

**КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"**

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **литературное чтение**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0-39%)	Средний (40-84%)	Высокий (85-100%)		
<u>СОР 1</u>	5	11	0	1	4	100	100
<u>СОР 2</u>	5	6	0	5	0	100	100
<u>СОЧ</u>	5	15	0	3	2	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию; 2.2.2.1 формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения И отвечать, уметь находить ответы из текста/отрывка.	
СОР 2	2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение	2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию; 2.2.2.1 формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения И отвечать, уметь находить ответы из текста/отрывка. 2.2.1.2 Читать про себя, используя поисковое/ознакомительное.	2.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки

1.Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1: высокий (В): 85-100%,

средний (С): 40-84%, (Әлібай А., Жазин Д., Микшта А., Рейзвых Р., Имашов Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОР 2: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А.)

средний (С): 40-84%, (Жазин Д., Имашов Р.,Микшта А., Рейзвых Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОЧ: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А.)

средний (С): 40-84%, (Жазин Д., Микшта А., Рейзвых Р., Имашов Р.)

низкий (Н): 0-39%-

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Ақмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия
информационных систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **математика**
Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махматовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0-39%)	Средний (40- 84%)	Высокий (85- 100%)		
<u>СОР 1</u>	5	8	2	3	0	40	60
<u>СОР 2</u>	5	10	0	5	0	0	100
<u>СОР 3</u>	5	9	0	2	3	80	100
<u>СОЧ</u>	5	15	0	1	4	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.1 Понимать образование чисел в пределах 100; считать в прямом и обратном порядке в пределах 100; определять место числа в натуральном ряду чисел обратном порядке в пределах 100; 2.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать двузначные числа	2.1.1.3 **Определять разрядный состав двузначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых
СОР 2	2.1.2.5 **Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения	2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий
СОР 3	2.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/	2.1.3.4**Преобразовывать единицы измерения длины: см, дм, м, массы:

	массы: кг , ц/ о бьема (емкости): л и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления над значениями величин 2.1.3.4**Преобразовывать единицы измерения длины: см, дм, м, массы: кг, ц на основе соотношений между ними	кг, ц на основе соотношений между ними
СОЧ	2.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать двузначные числа 2.1.1.3 **Определять разрядный состав двухзначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 2.1.3.4**Преобразовывать единицы измерения длины: см, дм, м, массы: кг, ц на основе соотношений между ними	2.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг , ц/ о бьема (емкости): л и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления над значениями величин

1.Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1: высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84%, (Әлібай А., Жазин Д. Микшта А.)

низкий (Н): 0-39%- (Имашов Р, Рейзвых Р.)

СОР 2: высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84%, (Әлібай А., Жазин Д., Имашов Р, Микшта А., Рейзвых Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОР 3: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А., Жазин Д., Микшта А.)

средний (С): 40-84%, (Рейзвых Р., Имашов Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОЧ: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А., Жазин Д., Микшта А., Рейзвых Р.)

средний (С): 40-84% (Имашов Р.,)

низкий (Н): 0-39%-

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Ақмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия
информационных систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **русский язык**
Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махматовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0-39%)	Средний (40- 84%)	Высокий (85- 100%)		
<u>СОР 1</u>	5	11	0	5	0	80	100
<u>СОР 2</u>	5	8	0	4	1	80	100
<u>СОЧ</u>	5	15	0	4	1	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.5.1 строить монологическое высказывание на заданную и интересующую учащихся тему, раскрывая тему и основную мысль на основе опорных слов; 2.3.7.8 переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными;	2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений
СОР 2	2.3.1.2 Создавать небольшие тексты (рассказ) на основе особенностей художественного стиля	2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова
СОЧ	2.2.6.1 Сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя	2.3.9.1 Ставить знаки препинания на конце повествовательных, восклицательных, вопросительных предложений.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1: высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84%, (Өлібай А., Жазин Д., Имашов Р, Микшта А., Рейзвых Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОР 2: высокий (В): 85-100%, (Өлібай А.)

средний (С): 40-84%, (Жазин Д., Имашов Р., Микшта А., Рейзвых Р.)

низкий (Н): 0-39%-

СОЧ: высокий (В): 85-100%, (Өлібай А.)

средний (С): 40-84% (Жазин Д., Микшта А., Рейзвых Р. Имашов Р.)

низкий (Н): 0-39%-

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия
информационных систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **познание мира**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0-39%)	Средний (40-84%)	Высокий (85-100%)		
<u>СОР 1</u>	5	14	0	0	5	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.2. Объяснять этические нормы своей семьи на основе примеров. 2.1.1.3. Определять общественные этические нормы на основе изучения различных источников.	

СОР1: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А., Жазин Д., Имашов Р., Микшта А., Рейзвых Р.)

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **естествознание**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0-39%)	Средний (40-84%)	Высокий (85-100%)		
СОР 1	5	14	0	0	5	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.1 определять условия и личностные качества исследователя, необходимые для изучения явлений, процессов и объектов окружающего мира; 2.1.2.1объяснять понятие «источник информации» и его важность для проведения исследований; 2.1.2.6составлять план проведения наблюдения; 2.1.2.2 описывать группы растений своей местности; 2.2.2.1 различать представителей классов животных: насекомые, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие.	

Анализ результатов СОР и СОЧ

показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР1: высокий (В): 85-100%, (Әлібай А., Жазин Д., Имашов Р., Микшта А., Рейзвых Р.)

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **познание мира**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий (0- 39%)	Средний (40- 84%)	Высокий (85- 100%)		
<u>СОР 1</u>	4	12	0	0	4	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.1 объяснять виды и функции учебной и внеучебной деятельности в школе 2.1.2.3 объяснять коллективные, групповые и межличностные нормы поведения в школьном сообществе 2.1.4.3 различать виды транспорта и знать об их предназначении 2.3.5.2 объяснять значение государственных символов Республики Казахстан	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 2	-	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **литературное чтение**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	4	0	3	1	75	100
СОР 2	4	7	0	0	4	100	100
СОЧ	4	14	0	1	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.1 Пересказывать подробно по готовому плану	Определять основную мысль текста
СОР 2	2.2.7.1 Определять изменения в поступках героя/ в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя 2.3.3.1 Писать творческие работы с использованием	
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.1.5.1 строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации 2.2.5.1 описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами	2.1.5.1 строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации 2.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов учителя

	2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя 2.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части с помощью вопросов учителя	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Рейзвых Равиль
СОР 2	-	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан
СОЧ	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **математика**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	4	0	25	100
СОР 2	4	12	0	3	1	75	100
СОР 3	4	8	0	0	4	100	100
СОЧ	4	15	0	1	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как 34+23, 57-23, 27+34, 61-27, 47+33, 80-47 2.4.3.1 определять закономерность в последовательности чисел до 100, сотнями до 1000 2.5.1.7 моделировать и решать задачи в 2 действия	2.5.1.7 моделировать и решать задачи в 2 действия
СОР 2	2.1.1.3 читать, записывать и использовать римскую нумерацию чисел до 12 2.1.3.4 преобразовать единицы измерения длины: (см, дм, м), массы (кг, ц), объема ёмкости (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) на основе соотношений между ними 2.1.3.3 сравнивать значения величин длины (см, дм, м), массы (кг, ц), объема емкости (л), времени (ч, мин, сут, месяц, год) и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления со значениями величин 2.1.3.5 определять время по циферблату: часы и минуты	2.1.3.5 определять время по циферблату: часы и минуты 2.5.1.7 моделировать и решать задачи в 2 действия

	2.5.1.7 моделировать и решать задачи в 2 действия	
СОР 3	2.4.4.1 Составлять варианты комбинаций «по три» из предметов окружающего мира 2.5.2.2 Использовать заглавные буквы латинского алфавита для обозначения множества, его элементов - строчные буквы; принадлежности и непринадлежности элемента множеству знаки $\in$ и $\notin$ 2.4.2.1 определять истинность и ложность утверждений, составлять истинные и ложные утверждения	
СОЧ	2.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания двузначных чисел в таких случаях, как $45+19$, $45-19$, $47+33$, $100-35$ 2.4.2.1 определять истинность и ложность утверждений 2.1.2.3 применять переместительное, сочетательное свойство сложения для рационализации вычислений 2.4.3.2 составлять последовательность по заданной закономерности 2.1.3.3 выполнять действия сложения и вычитания над значениями величин 2.5.1.1 моделировать в виде таблицы, схемы краткой записи задачи в одно действие	2.1.3.3 выполнять действия сложения и вычитания над значениями величин 2.5.1.1 моделировать в виде таблицы, схемы краткой записи задачи в одно действие

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	-
СОР 2	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Рейзвых Равиль
СОР 3	-	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан
СОЧ	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акимолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **русский язык**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	15	0	3	1	100	100
СОР 2	4	10	0	2	2	100	100
СОЧ	4	14	0	1	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.1 отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, выполнить тестовые задания 2.1.2.1 придумать однокоренные слова, выделить корень, исправить ошибки в тексте, вставить пропущенные буквы	2.1.1.1 отвечать на закрытые вопросы 2.1.2.1 придумать однокоренные слова, выделить корень, исправить ошибки в тексте, вставить пропущенные буквы
СОР 2	2.2.5.1 Находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему 2.3.7.4 Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки 2.3.7.2 Находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова/определять значимые части слова	2.3.7.4 Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки
СОЧ	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова)	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас

2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других 2.2.4.2 определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно-познавательный текст) 2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя 2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова 2.3.7.6 определять значимые части слова, писать слова с приставками с-, по-, про-, за-, во-, до-, пере-	убедить (используя опорные слова) 2.2.4.2 определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно-познавательный текст) 2.3.8.2 определять значимые части слова, выделять корень в слове и подбирать однокоренные слова
--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр
СОР 2	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
СОЧ	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

**КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"**

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **естествознание**

Класс: 2

Количество учащихся: 4

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Анализ

результатов

СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	2	2	75	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.2.3.1 Определять функции опорно-двигательной системы человека 2.2.3.4 Определять роль личной гигиены в сохранении здоровья 2.3.2.2. Описывать некоторые свойства воздуха 2.3.3.1. Определять физические свойства воды 2.3.2.2. Описывать некоторые свойства воздуха	2.2.3.1 Определять функции опорно-двигательной системы человека 2.3.3.1. Определять физические свойства воды

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Рейзвух Равиль, Имашов Руслан	Микшта Анастасия, Әлібай Ақнұр

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акимлинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **3 четверть** по предмету **литературное чтение**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Учен ик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	1	4	100	100
СОР 2	5	7	0	2	3	100	100
СОЧ	5	14	0	2	3	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.3.1 Прогнозировать конец произведения по заголовку и началу 2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию; 2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя);	2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя);
СОР 2	2.2.5.1 Описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами исправлять лексические и стилистические неточности, орфографические и пунктуационные ошибки с помощью учителя 2.2.5.2 Соотношение жанров устного народного творчества	2.2.5.2 Соотношение жанров устного народного творчества
СОЧ	2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.1.2.1 пересказывать подробно содержание произведения/эпизод свободно или по готовому плану/ инсценирование;	2.2.8.1 извлекать дополнительную информацию из сборников/ справочной литературы и представлять полученную информацию в предложенном шаблоне таблицы (с помощью учителя)

	2.2.1.2 читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение 2.2.8.1 извлекать дополнительную информацию из сборников/ справочной литературы и представлять полученную информацию в предложенном шаблоне таблицы (с помощью учителя) 2.2.6.1 находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя;	
--	--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс, Микшта Анастасия
СОР 2	-	Жазин Дияс, Микшта Анастасия	Әлібай Ақнұр, Имашов Руслан, Рейзвых Равиль
СОЧ	-	Имашов Руслан, Микшта Анастасия	Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс, Рейзвых Равиль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: - писать творческие работы разных жанров по образцу, - ошибки в задании, направленных на умение определять жанр произведения, тему и основную мысль текста, на умение отвечать на простые вопросы.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: низкий уровень объема и распределение внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти, - мало читают художественную литературу.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ – работать над развитием концентрации, устойчивости, объема и распределения внимания, - развивать интерес к предмету и чтению художественной литературы.

Дата: 27.03.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Ригина Махмутовна Газизова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району
управления образования Акмолинской области"**

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **3 четверть** по предмету **математика**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	3	2	60	100
СОР 2	5	10	0	2	3	100	100
СОР 3	5	10	0	2	3	100	100
СОЧ	5	14	0	4	1	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.3.1.1 распознавать и называть виды углов (прямой, острый, тупой) / определять существенные признаки прямоугольника, квадрата, прямоугольного треугольника; 2.3.1.2 классифицировать многоугольники; 2.3.2.1 чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении; 2.3.2.2 чертить прямой угол	2.3.2.1 чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении;
СОР 2	2.1.2.1 понимать умножение как сложение одинаковых слагаемых и деление как разбиение объектов по содержанию на равные части 2.1.2.2 Понимать, что умножение и деление – взаимнообратные действия, определять зависимость между компонентами, результатами этих действий 2.5.1.3 Анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых; деление по содержанию и на равные части; составлять и решать обратные задачи	2.1.2.1 понимать умножение как сложение одинаковых слагаемых и деление как разбиение объектов по содержанию на равные части
СОР 3	2.2.1.2 Находить значение буквенного выражения в два действия при заданном значении буквы 2.2.2.2 Решать простейшие уравнения на умножение и деления; уравнения сложной структуры вида $x+(25-6)=38$; $(24-3)-x=8$; $a+6=7+80$ 2.5.1.7 Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на	2.5.1.7 Моделировать и решать задачи в 2 действия (разные комбинации простых задач на увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение)

	увеличение/уменьшение в несколько раз; кратное сравнение)	
СОЧ	2.3.1.1 распознавать и называть виды углов (прямой, острый, тупой)/определять существенные признаки прямоугольника, квадрата, прямоугольного треугольника; 2.3.2.1 чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении 2.1.2.2 понимать, что умножение и деление – взаимнообратные действия, определять зависимость между компонентами, результатами этих действий 2.5.1.3 анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых слагаемых, деление по содержанию и на равные части, составлять и решать обратные задачи 2.2.2.2 решать простейшие уравнения на умножение и деление, уравнения сложной структуры вида: $x+(25-6)=38$, $(24-3)-x=8$, $a+6=7+80$ 2.5.1.2 использовать при решении задач зависимость между величинами: цена, количество, стоимость	2.3.2.1 чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге, следуя инструкции о позиции, направлении и движении 2.5.1.3 анализировать и решать задачи на: нахождение суммы одинаковых слагаемых, деление по содержанию и на равные части, составлять и решать обратные задачи

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль, Микшта Анастасия	Имашов Руслан, Жазин Дияс
СОР 2	-	Жазин Дияс, Микшта Анастасия	Әлібай Ақнұр, Имашов Руслан, Рейзвых Равиль
СОР 3	-	Имашов Руслан, Рейзвых Равиль	Жазин Дияс, Микшта Анастасия, Әлібай Ақнұр
СОЧ	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс, Микшта Анастасия	Әлібай Ақнұр

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: - Моделировать решение простых задач на все действие в виде числового выражения, - вычисление чисел с разными единицами измерения, чертить отрезки и прямые, геометрические фигуры на точечной бумаге.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: - Не усвоение материала по теме «Решение задач», не понимание некоторыми учащимися геометрических фигур на точечной бумаге.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ: - Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки», дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой, на уроках давать больше заданий на самостоятельную работу, задание на каникулы по темам, которые вызывают затруднения, повысить к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации.

Дата: 27.03.2024 Фамилия, имя, отчество педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **3 четверть** по предмету **русский язык**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	14	0	3	2	60	100
СОР 2	5	7	0	3	2	60	100
СОЧ	5	14	0	0	5	100	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/ в чем он хотел на убедить (используя опорные слова); 2.2.2.1 различать слова, близкие и противоположные по значению, и понимать их роль в тексте; 2.3.7.9 писать имена собственные с большой буквы	2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/ в чем он хотел на убедить (используя опорные слова);
СОР 2	2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них 2.4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания	2.4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания
СОЧ	2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов 2.1.5.1 строить монологическое высказывание на заданную и интересующую обучающихся тему, раскрывая тему и основную мысль на основе опорных слов	2.1.5.1 строить монологическое высказывание на заданную и интересующую обучающихся тему, раскрывая тему и основную мысль на основе опорных слов

	2.2.4.2 определять художественные и нехудожественные тексты (стихотворение, рассказ, научно-познавательный текст) 2.2.2.1 различать слова близкие и противоположные по значению и понимать их роль в тексте 2.2.3.1 отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, формулировать вопросы с опорой на ключевые слова 2.3.7.7 писать неизменяемые на письме приставки со словами слитно, предлоги – раздельно 2.3.7.9 писать имена собственные с большой буквы 2.3.8.1 различать имена существительные, прилагательные, глаголы (без терминов), предлоги,	
--	--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Имашов Руслан, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
СОР 2	-	Микшта Анастасия, Жазин Дияс, Имашов Руслан	Рейзвых Равиль, Әлібай Ақнұр
СОЧ	-	-	Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс, Имашов Руслан, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: - применять опорные слова, при сочинении рассказов

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: - несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умение действовать по правилу).

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ – для устранения данных ошибок дополнительно проработать материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам успеваемости.

Дата: 27.03.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **3 четверть** по предмету **познание мира**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	1	4	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.1. Объяснять виды и функции учебной и внеучебной деятельности в школе 2.1.4.1. Определять различие между здоровой и нездоровой пищей на основе различных источников 2.1.4.2. Объяснять правила безопасного поведения в повседневных ситуациях в общественных местах 2.1.6.1 Объяснить значение национальных и государственных праздников Республики Казахстан 2.3.1.1 Определять разницу между присваивающим и производящим хозяйством на основе наглядного материала 2.3.3.1 Различает особенности Ботайской культуры	2.3.1.1 Определять разницу между присваивающим и производящим хозяйством на основе наглядного материала

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: - допускали ошибки при определении разницу между присваивающим и производящим хозяйством на основе наглядного материала

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: - низкий уровень развития образного мышления.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ – для устранения данной ошибки планируется дополнительная работа с учениками , набравшие наименьшие баллы по результатам СОР

Дата: 27.03.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Ақмолинской области"**

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **3 четверть** по предмету **естествознание**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	4	1	60	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.3.4.1. Определять виды и источники природных ресурсов. 2.4.1.1. Объяснять связи между Землей и Солнцем. 2.4.1.2. Определять естественный спутник Земли. 2.4.2.1. Определять порядок расположения планет Солнечной системы.	2.4.1.2. Определять естественный спутник Земли.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: - Затруднение определять естественный спутник Земли

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: - Низкий уровень развития логических операций (анализа, обобщения)

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ: - Для устроения данных ошибок дополнительно проработать материал с учениками.

Фамилия, имя, отчество педагога: Ригина Махмутовна Газизова

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



**График проведения суммативного оценивания
2023-24 уч.год
2 «Б» класса**

**Русский язык
Математика
Литературное чтение
Естествознание
Познание мира**

Предмет: русский язык

Класс: 2

Учитель: Газизова Р.М.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Все обо мне»	Письменные задания	20 мин	26.09	
		«Моя семья и друзья»	Письменные задания	20 мин	20.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	23.10	
II	8	«Моя школа»	Письменные задания	20 мин	04.12	
		«Мой родной край»	Письменные задания	20 мин	21.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	26.12	
III	10	«В здоровом теле – здоровый дух»	Письменные задания	20 мин	05.02	
		«Традиции и фольклор»	Письменные задания	20 мин	07.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	15.03	
IV	8	«Окружающая среда»	Письменные задания	20 мин	26.04	
		«Путишествие»	Письменные задания	20 мин	21.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	23.05	

Предмет: математика
Класс: 2
Учитель: Газизова Р.М.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Двузначные числа»	Письменные задания	15 мин	12.09	
		«Действие с числами. Задачи»	Письменные задания	15 мин	05.10	
		«Величины и их единицы измерения»	Письменные задания	15 мин	18.10	
		Суммаативное оценивание за 1 четверть	Письменные задания	45 мин	25.10	
II	8	«Сложение и вычитание двузначных чисел. Сотни»	Письменные задания	15 мин	27.11	
		«Величины и их единицы»	Письменные задания	15 мин	07.12	
		«Обозначение множества и его элемента. Знаки и»	Письменные задания	15 мин	21.12	
		Суммаативное оценивание за 2 четверть	Письменные задания	45 мин	26.12	
III	10	«Геометрические фигуры и их взаимное расположение»	Письменные задания	15 мин	16.01	
		«Умножение и деление. Задачи»	Письменные задания	15 мин	07.02	
		«Числовые и буквенные выражения. Уравнение. Задачи»	Письменные задания	15 мин	14.03	
		Суммаативное оценивание за 3 четверть	Письменные задания	45 мин	19.03	
IV	8	«Рациональные способы вычислений»	Письменные задания	15 мин	09.04	
		«Способы решения задач»	Письменные задания	15 мин	23.04	
		«Геометрические фигуры. Периметр. Площадь»	Письменные задания	15 мин	10.05	
		Суммаативное оценивание за 4 четверть	Письменные задания	45 мин	21.05	

Предмет: литературное чтение

Класс: 2

Учитель: Газизова Р.М.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Всё обо мне»	Письменные задания	20 мин	26.09	
		«Моя семья и друзья»	Письменные задания	20 мин	13.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	25.10	
II	8	«Моя школа»	Письменные задания	20 мин	24.11	
		«Мой родной край»	Письменные задания	20 мин	19.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	26.12	
III	10	«В здоровом теле – здоровый дух»	Письменные задания	20 мин	07.02	
		«Традиции и фольклор»	Письменные задания	20 мин	05.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	15.03	
IV	8	«Окружающая среда»	Письменные задания	20 мин	26.04	
		«Путишествие»	Письменные задания	20 мин	15.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	22.05	

Предмет: познание мира

Класс: 2

Учитель: Газизова Р.М.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Всё обо мне. Моя семья и друзья	Письменные задания	20 мин	19.10	
II	8	Моя школа. Мой родной край	Письменные задания	20 мин	23.11	
III	10	«В здоровом теле – здоровый дух!». Традиции и фольклор»	Письменные задания	20 мин	07.03	
IV	8	«Окружающая среда. Путешествие»	Письменные задания	20 мин	02.05	

Предмет: естествознание

Класс: 2

Учитель: Газизова Р.М.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Я – исследователь» «Живая природа»	Письменные задания	20 мин	17.10	
II	8	«Живая природа. Человек.» «Вещества и их свойства. Воздух. Вода»	Письменные задания	20 мин	19.12	
III	10	«Вещества и их свойства. Природные ресурсы» «Земля и космос. Земля. Космос. Пространство и время. Физика природы. Силы и движение»	Письменные задания	20 мин	12.03	
IV	8	Физика природы. Свет. Звук. Тепло. Магнетизм.»	Письменные задания	20 мин	14.05	

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **4 четверть** по предмету **математика**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9	0	4	1	100	100
СОР 2	5	10	0	3	2	60	100
СОР 3	5	9	0	2	3	80	100
СОЧ	5	15	0	2	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.2.3 Применять переместительное, сочетательное свойство сложения и переместительное свойство умножения для рационализации вычислений	2.2.1.6 Находить значение выражения со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действий и определять порядок действий
СОР 2	2.5.1.4 Анализировать и решать задачи на увеличения / уменьшение числа в несколько раз;	2.5.1.4 составлять и решать обратные задачи
СОР 3	2.5.2.3 Обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению	2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам
СОЧ	2.4.1.6 Применять переместительное, сочетательное свойство сложения и переместительное свойство умножения для рационализации вычислений 2.5.1.4 Анализировать и решать задачи на увеличения / уменьшение числа в	2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам

	несколько раз; составлять и решать обратную задачу. 2.5.2.3 Обозначать заглавными буквами латинского алфавита точки, отрезки, лучи, прямые и читать их по обозначению 2.3.1.4 находить неизвестную сторону фигуры по периметру и известным сторонам	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Жазин Дияс
СОР 2	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
СОР 3	-	Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс
СОЧ	-	Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Находить значение выражения со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действий и определять порядок действий

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не все учащиеся готовы выполнять самостоятельно задание, нарушение внимания, рассеянность обучающегося, снижен уровень кратковременной памяти.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры развивалки».

Дополнительные материалы в виде тренажёров, давать детям на уроках и домой

Дата: 11.06.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **4 четверть** по предмету **русский язык**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	5	0	5	0	60	100
СОР 2	5	6	0	4	1	100	100
СОЧ	5	14	0	3	2	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.4.1 Участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других. 2.1.3.1 Прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов.	2.3.9.1 Ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений. 2.1.3.1 Прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов.
СОР 2	2.2.6.1 Сравнить тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.	2.2.6.1 Сравнить тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений.

СОЧ	2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов 2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других 2.2.6.1 сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.2.5.1 находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему с помощью учителя 2.3.4.1* создавать небольшие тексты разных типов с использованием слов и/или изображений для раскрытия темы и основной мысли	2.1.4.1 участвовать в диалоге, высказывая свое мнение и выслушивая мнения других 2.2.6.1 сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя) 2.3.4.1* создавать небольшие тексты разных типов с использованием слов и/или изображений для раскрытия темы и основной мысли

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
СОР 2	-	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Микшта Анастасия
СОЧ	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова, создавать небольшие тексты разных типов с использованием слов и/или изображений для раскрытия темы и основной мысли

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: низкий уровень развития произвольности, низкий уровень объема распределения внимания, кратковременная память.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход, организовать ситуацию успеха, организовать самоконтроль учебной деятельности.

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия
информационных систем – бумажно) за **4 четверть** по предмету **естествознание**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9	0	2	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.5.2.1 исследовать способность некоторых тел пропускать свет; 2.5.3.1 классифицировать источники звука по громкости; 2.5.4.1 измерять температуру различных тел; 2.5.6.1 описывать сферы применения магнитов.	2.5.6.1 описывать сферы применения магнитов. 2.5.4.1 измерять температуру различных тел;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у
обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Жазин Дияс, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении
заданий: затруднялись описывать сферы применения магнита; измерять
температуру разных тел

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении
заданий: несформированность умения планировать свои действия; низкий уровень
развития логических операций (анализ, обобщения, систематизации)

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР для устроения данных ошибок дополнительно прорободать материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР.

Дата: 11.06.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **4 четверть** по предмету **познание мира**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	8	0	1	4	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.2.4.1. Различать основные виды туризма по целям 2.3.1.2. Описывать древние города и памятники на основе	2.3.1.2. Описывать древние города и памятники на основе

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Описывать древние города и памятники на основе

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: допускали ошибки в описании древних городов

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР для устранения данных ошибок дополнительно проработать данный материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР .

Дата: 11.06.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия
информационных систем – бумажно) за **4 четверть** по предмету **литературное
чтение**

Класс: 2

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	5	0	80	100
СОР 2	5	10	0	4	1	60	100
СОЧ	5	14	0	2	3	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию 2.1.5.1 Строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации	
СОР 2	2.2.3.1 Определять, о чем хотел сказать автор, используя опорные слова, и понимать, в чем он хотел убедить читателей 2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию	2.2.3.1 Определять, о чем хотел сказать автор, используя опорные слова, и понимать, в чем он хотел убедить читателей
СОЧ	2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию Обучающийся прослушивает небольшой текст и отвечает на вопросы по содержанию 2.2.7.1 Определять изменения в поступках героя / в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя	2.3.3.1 Писать творческие работы с использованием каллиграмм / рисунков / аппликаций / фотографий (с помощью учителя) 2.2.7.1 Определять изменения в поступках героя / в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя

	2.3.3.1 Писать творческие работы с использованием каллиграмм / рисунков / аппликаций / фотографий (с помощью учителя)	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
СОР 2	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр
СОЧ	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: аргументировать ответ, используя в речи простые предложения. Понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: самостоятельная работа детей с текстом во время подбора ответов. Было замечено, что учащиеся торопятся, некоторые не дочитывают до конца текстовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса- увидели слово «задача» и начинают обводить ответ. Данный факт свидетельствует, что у половины второклассников регулятивные и познавательные учебные действия находятся ещё в стадии формирования.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ Продолжать работу над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей , даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания. Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности.