

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



График проведения суммативного оценивания 2024-25 уч.год

История Казахстана (6-11 кл)
Всемирная история (6-11 кл)
Основы права (9-11 кл)
География (7-11 кл)

Предмет: история Казахстана

Класс: 6

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Казахстан в VI-XI веках»	Письменные задания	20 мин	11.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	28.10	
II	8	«Казахстан в X начале XIII веков»	Письменные задания	20 мин	13.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	20.12	
III	10	«Казахстан в XIII – первой половине XV вв.»	Письменные задания	20 мин	21.02	
		«В Формирование казахского народа»	Письменные задания	20 мин	28.02	
		«Образование единого Казахского государства»	Письменные задания	20 мин	07.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	14.03	
IV	8	«Развитие Казахского ханства в XVI – XVII веках»	Письменные задания	20 мин	02.05	
		«Экономика и культура XVI – XVII веков»	Письменные задания	20 мин	02.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	16.05	

Предмет: история Казахстана

Класс: 9

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Казахстан в послевоенные годы	Письменные задания	20 мин	19.09	
		Казахстан в годы «хрущевской оттепели»(1954-1964 гг)	Письменные задания	20 мин	10.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	17.10	
II	8	Казахстан в годы застоя	Письменные задания	20 мин	28.11	
		Культура Советского Казахстана (1946-1985 гг	Письменные задания	20 мин	12.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	19.12	
III	10	Казахстан в годы перестройки (1986-1991 годы)	Письменные задания	20 мин	23.01	
		Возрождение государственност и Казахстана (1991 -1996 годы)	Письменные задания	20 мин	06.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	13.03	
IV	8	Развитие Независимого Казахстана (с 1997 года до настоящего времени)	Письменные задания	20 мин	24.04	
		Культура современного Казахстана (с 1991 года до настоящего времени)	Письменные задания	20 мин	08.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	15.05	

Предмет: история Казахстана

Класс: 10

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Центрально-азиатские цивилизации: многообразие и культурная общность	Письменные задания	20 мин	11.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	18.10	
II	8	Этнические и социальные процессы Истоки происхождения казахской народности	Письменные задания	20 мин	13.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	20.12	
III	10	Из истории государства войн и революций Ранние государства на территории Казахстана	Письменные задания	20 мин	28.02	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	07.03	
IV	8	Развитие культуры Традиционная культура казахского народа – наследие степной цивилизации	Письменные задания	20 мин	02.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	16.05	

Предмет: история Казахстана

Класс: 11

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Цивилизация: особенности развития Традиционная система жизнеобеспечения казахов	Письменные задания	20 мин	09.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	16.10	
II	8	Политико-правовые процессы История формирования полиэтнического общества в Казахстане	Письменные задания	20 мин	11.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	18.12	
III	10	Из истории государства войн и революций Ранние государства на территории Казахстана	Письменные задания	20 мин	05.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	12.03	
IV	8	Развитие культуры Традиционная культура казахского народа – наследие степной цивилизации	Письменные задания	20 мин	30.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	14.05	

Предмет: география

Класс: 7

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Методы географических исследований Исследования и исследователи»	Письменные задания	20 мин	25.09	
		«Географ-ские базы данных»,	Письменные задания	20 мин	03.10	
		« Литосфера»	Письменные задания	20 мин	17.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	23.10	
II	8	«Атмосфера»	Письменные задания	20 мин	21.11	
		«Гидросфера»	Письменные задания	20 мин	19.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	25.12	
III	10	Биосфера	Письменные задания	20 мин	29.01	
		Природно-территориальные комплексы	Письменные задания	20 мин	13.02	
		География населения	Письменные задания	20 мин	13.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	19.03	
IV	8	«Природные Ресурсы», «Социально-экономические ресурсы»	Письменные задания	20 мин	17.04	
		«Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства»	Письменные задания	20 мин	24.04	
		«Страны мира»	Письменные задания	20 мин	15.05	

Предмет: география
Класс: 8
Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Методы географически х исследований Исследованияи исследователи	Письменные задания	20 мин	09.09	
		Картография и географические базы данных Географически е карты Географически е базы данных	Письменные задания	20 мин	18.09	
		Физическая география Литосфера	Письменные задания	20 мин	16.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	21.10	
II	8	Физическая география Атмосфера	Письменные задания	20 мин	18.11	
		Физическая география Гидросфера	Письменные задания	20 мин	02.12	
		Физическая география Биосфера	Письменные задания	20 мин	18.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	22.12	
III	10	Физическая география Природно-территориальн ые комплексы	Письменные задания	20 мин	15.01	
		Социальная география География населения	Письменные задания	20 мин	17.02	
		Методы географически х исследований Картография и географические базы данных	Письменные задания	20 мин	05.03	
		Суммативное	Письменные	45 мин	12.03	

Предмет: география

Класс: 9

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Методы географических исследований Исследования и исследователи	Письменные задания	20 мин	16.09	
		Картография и географические базы данных Географические карты Географические базы данных	Письменные задания	20 мин	30.09	
		Физическая география Литосфера	Письменные задания	20 мин	15.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	21.10	
II	8	Физическая география Атмосфера	Письменные задания	20 мин	18.11	
		Физическая география Гидросфера	Письменные задания	20 мин	17.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	23.12	
III	10	Физическая география Биосфера	Письменные задания	20 мин	28.01	
		Социальная география География населения	Письменные задания	20 мин	25.02	
		Методы географических исследований Картография и географические базы данных	Письменные задания	45 мин	11.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	17.03	
IV	8	Экономическая география Социально-	Письменные задания	20 мин	14.04	

Предмет: география

Класс: 10

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Методы географических исследований	Письменные задания	20 мин	16.09	
		Картография и геоинформатика	Письменные задания	20 мин	30.09	
		Природопользование	Письменные задания	20 мин	17.10	
		Суммативное оценивание за I четверть	Письменные задания	45 мин	21.10	
II	8	Основы геоэкологических исследований	Письменные задания	20 мин	19.12	
		Суммативное оценивание за II четверть	Письменные задания	45 мин	23.12	
III	10	Основы геоэкономики	Письменные задания	20 мин	10.02	
		Основы геополитики	Письменные задания	20 мин	13.03	
		Суммативное оценивание за III четверть	Письменные задания	45 мин	17.03	
IV	8	Регионы мира Методы сравнения стран	Письменные задания	20 мин	28.04	
		Решение глобальных проблем		20 мин	15.05	
		Суммативное оценивание за IV четверть	Письменные задания	45 мин	19.05	

Предмет: Основы права

Класс: 9

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Понятие права, права и свободы человека и гражданина, понятие трудового права	Письменные задания	20 мин	14.10	
II	8	Конституционная система государственных органов, условия труда, пути заключения и расторжения брака	Письменные задания	20 мин	16.12	
III	10	Охрана труда, права и обязанности членов семьи, административная ответственность	Письменные задания	20 мин	03.03	
IV	8	Правовое общество и гражданское общество, защита прав потребителя, важность семьи в обществе	Письменные задания	20 мин	12.05	

Предмет: Основы права

Класс: 11

Учитель Кучеровская Ю.В.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для сумативного оценивания за раздел)	Форма прведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Право и государство	Письменные задания	20 мин	17.10	
II	8	Публичное право	Письменные задания	20 мин	12.12	
III	10	Частное право	Письменные задания	20 мин	07.03	
IV	8	Основы процессуального права	Письменные задания	20 мин	18.04	
		Международное право	Письменные задания	20 мин	16.05	

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык и литература

Класс: 6 А ҚАЗ

Количество учащихся: 2

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Цель: Контроль ЗУН уч-ся.

Цель: Контроль ЗУН уч-ся.

Анализ результатов СОР и СОЧ						% качества	% успеваемости
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
			0	2	0	50%	100%
СОР 1	2	10	0	0	2	100%	100%
СОР 2	2	9	0	2	0	50%	100%
СОЧ	2	30					

Цели, вызвавшие затруднения

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Чтение и понимание текста	Составление простого плана
СОР 2	Определение основной информации	Написание правильных форм глагола
СОЧ	Понимать основную информацию, определяет тему, определяя тему	Написание эссе, соблюдая структуру эссе

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
СОР 2			Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС
СОЧ		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Написание эссе, соблюдая структуру эссе

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Отсутствие интереса к письменной речи

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Привить интерес к письменной речи через диктанты, изложения, через самопроверку и взаимопроверку

Дата: 19.03.2025

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Балтабаева

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"
 Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык и литература
 Класс: 5 А ҚАЗ
 Количество учащихся: 7
 Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна
 Цель: Контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	10	0	7	0	57%	100%
СОР 2	7	8	0	6	1	43%	100%
СОЧ	7	30	0	7	0	86%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Достаточно понимает тему	Пишите в соответствии с нормами языка.
СОР 2	Понимает тему и идею текста	Ошибки в использовании грамматических структур.
СОЧ	Анализировать содержание, определяя тему и основную идею	Формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
СОР 2		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, Дәулет Диана	ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ
СОЧ		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкая мотивация к чтению и к обучению

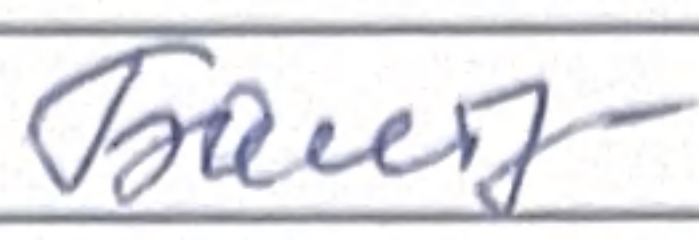
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Привитие интереса к чтению и образованию через цитаты и жизнь успешных людей

Дата: 29.03.2025

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна *Балтабаева*

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература							
Класс: 10 Б РУС							
Количество учащихся: 7							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель: Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	13	0	5	2	100%	100%
СОР 2	7	13	0	6	1	100%	100%
СОЧ	7	25	0	5	2	100%	100%
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	Понимать содержание художественного произведения					Давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос	
СОР 2	Характеризовать героев произведения					Анализировать художественный мир произведения	
СОЧ	Понимать содержание художественного произведения					Давать критическую оценку	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%			Высокий (В): 85-100%	
СОР 1			АГБАЕВ ЕРМЕК, Афанасьев Эдгард, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ			ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, САМОСЕНКО ИРИНА	
СОР 2			АГБАЕВ ЕРМЕК, Афанасьев Эдгард, ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ			САМОСЕНКО ИРИНА	
СОЧ			АГБАЕВ ЕРМЕК, Афанасьев Эдгард, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ			ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, САМОСЕНКО ИРИНА	
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:							
Анализировать художественный мир произведения							
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:							

Низкая мотивация уч-ся	
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ	
Мотивировать уч-ся через цитаты и жизнь успешных людей	
Дата: 19.03.2025	
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна	

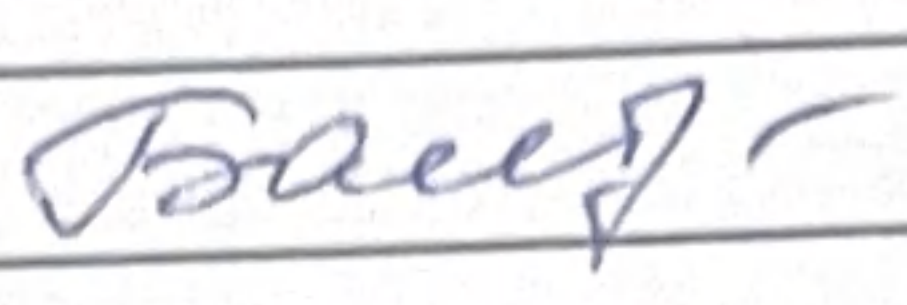
КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык							
Класс: 9 Б РУС							
Количество учащихся: 5							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель: Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9	0	2	3	100%	100%
СОР 2	5	15	0	1	4	100%	100%
СОЧ	5	30	0	2	3	100%	100%
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	Понимать основное содержание текста Понимать основное содержание текста					Определять стили смешанных типов текста Определять стили смешанных типов текстов.	
СОР 2	Корректировать текст текст, исправляя смысловые, фактические, логические, стилистические недочеты;					Явно затрудняется с ответом, минимально участвует в обсуждении.	
СОЧ	Отвечает на вопрос:О каких проблемах, связанных с воспитанием подростков, говорит автор?					Создавать тексты публицистического стиля.	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		
СОР 1			АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Акиндыкова Сара		Қабдуали Жұпар, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ		
СОР 2			Акиндыкова Сара		АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Қабдуали Жұпар,		

			ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
СОЧ		ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, Акиндыкова Сара	АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Создавать тексты публицистического стиля.			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Нерегулярное чтение информации СМИ			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Необходимо обратить внимание уч-ся на тексты СМИ			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна <i>Балтабаева</i>			

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература							
Класс: 9 Б РУС							
Количество учащихся: 5							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель: Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	3	2	80%	100%
СОР 2	5	15	0	5	0	80%	100%
СОЧ	5	25	0	1	4	100%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	Определять тему и идею произведения произведения, анализируя систему персонажей.		Выписать из произведения художественные средства и приемы выражения авторского отношения к героям и событиям				
СОР 2	Давать аргументированный ответ, используя цитаты ответ на проблемный вопрос, используя цитаты ответ на проблемный вопрос, используя цитаты		Анализировать эпизоды и связывать их с проблематикой текста				
СОЧ	Характеризовать героев произведения на основе их социальных и межличностных отношений		Определять способы выражения авторского отношения к героям и изображаемым событиям				
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		
СОР 1			АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, Акиндыкова Сара		Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ		
СОР 2			АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Қабдуали Жұпар, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА,				

		ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ, Акиндыкова Сара	
СОЧ		Акиндыкова Сара	АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Қабдуали Жұпар, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Выписать из произведения художественные средства и приемы выражения авторского отношения			
авторского отношения к героям и событиям			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Загруженность учащихся большим объемом информации и задании			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Научить учащ-ся фильтру информации, концентрироваться на главном через самоконтроль			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна <i>Балтабаева</i>			

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература							
Класс: 8 Б РУС							
Количество учащихся: 7							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель:Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	15	0	6	1	86%	100%
СОР 2	7	10	0	7	0	57%	100%
СОЧ	7	25	0	6	1	57%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	Объясняет роль «говорящих» фамилий				Пересказать кратко содержание рассказа от имени Очумелова, используя цитаты из текста.		
СОР 2	Отвечает на вопрос, в чем сходство и различие комедии и иллюстрации к ней				Анализировать эпизоды произведений, объяснять их связь с проблематикой и роль в развитии сюжета		
СОЧ	Сопоставляет произведения художественной литературы и живописи на достаточном уровне.				Демонстрирует низкий уровень навыка анализа текста и знание литературных терминов		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		
СОР 1			Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВIOЛЕТТА		БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР		
СОР 2			Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВIOЛЕТТА				
СОЧ			Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА,		БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР		

		ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВIOЛЕТТА	
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Пересказать кратко содержание рассказа от имени Очумелова, используя цитаты из текста.			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Отсутствие мотивации к чтению классической литературы			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Повышение мотивации уча-ся через чтение и заучивание цитат успешных людей			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна 			

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 8 Б РУС

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Цель: Контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39 %	40-84 %	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	9	0	6	1	57%	100%
СОР 2	7	9	0	7	0	100%	100%
СОЧ	7	30	0	7	0	29%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Извлекает информацию из текста	Участвовать в дискуссии по предложенной проблеме, аргументируя собственные утверждения, убеждая оппонента в правильности своей позиции, делать выводы
СОР 2	Исправляет ошибки в оформлении цитаты.	Корректировать текст, исправляя смысловые, фактические, логические, стилистические недочеты; редактировать текст, перестраивая структуру текста
СОЧ	Находит в тексте цитату,	Допускает ошибки в нахождении цитаты в тексте и постановке знаков препинания при цитировании

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР
СОР 2		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР,	

		Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	
СОЧ		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Корректировать текст, исправляя смысловые, фактические, логические, стилистические недочеты; редактировать

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкая мотивация к обучению, незрелость в развитии обучения

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Повышение мотивации уча-ся через чтение и заучивание цитат успешных людей

Дата: 19.03.2025

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Айгуль

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 6 Б РУС

Количество учащихся: 10

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Цель: Контроль ЗУН уч-ся

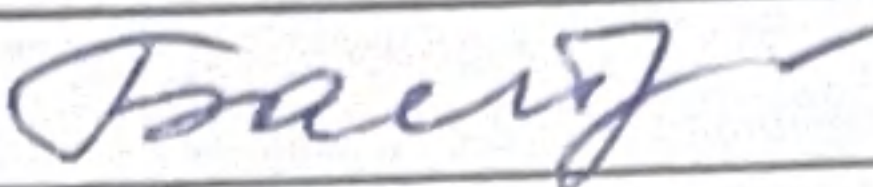
Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	10	0	8	2	50%	100%
СОР 2	10	12	0	7	3	100%	100%
СОЧ	10	25	0	6	4	50%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Дает портретную характеристику персонажа	Определять жанр и его признаки.
СОР 2	Определить основную мысль рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник»	Соотнести план характеристики Жилина в рассказе «Кавказский пленник» с цитатным планом
СОЧ	Отвечает на вопрос: Какими качествами характера Жилина вы бы хотели обладать?	Назвать признаки рассказа в произведении Л.Н.Толстого «Кавказский пленник». Подтвердить свои выводы примерами из текста.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, МИКШТА НИКОЛАЙ	БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ
СОР 2		ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, МИКШТА НИКОЛАЙ	ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ

СОЧ		ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, МИКШТА НИКОЛАЙ	ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Соотнести план характеристики Жилина в рассказе «Кавказский пленник» с цитатным планом			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Невнимательное чтения X текста			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Необходимо регулярно учить уч-ся составлению цитатного плана на уроках			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна 			

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 6 Б РУС

Количество учащихся: 10

Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Цель: Контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39 %	40-84 %	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	10	0	9	1	50%	100%
СОР 2	10	15	0	7	3	70%	100%
СОЧ	10	30	0	7	3	50%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Определяет тему прочитанного текста	Выразить свое отношение к позиции автора, приводя аргументы из текста
СОР 2	Правильно отвечает на вопросы по тексту	Правильно писать гласные и согласные в корне слова
СОЧ	Выражает собственное отношение к позиции автора без аргументации прослушанной информации с позиции «нравится /не нравится», «правильно/ неправильно» прослушанной информации с позиции «нравится /не нравится», «правильно/ неправильно»	Составьте 2 предложения по соответствующей теме, используя слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы или многозначные слова.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, МИКШТА НИКОЛАЙ	ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ
СОР 2		ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, МИКШТА НИКОЛАЙ	ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ
СОЧ		ПРУЦЕВА ЛИНА, Хохлова Ангелина, БЕЛОГУРОВ АРСЕНИЙ, Джантлеуова Диана, СКОПЦОВ ДАНИЭЛЬ, СТЫЧАК АНЖЕЛИКА, МИКШТА НИКОЛАЙ	ЖАЗИН ИЛЬЯС, КУЧЕРОВСКИЙ ИГНАТ, ПЕТРОВА АНАСТАСИЯ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Правильно писать гласные и согласные в корне слова

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкая мотивация к учебе

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Повысить мотивацию учащихся на основе цитат успешных людей

Дата: 19.03.2025

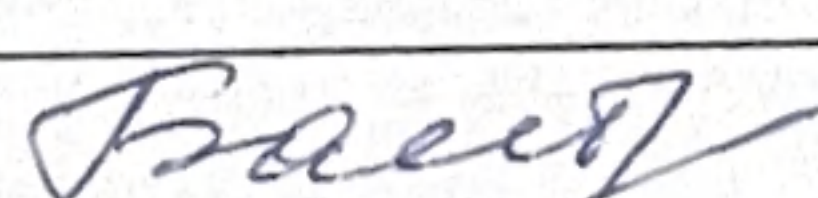
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна

Балтабаева

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература							
Класс: 5 Б РУС							
Количество учащихся: 8							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель: Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	8	0	4	4	88%	100%
СОР2	8	15	0	5	3	100%	100%
СОЧ	8	25	0	3	5	100%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	Указывает 3 сходства в сказке				Определить, к какому жанру относится данное произведение		
СОР 2	Выделяет в тексте элементы художественного пространства;				Сравнивать иллюстрацию с художественным текстом текстом;		
СОЧ	Формулирует основную мысль художественного произведения;				Допускает неточности в понимании текста		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		
СОР 1			МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ХОХЛОВА ЛИДИЯ		КОЛЯДА ЕГОР, ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР		
СОР 2			МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА,		КОЛЯДА ЕГОР, ПЕТРОВ АРТЁМ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР		

		Удовиченко Маргарита, ХОХЛОВА ЛИДИЯ	
СОЧ		МИКШТА КСЕНИЯ, МИНОРОВА ДИАНА, ХОХЛОВА ЛИДИЯ	КОЛЯДА ЕГОР, МИКШТА РОМАН, ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Допускает неточности в понимании текста			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Незаинтересованное, невнимательное чтение			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Необходимо привить интерес к чтению ХЛ через регулярное чтение			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна		<i>Балтабаева</i>	

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык							
Класс: 5 Б РУС							
Количество учащихся: 8							
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна							
Цель:Контроль ЗУН уч-ся							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	8	0	6	2	50%	100%
СОР 2	8	13	0	5	3	75%	100%
СОЧ	8	30	0	5	3	75%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	Скудный словарный запас для выражения собственной позиции				• Дает оценку с позиции«нравится/не нравится», «правильно/неправильно»		
СОР 2	3. Записать правильный вариант текста с помощью словаря				Напишите рекламный текст для посетителей выставки используя информацию выбранной иллюстрации		
СОЧ	Составить текст из 4-5 предложений по данному началу...				1использовать слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы и многозначные слова, заимствованные слова, эмоционально- окрашенные слова; гиперболы, эпитеты, сравнения		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		
СОР 1			МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ПЕТРОВ		КОЛЯДА ЕГОР, Удовиченко Маргарита		

		АРТЁМ, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	
СОР 2		МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, Удовиченко Маргарита, ХОХЛОВА ЛИДИЯ	КОЛЯДА ЕГОР, ПЕТРОВ АРТЁМ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР
СОЧ		МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	КОЛЯДА ЕГОР, ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:			
Использовать в своей речи эмоционально- окрашенные слова; гиперболы, эпитеты, сравнения			
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:			
Отсутствие активного чтения			
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ			
Привитие привычки читать через "пятиминутки" чтения на уроках			
Дата: 19.03.2025			
Педагог: Балтабаева Айгуль Мерекеевна 			

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковка ауылының жалпы Биология пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау
Сынып: 10 А ҚАЗ
Оқушылар саны: 3
Мұғалім: Буkenова Гульжанат Куанышбаевна

Мақсат:бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	16	0	2	1	100%	100%
БЖБ 2	3	19	0	2	1	100%	100%
БЖБ 3	3	14	0	1	2	100%	100%
ТЖБ	3	30	0	1	2	100%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.2.2.1 дайын микропрепараттар көмегімен митоз фазаларын зерттеу	10.2.2.3 жасушалардың бақылауға бағынбайтын бөлінуі нәтижесінде обырдың түзілуін түсіндіру
БЖБ 2	10.2.4.2 дигибридті будандастыру; жыныспен тіркескен тұқым қуалау мен көп аллельділіктің цитологиялық негіздерін есептер	10.2.4.5 Хуго де Фриздің мутация теориясын, мутагенез себептер, мутагенез себептерін және 10.1.1.2 филогенетикалық карталарды (кларограммалар мен филогенетикалық ағаштарды)
БЖБ 3	10.2.6.3 эволюцияның дәлелдемелерін талдау	
ТЖБ	10.2.6.5 түр түзілудің негізгі механизмдерін жіктеу	10.2.6.6 антропогенездің кезеңдерін атау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:			
	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Бауденова А, САҒЫНБАЙ М	ШЫҢҒЫС МЕРГЕН
БЖБ 2		ШЫҢҒЫС М, САҒЫНБАЙ М	Бауденова Акнур
БЖБ 3		ШЫҢҒЫС МЕРГЕН	Бауденова А, САҒЫНБАЙ М
ТЖБ		ШЫҢҒЫС МЕРГЕН	Бауденова А, САҒЫНБАЙ М

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
жасушалардың бақылауға бағынбайтын бөлінуі нәтижесінде обырдың түзілуін түсіндіру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
үй тапсырмасын сапасыз дайындау, қажетті материалды білмеу, тапсырмаларды орындау кезінде назар аудармау, абзац материалын оқуды елемеу.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс
әлсіз оқушылардың назарын тоқсан бойы барлық тапсырмаларды уақытылы орындауға аудару, оқу сауаттылығын арттыру.

Күні: 02.04.2025
Мұғалім: Буkenова Гульжанат Куанышбаевна

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковка ауылының жалпы о
Химия пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 10 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Букенова Гульжанат Қуанышбаевна

Мақсат:бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	11	0	2	1	67%	100%
БЖБ 2	3	12	0	2	1	100%	100%
БЖБ 3	3	12	0	2	1	67%	100%
ТЖБ	3	30	0	2	1	67%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.2.3.1 электрондық-иондық баланс әдісімен тотығу-тотықсыздану реакциясы теңдеулерін құрастыру;	10.2.3.2 жартылай иондық реакция әдісімен тотығу-тотықсыздану реакция теңдеулерін құрастыру
БЖБ 2	10.2.3.4 сулы ерітіндідегі химиялық реакциялардың жүру мүмкіндігін болжау үшін стандартты электродтық потенциалдар кестесін қолдану;	10.2.3.5 гальваникалық элементті химиялық реакция энергиясын электр энергиясына айналдыратын құрылғы есебінде түсіну
БЖБ 3	10.4.2.10 алкандардың галогендену реакциясы мысалында орынбасу реакциясының бос радикалды механизмін түсіндіру;	10.4.2.11 алкандардың галогендеу реакция теңдеулерін құру
ТЖБ	10.4.2.4 гомологтік қатардың қалыптасуын және оның өкілдері қасиеттерінің ұқсастығын түсіндіру;	10.4.2.5 қосылыстардың құрылымдық формуласын құру және оларды Теориялық және қолданбалы химияның

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		ШЫҢҒЫС М, САҒЫНБАЙ М	Бауденова Акнур
БЖБ 2		ШЫҢҒЫС М, САҒЫНБАЙ М	Бауденова Акнур
БЖБ 3		ШЫҢҒЫС М, САҒЫНБАЙ М	Бауденова Акнур
ТЖБ		ШЫҢҒЫС М, САҒЫНБАЙ М	Бауденова Акнур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

гомологтік қатардың қалыптасуын және оның өкілдері қасиеттерінің ұқсастығын түсіндіру;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

үй тапсырмасын сапасыз дайындау, қажетті материалды білмеу, тапсырмаларды орындау кезінде назар аудармау, абзац материалын оқуды елемеу.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс

әлсіз оқушылардың назарын тоқсан бойы барлық тапсырмаларды уақытылы орындауға аудару, оқу сауаттылығын арттыру.

Күні: 02.04.2025

Мұғалім: Букенова Гульжанат Қуанышбаевна

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковка ауылының жаңа Биология пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 7 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Букенова Гүлжанат Қуанышбаевна

Мақсаты:Мақсат:бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	13	0	5	2	71%	100%
БЖБ 2	7	16	0	5	2	57%	100%
БЖБ 3	7	12	0	2	5	100%	100%
ТЖБ	7	30	0	4	3	86%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	7.1.6.1 - өсімдіктердің қозғалысы себептерін түсіндіріп, қозғалыстың маңызын сипаттау (тропизмдер, таксистер);	7.1.6.4 - омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың қозғалыс мүшелерін салыстыру
БЖБ 2	7.1.6.2 - жарықтың өсімдіктердің дамуына әсерін түсіндіру;	
БЖБ 3		
ТЖБ		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:			
	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Түлегенова Ж, Максұтов А, НЕГМЕТЖАН А, ОЛЖАБАЙ А, ШЫҢҒЫС М	Сұлтан Арай, СҰЛТАН НҰРАЙ
БЖБ 2		Түлегенова Ж, Максұтов А, НЕГМЕТЖАН А, ОЛЖАБАЙ А, ШЫҢҒЫС М	Сұлтан Арай, СҰЛТАН НҰРАЙ
БЖБ 3		Түлегенова Жанель, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН	Сұлтан А, Максұтов А, НЕГМЕТЖАН А, ШЫҢҒЫС М, СҰЛТАН Н
ТЖБ		Түлегенова Ж, НЕГМЕТЖАН А, ОЛЖАБАЙ А, ШЫҢҒЫС М	Сұлтан А, Максұтов А, СҰЛТАН Н

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

7.1.7.3 - жүйке жасушасының компоненттерін анықтау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

үй тапсырмасын сапасыз дайындау, қажетті материалды білмеу, тапсырмаларды орындау кезінде назар аудармау, абзац материалын оқуды елемей.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс

әлсіз оқушылардың назарын тоқсан бойы барлық тапсырмаларды уақытылы орындауға аудару, оқу сауаттылығын арттыру.

Күні: 02.04.2025

Мұғалім: Букенова Гүлжанат Қуанышбаевна

КТУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Математика

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 8

Педагог: Куанышбек Жанел Сакенкызы

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ						
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
			Количество учеников			
СОР 1	8	10	0	6	2	25%
СОР 2	8	10	0	7	1	75%
СОР 3	8	10	0	8	0	25%
СОЧ	8	20	0	6	2	75%

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Нахождение дроби от числа. Текстовые задачи. Десятичные дроби	Десятичные дроби
СОР 2	Действия над десятичными дробями.	
	Подмножество действия над десятичными дробями.	
СОР 3	Действия над десятичными дробями. Решение текстовых задач. Множество	Решение текстовых задач. Множество
СОЧ	Действия над десятичными дробями. Решение текстовых задач. Множество	Множество

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		КОЛЯДА ЕГОР, МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита
СОР 2		КОЛЯДА ЕГОР, МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ПЕТРОВ АРТЁМ, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	Удовиченко Маргарита
СОР 3		КОЛЯДА ЕГОР, МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	
СОЧ		КОЛЯДА ЕГОР, МИКШТА КСЕНИЯ, МИКШТА РОМАН, МИНОРОВА ДИАНА, ХОХЛОВА ЛИДИЯ, КУЧЕРОВСКИЙ ЕГОР	ПЕТРОВ АРТЁМ, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Недостаточно времени

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на уроке

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ Дополнительные занятия

Педагог: Куанышбек Жанел Сакенқызы

КГУ «ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 10 «Б»
Количество учащихся: 7
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	7	20	1	6	0	14%	86%
СОЧ	7	30	0	7	0	57%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	10.3.2.5 Характеризовать геополитическую активность государств XIII-XV веков, выявляя степень их влияния на ход исторических процессов в Евразии 10.3.3.1 Устанавливать историческую преемственность Ак Орды и Казахского ханства						
СОЧ	10.3.4.3 Исследовать историю восстановления государственного суверенитета в форме Алашской и Туркестанской (Кокандской) автономий				10.3.4.4 Использовать понятия «автономная советская республика», «советская союзная республика», «унитарное государство» для объяснения советской формы казахской государственности		

- 1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Агбаев Ермек, Серикова Эвелина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей,
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**
- определение причинно-следственных связей, хронология событий, исторические персоналии. 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- недостаточное время на закрепление темы
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.
- 4.Планируемая коррекционная работа:**
-вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
-усилить контроль выполнения домашнего задания.
- 1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей,Агбаев Ермек, Серикова Эвелина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**
- определение причинно-следственных связей, хронология событий, исторические персоналии.
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**
-требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.
- 4.Планируемая коррекционная работа:**
-Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	4	16	1	2	1	75%	75%
СОЧ	4	30	0	4	0	50%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 3	11.3.1.1 Определять общественнополитические идеи исторических личностей древнего и средневекового Казахстана 11.3.1.3 Определять общественнополитические идеи исторических деятелей Казахского ханства 11.3.1.5 Анализировать общественнополитическую деятельность казахских просветителей XIX века 11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» 11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства».		11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» 11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства».				
СОЧ	11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.1.5 Анализировать общественнополитическую деятельность казахских просветителей XIX века 11.3.1.2 Оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественнополитической мысли Казахстана 11.3.2.2 Сопоставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности; 11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел».		11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.1.5 Анализировать общественно- политическую деятельность казахских просветителей XIX века поставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности; 11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел».				

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-анализировать ключевые идеи общественно-политической деятельности казахских просветителей XIX

века, объяснять реализацию принципов «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства», оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественно-политической мысли Казахстана, сопоставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;

3. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно выполнить задания

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение делать выводы и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации;

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 6	2	7	0	1	1	100%	100%
СОР 7	2	15	0	1	1	50%	100%
СОР 8	2	12	0	1	1	50%	100%
СОЧ	2	25	0	1	1	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 6	7.3.4.2 Определяет и представляет в графической форме типы и состав почв 7.3.4.3 Определяет распространение типов почв в Казахстане			Допускает ошибки при обосновании причин различия плодородия почв / объяснении причины увеличения накопления гумуса.			
СОР 7	7.3.5.2 С дополнительным охватом местного компонента по плану характеризует природно-территориальные комплексы различного уровня 7.3.5.1 Объясняет формирование природно-территориальных комплексов: географическая оболочка, материки и океаны, зоны и пояса, ландшафты			Допускает ошибки при описании географического положения / геологического строения /перечислении полезных ископаемых / определении формы рельефа/ климатического пояса/области / температуры января / июля/ среднегодового количества осадков / типа почв / типичных растений / типичных представителей животного мира			
СОР 8	7.4.1.1 Объясняет этнолингвистическую классификацию народов мира 7.4.1.2 Определяет религиозный состав населения мира и распространение религий			Затрудняется охарактеризовать религиозный состав населения Азии и причины распространения религии в Латинской Америке.			
СОЧ	7.3.4.5 классифицирует экологические проблемы почв и предлагает пути их решения 7.4.1.4 с дополнительным охватом Казахстанского компонента доказывает необходимость межнационального и межкультурного согласия и предлагает пути их формирования			Методы исследования межкультурного согласия и предлагает пути их формирования			

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-сравнительный анализ уровня достижений (почему поднялся/снизился) : некоторые ученик уже работ по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому задан были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебны достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»
Количество учащихся: 7
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 7	7	9	2	4	1	57%	71%
СОР 8	7	9	0	7	0	57%	100%
СОР 9	7	9	0	5	2	57%	100%
СОЧ	7	30	1	6	0	14%	86%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 7	8.3.1.4 Объясняет формирование природных зон и высотных поясов 8.3.4.2Характеризует по плану природные зоны 8.3.4.4 Определяет распространение жизни в океане		Допускает ошибки при определении природной зоны / фактора формирования природной зоны Африки / описании главной особенности природной зоны Африки.				
СОР 8	8.3.5.1Объясняет и представляет в графической форме состав и строение географической оболочки 8.3.5.2Объясняет значение закономерностей географической оболочки		Затрудняется характеризовать и представлять в графической форме состав и строение географической оболочки.				
СОР 9	8.4.1.1Объясняет методы определения численности населения 8.4.1.2Классифицирует страны мира по типу воспроизводства населения 8.4.1.5 Классифицирует страны мира по демографическим проблемам		Допускает ошибки при определении типа воспроизводства населения / стран с характерным типом воспроизводства населения / характеристики социально- экономического фактора, влияющего на естественный прирост данного типа воспроизводства населения. Затрудняется ранжировать страны мира по демографическим проблемам				
СОЧ	8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг		Не дает оценку политико - географического положения стран				

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Боженок Александр
средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Петров Егор,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим,
1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- не внекают в суть задания
-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- снижение уровня знаний и устойчивости внимания.
3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками
Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Петров Егор, Берсенёв Вадим
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- фактические неточности, неумение выделять главное,

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но не правильный

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Белогурова Виолетта, Анастасия, Петров Егор, Берсенёв Вадим,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Петров Егор, Берсенёв Вадим,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3. Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Петров Егор, Боженок Александр, Белогурова Виолетта,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательно прочитали задание, не применяют правила орфографии

4. Планируемая коррекционная работа: развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 19.03.2025 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»
Количество учащихся: 5
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 6	9	16	0	2	3	80%	100%
СОР 7	9	11	0	3	2	80%	100%
СОР 8	9	13	0	2	3	100%	100%
СОЧ	9	30	0	2	3	80%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 6	9.3.4.1 Составляет сравнительный анализ природных зон и высотных поясов Казахстана 9.3.4.2 Объясняет цели создания особо охраняемых природных территорий: заповедники, заказники, национальные парки 9.3.4.5 Исследует условия формирования ноосферы 9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана		Допускает ошибку при определении природных зон / при описании их природных особенностей/ при определении различий между высотной и широтной поясностью Затрудняется определять условия формирования ноосферы				
СОР 7	9.4.1.1 Определяет национальный и религиозный состав населения Казахстана 9.4.1.2 Объясняет направления, причины и следствия миграций населения мира 9.4.1.10 На основе классификации проблем населенных пунктов Казахстана предлагает пути их решения 9.4.1.11 На основе объяснения причин и следствий урбанизации предлагает пути решения связанных с ней проблем		Допускает ошибку при определении областей распространения в объяснении закономерностей распространения европейского населения по территории Казахстана				
СОР 8	9.5.1.1 Оценивает природно-ресурсный потенциал Казахстана		Испытывает затруднения в группировании типов и видов природопользования				
СОЧ	9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана 9.3.5.3 На основе местного компонента исследует влияние антропогенного фактора на природные комплексы		На основе анализа миграционных процессов в Казахстане не может определять основные направления миграций				

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Қабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар,Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара, Петрова

Татьяна,
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения

материала некоторыми учащимися

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 9 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова

Валерия
средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова

Валерия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала

материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	7	18	0	6	1	71%	100%
СОР 6	7	15	0	6	1	43%	100%
СОЧ	7	30	0	7	0	71%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 5	10.4.1.9 Анализировать территориальные модели мирового хозяйства 10.4.1.1 Сравнивать показатели экономического развития стран мира (с дополнительным охватом казахстанского компонента) 10.4.1.1 Классифицировать страны мира по уровню экономического развития		10.4.1.12 Давать оценку стратегиям экономического развития стран мира (с дополнительным охватом казахстанского компонента)				
СОР 6	10.5.1.1 Объяснять цель и задачи, предмет исследования геополитики 10.5.1.8 Классифицировать государства по морфологическим особенностям территории		10.5.1.6 Оценивать роль в геополитике физико-географических, экономических, социальных, демографических, политических, военных, технологических факторов				
СОЧ	10.5.1.8 Классифицировать государства по морфологическим особенностям территории						

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей,
Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает ошибки при определении стран периферии/основного направления экономики; при указании причин направления; при описании изменения экономической модели данных стран

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- недостаточная подготовка учащихся, отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: работа по устранению пробелов в знаниях.

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей,
Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- не достаточно сопоставляют факты, процессы, события в качестве примеров при объяснении пути выхода из мирового экономического кризиса разных стран.,

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- недостаточная подготовка учащихся, отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: изучение материала, коррекция ошибок.

КІҮ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Математика

Класс: 5 А ҚАЗ

Количество учащихся: 7

Педагог: Қуанышбек Жанел Сәкенқызы

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ						
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
			Количество учеников			
СОР 1	7	10	0	7	0	71%
СОР 2	7	10	0	7	0	0%
СОР 3	7	10	0	7	0	71%
СОЧ	7	20	0	7	0	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Санның бөлігі және бөлігі бойынша санды табуға берілген есептер. Бірлесіп орындалатын жұмыстарға қатысты есептер.	Бірлесіп орындалатын жұмыстарға қатысты есептер.
СОР 2	Ондық бөлшек. Ondық бөлшектерді оқу және жазу. Ondық бөлшектерді салыстыру. Ondық бөлшектерді қосу және азайту. Ondық бөлшекті натурал санға көбейту. Ondық бөлшектерді көбейту. Ondық бөлшекті 10,100,1000.. және 0,1 0,01 , 0,001 САНДАРЫНА КӨБЕЙТУ ЖӘНЕ БӨЛУ. Мәтінді есепт ерді шығару	Ондық бөлшекті 10,100,1000.. және 0,1 0,01 , 0,001 САНДАРЫНА КӨБЕЙТУ ЖӘНЕ БӨЛУ
СОР 3	Жиын. Жиынның элементтері. Жиындарды кескіндеу. Жиындар арасындағы қатынастар. Жиындардың бірігуі мен қиылысуы. Мәтінді есептерді шығару	Жиындардың бірігуі мен қиылысуы.

	Бірлесіп орындалатын жұмыстарға қатысты есептер. Ондық бөлшекті натурал санға көбейту. Ондық бөлшектерді көбейту. Ондық бөлшекті 10,100,1000.. және 0,1 0,01 , 0,001 САНДАРЫНА КӨБЕЙТУ ЖӘНЕ БӨЛУ. Мәтінді есептерді шығару.	
СОЧ		Мәтінді есептерді шығару.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
СОР 2		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
СОР 3		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
СОЧ		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Затрудняется в решение текстовых задач

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на уроке
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ Дополнительные уроки

Педагог: Куанышбек Жанел Сәкенқызы

	дәлелді жеткізу 11.4.2.1 Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі, дискуссивті эссе) 11.4.6.1 Мәтін бойынша тілдік бірліктерді орфографиялық нормаға сай жазу, мәтін деңгейінде тыныс белгілерін қолдана білу	өзіндік көзқарасын жүйелі дәлелді жеткізу
ТЖБ	11.1.6.1 Көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дереккөздерден алынған мәтіндерді тыңдау және салыстыру, өз ойын логикалық дұрыс, аргументті және айқын жеткізу 11.3.3.1 Көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру 11.3.6.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі дәлелді жеткізу 11.4.2.1 Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі, дискуссивті эссе) 11.4.6.1 Мәтін бойынша тілдік бірліктерді орфографиялық нормаға сай жазу, мәтін деңгейінде тыныс белгілерін қолдана білу	11.1.6.1 Көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дереккөздерден алынған мәтіндерді тыңдау және салыстыру, өз ойын логикалық дұрыс, аргументті және айқын жеткізу 11.4.2.1 Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі, дискуссивті эссе)

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим, Кучеровский Никита	
БЖБ 2		Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим, Кучеровский Никита	

ТЖБ		Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим, Кучеровский Никита	
-----	--	---	--

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Берілген тақырыптар бойынша мазмұндау;

Эссе жазу;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Сөздік қорының тиісті деңгейде болмауы;

Грамматикалық жиі қателер;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Сөздік қорды дамытып, өз ойын еркін жеткізуге дағдыландыру тапсырмаларын жиілету;

Грамматикалық ережелерді қайталау;

Фадеев П. М. Prof

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
и суммативного оценивания за четверть
по предмету «литературное чтение» за 3 четверть 2024-2025 учебного года**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Р.М.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	5	10	0	3	4	80%	100%
СОР 2	5	10	0	3	1	100%	100%
СОЧ	5	16	0	5	1	80%	100%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	3.1.5.1 - строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства 3.1.1.1 - Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов. 3.2.1.2 - Читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое /изучающее / чтение с пометками).		3.3.1.1 - составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть (с помощью учителя)				
СОР 2	3.2.1.2 Читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/чтение с пометками) 3.2.4.1 - понимать и определять жанровые особенности народной и литературной сказки, рассказа, стихотворения, басни		3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.2.8.1 - извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем				
СОЧ	3.2.1.2 Читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/чтение с пометками) 3.2.4.1 - понимать и определять жанровые особенности народной и		3.2.3.1 определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения 3.1.1.1 Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов				

	литературной сказки, рассказа, стихотворения, басни 3.2.4.1 - понимать и определять жанровые особенности народной и литературной сказки, рассказа, стихотворения, басни	
--	--	--

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- составление плана текста на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть

- определять тему и при нахождении предложения, где заключена главная мысль

- отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Низкий уровень развития произвольности.

- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).

- Низкий уровень объема и распределения внимания.

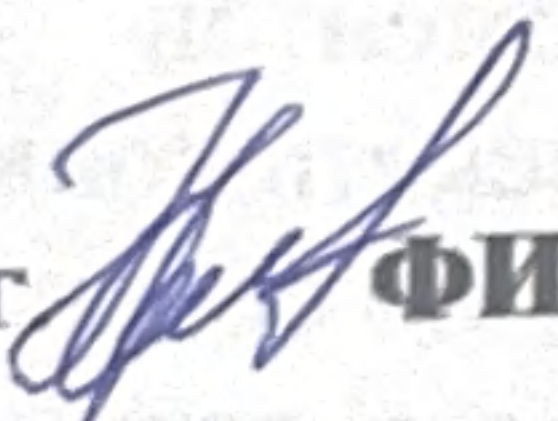
Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- продолжит работу учащихся над планированием своей речи в соответствии с целями.

- строить монологические высказывания на основе опорного плана и ключевых слов/моментов.

- развивать умения определять и сравнивать типы текста по предлагаемым параметрам.

- работать над умением исправлять лексические, стилистические и пунктуационные ошибки

Дата: 17.03.2025г.  ФИО преподавателя: Газизова Р.М.

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
и суммативного оценивания за четверть
по предмету «Математика» за 3 четверть 2024-2025 учебного года**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Р.М.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	5	10	0	0	5	100%	100%
СОР 2	5	10	0	4	1	100%	100%
СОР 3	5	10	0	1	4	100%	100%
СОЧ	5	16	0	2	3	100%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	3.1.2.6.-выполнять деление с остатком на однозначное число 3.1.2.7.- выполнять устно внетабличное умножение и деление в случаях: 17·5, 96:6, 75:15, 84:4 3.2.2.2.- решать простейшие уравнения, содержащие действия умножения и деления; уравнения сложной структуры видах: (25:5)=60; (24·3):x=6; x: (17:2)=2; k+124 : 4= 465				3.1.2.9- применять правила деления суммы и произведения на однозначное число, умножение суммы на число при устном выполнении умножения и деления чисел в пределах 100		
СОР 2	3.3.2.4 - объяснять изменения в положении пространственных фигур, с поворотом налево, направо, вид ее сверху и сбоку 3.3.2.3-изготавливатьразвертку пространственной геометрической фигуры (куб, прямоугольный параллелепипед) и собирать ее модель				3.3.2.4- объяснять изменения в положении пространственных фигур, с поворотом налево, направо, вид ее сверху и сбоку		
СОР 3	3.1.2.10 - применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида: 23·2, 123:2, 46:2, 246:2				3.1.2.11 - применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, вслучаяхвида 28·3, 269:2, 84:3, 538:2		
СОЧ	3.1.2.6 - выполнять деление с остатком на однозначное число 3.2.2.2 - решать простейшие уравнения, содержащие действия умножения и деления; уравнения						

сложной структуры вида $x \cdot (25:5)=60$; $(24 \cdot 3):x=6$; $x:(17:2)=2$; $k+124:4=465$ 3.1.2.3 *- применять сочетательное, распределительное свойства умножения для рационализации вычислений 3.3.2.4 - объяснять изменения в положении пространственных фигур, с поворотом налево, направо, вид ее сверху и сбоку 3.1.2.10 - применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида: $23 \cdot 2$, $123 \cdot 2$, $46:2$, $246:2$	3.1.2.11 - применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида $28 \cdot 3$, $269 \cdot 2$, $84:3$, $538:2$
--	--

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- применять правила деления суммы и произведения на однозначное число, умножение суммы на число при устном выполнении умножения и деления чисел в пределах 100
- объяснять изменения в положении пространственных фигур, с поворотом налево, направо, вид ее сверху и сбоку
- применять алгоритмы умножения и деления двух/трехзначных чисел на однозначное, в случаях вида $28 \cdot 3$, $269 \cdot 2$, $84:3$, $538:2$

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не усвоение материала по теме «Пространственные фигуры»
- Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
- Не все учащиеся умеют работать с текстом, понимать, осмысливать задание

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки»
- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- Проводить работу с родителями о необходимости выполнения домашних заданий
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Дата: 17.03.2025г.  ФИО педагога: Газизова Р.М.

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
и суммативного оценивания за четверть
по предмету «Русский язык» за 3 четверть 2024-2025 учебного года**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Р.М.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	5	10	0	5	0	40%	100%
СОР 2	5	10	0	1	4	80%	100%
СОЧ	5	16	0	3	2	80%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	3.2.1.1 - определять структурные компоненты текстов разных стилей (художественного, публицистического) и типов (описание, повествование), учитывая ключевые моменты 3.3.8.1 - различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении				3.3.8.2 - определять род, число, падеж имен существительных и правильно употреблять их в речи		
СОР 2	3.3.8.4 - изменять имена прилагательные по родам и числам, падежам вместе с именем существительным 3.3.8.1 - различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении				3.3.7.11 - писать глаголы неопределенной формы, изменяя их по временам, по числам (настоящее время), по родам (прошедшее время), употреблять с частицей <i>не</i>		
СОЧ	3.2.5.1 - находить информацию по двум источникам (словари, справочники, детские энциклопедии, детские познавательные журналы) на заданную тему, выделять главную и второстепенную информацию 3.3.7.11 - писать глаголы неопределенной формы, изменяя их по временам, по числам (настоящее время), по родам (прошедшее время), употреблять с частицей <i>не</i>				3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/создавать постер. 3.3.8.4 - изменять имена прилагательные по родам и числам, падежам вместе с именем существительным		

	3.3.8.1 - различать имена существительные, прилагательные, глаголы, наречия, предлоги и союзы; определять их роль в предложении	
--	---	--

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- согласование имени прилагательного с именем существительным в роде, числе, падеже
- определение падежа имен существительных и прилагательных
- образование временных форм глагола от глагола неопределенной формы
- запись связанных предложений на заданную тему

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Низкий уровень развития произвольности.
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить отрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Дата: 17.03. 2025г.



ФИО педагога: Газизова Р.М.

"Ақмола облысы Білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ

Математика пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау
Сынып: 6 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Қуанышбек Жанел Сәкенқызы

Мақсаты:

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	10	0	2	0	0%	100%
БЖБ 2	2	10	0	2	0	50%	100%
БЖБ 3	2	10	0	2	0	0%	100%
ТЖБ	2	12	0	2	0	50%	100%

Қол жеткізілген мақсаттар			Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ 1	Санды Теңдіктер және олардың қасиеттері. Бір айнымалысы бар сызықтық теңдеу. Мәндес теңдеулер. Бір айнымалысы бар сызықтық теңдеулерді шешу. Айнымалысы модуль таңбасының ішінде берілген бір айнымалысы бар сызықтық теңдеу. Теңдеулер көмегімен мәтінді есептер шығару	Тендеулер көмегімен мәтінді есептер шығару	Айнымалысы модуль таңбасының ішінде берілген бір айнымалысы бар теңсіздік	
БЖБ 2	Санды теңсіздіктер және олардың қасиеттері. Бір айнымалысы бар сызықтық теңсіздік. Бір айнымалысы таңбасының ішінде берілген бір айнымалысы бар теңсіздік			

БЖБ 3	Перпендикуляр түзулер және кесінділер. Параллель түзулер және кесінділер. Координаталық жазықтық. Тікбұрышты координаталар жүйесі. Центрілік симметрия. Осы тік симметрия. Фигуралардың кеңістікте орналысуы. Кеңістік фигураларын кескіндеу, көрінбейтін сызықтар	Кеңістік фигураларын кескіндеу, көрінбейтін сызықтар
ТЖБ	Фигуралардың кеңістікте орналысуы. Кеңістік фигураларын кескіндеу. "көрінбейтін" сызықтар. Вектор ұғымыКоординаталық жазықтық. Тікбұрышты координаталар жүйесі	Тікбұрышты координаталар жүйесі

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
БЖБ 2		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
БЖБ 3		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
ТЖБ		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі: Уақыттың тығыздығы

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері: Сабақтағы оқушылардың зейінсіздігі

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс Қосымша сабақ жүргізу

Мұғалім: Қуанышбек Жанел Сәкенқызы

**2024-2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**

1 -БЖБ (СОР) «Қысым»

2-БЖБ (СОР) «Жұмыс пен Қуат»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7«А» **Тізім бойынша:** 7 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Физика	7	7	-	-	100 %	100 %
2-БЖБ	Физика	7	1	6		100 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024-2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7 «А» **Тізім бойынша:** 6 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Физика	7		7	-	-	100 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
7.2.2.11 – сұйықпен қатты дене тығыздығын анықтау 7.2.2.15 – тығыздық формуласын есептер шығаруда қолдану 7.2.2.0 – масса, салмақ және ауырлық күші ұғымдарын ажырату	7.2.2.4 – серпімділік күшінің серіппенің ұзаруына тәуелділігін анықтау 7.2.2.7 – үйкеліс күшін анықтау. Үйкеліс түрлеріне мысалдар жазу

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай,Түлегенова Жанель	-
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (колы)

**2024-2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**
1 -БЖБ (СОР) «Электростатика»
2-БЖБ (СОР) «Тұрақты ток. Әртүрлі ортадағы электр тоғы»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 10«А» **Тізім бойынша:** 3 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Физика	3	3	-	-	100 %	100 %
2-БЖБ	Физика	3	3			67 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024-2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 10 «А» **Тізім бойынша:** 3 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Физика	3	2	1	-	-	100 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
10.2.1.2 – қатты дене, сұйық, газды МКТ негізінде сипаттау. 10.2.2.1 – Идеал газ күй теңдеуін қолдану және изопроцестер графиктерін ажырату. 10.2.3.1 – Термодинамика заңдарын қолдану	10.2.2.5 - материалдық дененің инерция моментін есептеу үшін Штейнер теоремасын қолдану; 10.2.3.1 - абсолют қатты дененің және денелер жүйесінің массалар центрін анықтау; 10.2.5.1 - сұйықтар мен газдардың ламинарлық және турбуленттік ағыстарын сипаттау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-
СОР 2	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-
СОЧ	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Мәдияр. Бауденова Акнур

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау
5 Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (колы)

**2024-2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**

1-БЖБ (СОР) «Тірі және өлі табиғат үрдістері»

2-БЖБ (СОР) «Энергия. Қозғалыс»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» Тізім бойынша: 2 оқушы Пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Жаратылыстану	2	2		-	50 %	100 %
2 - БЖБ	Жаратылыстану	2	2		-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024 - 2025 оқу жылының 3 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» Тізім бойынша: 2 оқушы Пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Жаратылыстану	2		2	-	-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
6.2.2.1 - тәуелді, тәуелсіз және бақыланатын айнымалыларды анықтау 6.2.4.1 - Халықаралық бірліктер жүйесінің өлшем бірліктерін пайдалану 6.2.3.1 - Жер қабықтарының өзара байланыс тәсілдерін түсіндіру	6.2.5.3 - масштабты пайдаланып, арақашықтықты есептеу; 6.2.5.4 - географиялық координаттарды анықтау; 6.2.6.1 - жоспар бойынша материктер мен олардың физикалық-географиялық аймақтарының табиғат ерекшеліктерін анықтау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОР 2	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОЧ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні):

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (қолы)

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей,
Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- Затрудняется при группировании государства по морфологическим особенностям территории
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.
4. Планируемая коррекционная работа: повторение материала, работа по дескрипторам с использованием критериев оценивания.

Дата 19.03.2025 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	4	15	1	3	0	0%	75%
СОР 6	4	15	0	3	1	50%	100%
СОЧ	4	30	0	4	0	50%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 5	11.4.1.1Сравнить и анализировать отраслевую и территориальную структуру хозяйства, показатели экономического развития регионов Казахстана;		Допускает ошибки в определении отрасли внешнего/ внутреннего/ сектораработающего на рынке самого региона по примеру одного региона/ приведении 1 примера из третьего сектора развитой/слабо развитой/ менееразвитой отрасли				
СОР 6	11.5.1.2 Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан 11.5.1.3 Определять факторы, оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан		Затрудняется приразрабатывании решения по усилению связей РеспубликиКазахстан с мировыми и региональными организациями Затрудняется в определении факторов,оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан				
СОЧ	11.5.1.5 Разрабатывать решения по усилению связей Республики Казахстан с мировыми и региональными организациями 11.4.1.5Предлагать бизнес-идеи по производству в регионах Казахстана товаров и услуг с высокой добавочной стоимостью (на примере своего региона		Допускает ошибки при описаниивыбранной компании/ оценивании роли продукции внутри страны/ предложениисвоих идей по повышению популярности данной продукции Затрудняется приразрабатывании решения по усилению связей РеспубликиКазахстан с мировыми и региональными организациями				

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
- некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела четверти

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита,
Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Все ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: повторение, тестирование

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с таблицей.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковка ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ

Қазақ тілі пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 3 Б

Оқушылар саны: 5

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	5	7	0	1	4	100%	100%
БЖБ 2	5	7	0	2	3	100%	100%
ТЖБ	5	16	0	2	3	80%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.1.4.1 Тыңдаған мәтіннің тақырыбын, жағымды және жағымсыз кейіпкерлерді, мұғалімнің қолдауымен оқиғалар ретін анықтау 3.2.1.1 Берілген тақырыпқа қатысты сөздерді табу және сөйлеу барысында қолдану 3.2.4.1 Жоспар (сурет, сызба түрінде) және тірек сөздер негізінде оқиға желісін сақтай отырып мазмұндау	3.2.4.1 Жоспар (сурет, сызба түрінде) және тірек сөздер негізінде оқиға желісін сақтай отырып мазмұндау

БЖБ 2	3.3.3.1 Мәтіннің жанрын (әңгіме, тұрмыс-салт жырлары, бата, мақал-мәтелдер) ажырату, әңгімелеу/ сипаттау мәтіндерін анықтау 3.3.4.1 Мәтін мазмұны мен кейіпкерлерінің іс-әрекеті туралы нақты сұрақтар (қандай? қай? Қашан қайда?) құрастыру және оған жауап беру 3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ тәуелдік/септік/жіктік жалғаулы сөздерді ауызша және жазбаша тілде қолдану	3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ тәуелдік/септік/жіктік жалғаулы сөздерді ауызша және жазбаша тілде қолдану
ТЖБ	3.1.4.1 Тыңдаған мәтіннің тақырыбын, жағымды және жағымсыз кейіпкерлерді, мұғалімнің қолдауымен оқиғалар ретін анықтау 3.2.1.1 Берілген тақырыпқа қатысты сөздерді табу және сөйлеу барысында қолдану 3.2.4.1 Жоспар (сурет, сызба түрінде) және тірек сөздер негізінде оқиға желісін сақтай отырып мазмұндау 3.3.3.1 Мәтіннің жанрын (әңгіме, тұрмыс-салт жырлары, бата, мақал-мәтелдер) ажырату, әңгімелеу/ сипаттау мәтіндерін анықтау 3.3.4.1 Мәтін мазмұны мен кейіпкерлерінің іс-әрекеті туралы нақты сұрақтар (қандай? қай? Қашан қайда?) құрастыру және оған жауап беру 3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ тәуелдік/септік/жіктік жалғаулы сөздерді ауызша және жазбаша тілде қолдану	3.3.4.1 Мәтін мазмұны мен кейіпкерлерінің іс-әрекеті туралы нақты сұрақтар (қандай? қай? Қашан қайда?) құрастыру және оған жауап беру 3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ тәуелдік/септік/жіктік жалғаулы сөздерді ауызша және жазбаша тілде қолдану

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
--	------------------	--------------------	---------------------

БЖБ 1		Рейзвых Равиль	Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс, ИМАШОВ РУСЛАН, Микшта Анастасия
БЖБ 2		Жазин Дияс, Рейзвых Равиль	Әлібай Ақнұр, ИМАШОВ РУСЛАН, Микшта Анастасия
ТЖБ		Жазин Дияс, Рейзвых Равиль	Әлібай Ақнұр, ИМАШОВ РУСЛАН, Микшта Анастасия

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Оқыған мәтіннің мазмұнын жазу;

Мәтіннің мазмұны бойынша сұрақ құрастыру;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Оқушылардың сөйлем құрау кезеңінде орын тәртібі ережелерін шатастыруы;

Сөздік қорының аздығы;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс:

Оқушылардың сөздік қорын арттыруға арналған көп деңгейлі тапсырмалар орындау;

Сөйлемнің орын тәртібі ережелерін қайталау;

Результат М. М. Р.

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ

Қазақ тілі пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 4 Б ОРЫ

Оқушылар саны: 4

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташ а	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	9	0	0	4	100%	100%
БЖБ 2	4	10	0	2	2	100%	100%
ТЖБ	4	18	0	1	3	100%	100%

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	4.1.4.1* Тыңдаған мәтін бойынша оқиғаның себеп-салдарлық байланысын (кейіпкерлер, оқиға) және негізгі ойды мұғалімнің қолдауымен анықтау 4.2.4.1* Жоспар/жазбаларын қолданып, мәтінді толық мазмұндау	
БЖБ 2	4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? не үшін?) құрастыру және оған жауап беру 4.3.2.1 Бейтаныс сөздер кездесетін шағын мәтіндегі негізгі ойды түсіну	4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап, жай және құрмалас сөйлем құрастыру

	4.4.1.1* Шағын сюжетті комикс/ буклет/ коллаж/ жарнама/ презентацияны сөйлемдермен толықтыру 4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап, жай және құрмалас сөйлем құрастыру	
ТЖБ	4.1.4.1* Тыңдаған мәтін бойынша оқиғаның себеп-салдарлық байланысын (кейіпкерлер, оқиға) және негізгі ойды мұғалімнің қолдауымен анықтау 4.2.4.1* Жоспар/жазбаларын қолданып, мәтінді толық мазмұндау 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? не үшін?) құрастыру және оған жауап беру 4.3.2.1 Бейтаныс сөздер кездесетін шағын мәтіндегі негізгі ойды түсіну 4.4.1.1* Шағын сюжетті комикс/ буклет/ коллаж/ жарнама/ презентацияны сөйлемдермен толықтыру 4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап, жай және құрмалас сөйлем құрастыру	4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап, жай және құрмалас сөйлем құрастыру 4.2.4.1* Жоспар/жазбаларын қолданып, мәтінді толық мазмұндау 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен?не үшін?) құрастыру және оған жауап беру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:			
	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1			Епишина Мария, Кабдуэли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
БЖБ 2		Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан	Епишина Мария, Кабдуэли Айсұлтан
ТЖБ		Пивоваров Богдан	Епишина Мария, Кабдуэли Айсұлтан, Трифонов Богдан

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Мәтін бойынша сұрақ құрастырып жазу;

Тірек сөздерді қолданып, диалог құру;

Жоспар бойынша мәтіннің мазмұнын айту;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Сұрақ құрастыру барысында сөйлемнің орын тәртібі сақталмауы;

Мәтін мазмұнын айту барысында тақырыпқа байланысты сөздік қорының жетіспеушілігі;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс Сабақ барысында оқушылардың сөздік қорын дамытуға арналған түрлі кешенді тапсырмалар қолдану;

Грамматикалық ережелерді қайталау;

Жазылған Т.М. Р.

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ
Қазақ әдебиеті пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 5 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	7	0	7	0	86%	100%
ТЖБ	7	20	0	4	3	100%	100%

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	5.2.4.1 Көркем шығармадан алған әсерін сипаттап авторға хат жазу; 5.3.2.1 Кейіпкерлерді шынайы өмірмен салыстырып бағалау.	5.2.4.1 Көркем шығармадан алған әсерін сипаттап авторға хат жазу;
ТЖБ	5.2.4.1 Көркем шығармадан алған әсерін сипаттап авторға хат жазу; 5.3.2.1 Кейіпкерлерді шынайы өмірмен салыстырып бағалау. 5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.	5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
ТЖБ		ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, СҰЛТАН ДАМИР, Дәулет Диана	БАУДЕНОВ КАЙСАР, Сағынбай Елнұр, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Әдеби шығарма кейіпкеріне хат жазу;

Шығарма бойынша эссе жазу;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Шығарма мазмұнын есте сақтау дағдыларының жетіспеушілігі;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Сөздік қорды дамытуға арналған тапсырмалар орындау;

Грамматикалық ережелерді қайталау

Сөйлем құрылымын сақтау тәртібін сақтау мақсатында тапсырмалар орындау

Бағал М.М. Руд

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковка ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ
Қазақ тілі пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 5 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	9	0	5	2	86%	100%
БЖБ 2	7	8	0	7	0	71%	100%
ТЖБ	7	30	0	7	0	71%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.2.2.1 лексикалық ауызекі сөйлеу және жазба стильдік айырмашылықтарын мәтіндер арқылы анықтау; 5.3.2.1 жанрлық ерекшеліктеріне сай рәсімделуі мен құрылымын сақтап, хабарландыру құрастырып жазу; 5.4.4.1 жұрнақ арқылы жасалған туынды сөздерді және күрделі сөздерді ауызша және жазбаша	5.3.2.1 жанрлық ерекшеліктеріне сай рәсімделуі мен құрылымын сақтап, хабарландыру құрастырып жазу; 5.2.2.1 лексикалық ауызекі сөйлеу және жазба стильдік айырмашылықтарын мәтіндер арқылы анықтау;

	тілдесім барысында қолдану.	
БЖБ 2	5.2.6.1 оқылым стратегияларын қолдану: жалпы мазмұнын түсіну үшін оқу, нақты ақпаратты табу үшін оқу; 5.3.5.1 оқылым және тыңдалым материалдарын сақтай отырып, жинақты мәтін жазу.	5.3.5.1 оқылым және тыңдалым материалдарын сақтай отырып, жинақты мәтін жазу.
ТЖБ	5.2.2.1 лексикалық ауызекі сөйлеу және жазба стильдік айырмашылықтарын мәтіндер арқылы анықтау; 5.3.2.1 жанрлық ерекшеліктеріне сай рәсімделуі мен құрылымын сақтап, хабарландыру құрастырып жазу; 5.4.4.1 жұрнақ арқылы жасалған туынды сөздерді және күрделі сөздерді ауызша және жазбаша тілдесім барысында қолдану. 5.2.6.1 оқылым стратегияларын қолдану: жалпы мазмұнын түсіну үшін оқу, нақты ақпаратты табу үшін оқу; 5.3.5.1 оқылым және тыңдалым материалдарын сақтай отырып, жинақты мәтін жазу.	5.3.5.1 оқылым және тыңдалым материалдарын сақтай отырып, жинақты мәтін жазу.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ	Сағынбай Елнұр, Дәулет Диана
БЖБ 2		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай	

		Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	
ТЖБ		БАУДЕНОВ КАЙСАР, ЕНШІЛЕС МҰХАММЕД, КЕНЖЕҒАРА АЛИХАН, Сағынбай Елнұр, СҰЛТАН ДАМИР, ШЫҢҒЫС ДАНИЯЛ, Дәулет Диана	

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:
Мәтін мазмұнына байланысты сөйлем құрау;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген
қиындықтарының себептері:

Мәтін бойынша мазмұнын есте сақтау дағдыларының жетіспеушілігі;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс
Оқылым дағдыларын арттыруға арналған тапсырмаларды көбірек қолдану;
Сөйлем құрылымын сақтау тәртібін сақтау мақсатында тапсырмалар орындау

Бағалау М.М. Рз

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ

Қазақ әдебиеті пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 6 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	9	0	2	0	50%	100%
ТЖБ	2	20	0	2	0	50%	100%

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	6.1.1.1 Әдеби шығарма жанрын, фабуласын, сюжетін анықтау; 6.2.1.1 Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына мінездеме жасау.	6.2.1.1 Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына мінездеме жасау.
ТЖБ	6.1.1.1 Әдеби шығарма жанрын, фабуласын, сюжетін анықтау; 6.2.1.1 Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына мінездеме жасау. 6.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерлер	6.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерлер қарым қатынасын отбасылық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу. 6.2.1.1 Шығарма

	қарым қатынасын отбасылық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.	компазициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына мінездеме жасау.
--	--	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:			
	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
ТЖБ		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Шығарма кейіпкеріне мінездеме жазу;

Шығарма бойынша әдеби шығарма жазу;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Шығарма кейіпкерінің кейіпін толық деңгейде есте сақтамауы;

Әдебие шығарма құрылымын тиісті деңгейде меңгермеуі;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Шығарма оқу барысында кейіпкердің мінезін ашуға арналған тапсырмаларды орындау;

Грамматикалық ережелерді қайталау;

Бауденов М. М. ТЖБ

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ
Қазақ тілі пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 6 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

Мақсаты:

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	8	0	2	0	50%	100%
БЖБ 2	2	12	0	2	0	100%	100%
ТЖБ	2	30	0	2	0	50%	100%

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	6.1.5.1 Тыңдалған мәтін мазмұны бойынша жалпы және нақты сұрақтарға жауап беру, мәтіндегі ақпаратты шынайы өмірмен байланыстыру; 6.3.3.1 Ұсынылған тақырып бойынша	6.4.4.1 Сөйлемдегі есімдіктердің қызметін түсіну, есімдіктерді зат есім, сын есім орнына қолдану.

	деректер жинақтай отырып, графиктік мәтін (диаграмма, кесте, сызба) түрінде құрастыру; 6.4.4.1 Сөйлемдегі есімдіктердің қызметін түсіну, есімдіктерді зат есім, сын есім орнына қолдану.	
БЖБ 2	6.2.1.1 Мәтіннен негізгі және қосымша, детальді ақпаратты анықтау, түсіндіру; 6.3.2.1 жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай құрылымын сақтай отырып құттықтау құрастырып жазу; 6.4.4.3 үстеудің мағыналық түрлерін ажырату, синонимдік қатарларын түрлендіріп қолдану.	6.3.2.1 жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай құрылымын сақтай отырып құттықтау құрастырып жазу;
ТЖБ	6.1.5.1 Тыңдалған мәтін мазмұны бойынша жалпы және нақты сұрақтарға жауап беру, мәтіндегі ақпаратты шынайы өмірмен байланыстыру; 6.3.3.1 Ұсынылған тақырып бойынша деректер жинақтай отырып, графиктік мәтін (диаграмма, кесте, сызба) түрінде құрастыру; 6.4.4.1 Сөйлемдегі есімдіктердің қызметін түсіну, есімдіктерді зат есім, сын есім орнына қолдану. 6.2.1.1 Мәтіннен негізгі және қосымша, детальді ақпаратты анықтау, түсіндіру; 6.3.2.1 жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай құрылымын сақтай отырып құттықтау құрастырып жазу; 6.4.4.3 үстеудің мағыналық түрлерін ажырату, синонимдік қатарларын түрлендіріп қолдану. 6.3.1.1 әртүрлі жанрдағы мәтіндерді жазу үшін құрылымын ескере отырып, қарапайым жоспар құру.	6.4.4.1 Сөйлемдегі есімдіктердің қызметін түсіну, есімдіктерді зат есім, сын есім орнына қолдану. 6.4.4.3 үстеудің мағыналық түрлерін ажырату, синонимдік қатарларын түрлендіріп қолдану.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
БЖБ 2		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	
ТЖБ		Бауденов Медет, БЕККОЖИН ЖАРАС	

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Үстеу, етіс түрлерін ажырату;

Хабарландыру жазу;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Үстеу, етістің кейбір түрлерінің ережелерін толық есте сақтамауы;

Мәтін жанрларына тән ерекшеліктерді ажырата алмауы;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Үстеу, етіс түрлерін сабақ барысында сөйлемдер арасында қолдану, оларды белгілеп отыруды дағдыға алу;

Мәтіннің әр-түрлі жанрдағы түрлерінің ерекшеліктеріне сай құруға арналған тапсырмаларды түрлендіріп қолдану;

Ғазиев Т.М. Проф

Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ
 Қазақ тілі мен әдебиеті пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау
 Сынып: 8 Б ОРЫ
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынулы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	7	0	5	2	71%	100%
БЖБ 2	7	8	0	5	2	57%	100%
ТЖБ	7	30	0	7	0	43%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	8.1.3.1 Оқу-еңбек тақырыптарына байланысты күрделі сөздер мен тұрақты тіркестердің мағынасын түсіну. 8.2.3.1 Ауызша мәтіндер құрауда сөз ішіндегі және сөз аралығындағы ілгерінді, кейінді және тоғыспалы ықпал заңдылықтарын ескеріп айту.	8.2.3.1 Ауызша мәтіндер құрауда сөз ішіндегі және сөз аралығындағы ілгерінді, кейінді және тоғыспалы ықпал заңдылықтарын ескеріп айту.
БЖБ 2	8.3.1.1 Перифраз түрінде берілген сұрақ арқылы қажетті ақпаратты анықтау 8.4.5.1 - тақырып бойынша сөздердің маңызды бөліктерін дұрыс жазу (жеке	8.3.1.1 Перифраз түрінде берілген сұрақ арқылы қажетті ақпаратты анықтау

	сөздер, бірге, бөлек және дефис арқылы жазылатын сөздер); сөйлем ішінде қойылатын тыныс белгілерді орынды қолдану.	
ТЖБ	8.1.3.1 Оқу-еңбек тақырыптарына байланысты күрделі сөздер мен тұрақты тіркестердің мағынасын түсіну. 8.2.3.1 Ауызша мәтіндер құрауда сөз ішіндегі және сөз аралығындағы ілгерінді, кейінді және тоғыспалы ықпал заңдылықтарын ескеріп айту 8.3.1.1 Перифраз түрінде берілген сұрақ арқылы қажетті ақпаратты анықтау 8.4.5.1 - тақырып бойынша сөздердің маңызды бөліктерін дұрыс жазу (жеке сөздер, бірге, бөлек және дефис арқылы жазылатын сөздер); сөйлем ішінде қойылатын тыныс белгілерді орынды қолдану. 8.1.4.1 орта көлемді прозалық, драмалық және поэзиялық шығармалардан үзінді тыңдау, тақырыбы мен идеясын талдау 8.1.6.1 – тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде деректерді келтіре отырып, дәлелді жауап беру 8.4.2.1 - эссе құрылымы мен дамуын сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдарын ұсыну 8.2.5.1 - пікірталасқа қатысушылар берілген тақырып бойынша өз пікірлерін сенімді дәлелдеу және қойылған сұрақтарға еркін жауап беру	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:			
	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%

БЖБ 1		Берсенёв Вадим, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта	Боженок Александр, Белогуров Иван
БЖБ 2		Берсенёв Вадим, Боженок Александр, Петров Егор, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта	Микшта Алина, Черненко Анастасия
ТЖБ		Берсенёв Вадим, Микшта Алина, Боженок Александр, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта	

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

Суретті сипаттау;

Антоним сөздерді табу;

Мәтін мазмұнын айту;

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

Синоним сөздер мен антоним сөздерді шатастыру;

Тақырып бойынша сөздік қорының аздығы;

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Синоним, омоним, антонимдерді қайталау;

Сөздік қорды арттыруға арналған тапсырмаларды жеңілдетіп, жиі қолдануға дағдыландыру;

Лагун М.М. Проф

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі
Исаковка ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ
Қазақ әдебиеті пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша
талдау

Сынып: 10 А ҚАЗ

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

Мақсаты:

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	11	0	2	1	67%	100%
ТЖБ	3	30	0	2	1	100%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1		
ТЖБ		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Т): 0-39%	Орташа (О): 40-84%	Жоғары (Ж): 85-100%
БЖБ 1		ШЫҢҒЫС МЕРГЕН, САҒЫНБАЙ МӘДИЯР	Бауденова Акнур
ТЖБ		ШЫҢҒЫС МЕРГЕН, САҒЫНБАЙ МӘДИЯР	Бауденова Акнур

2. Тапсырмаларды орындау кезінде оқушыларда туындаған қиындықтардың тізімі:

3. Тапсырмаларды орындау кезінде туындаған жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:

4. ТЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыс

Қызыл Т.М. Р. уф

"Ақмола облысы білім басқармасының Зеренді ауданы бойынша білім бөлімі Исаковқа ауылының жалпы орта білім беретін мектебі" КММ

Қазақ тілі мен әдебиеті пәнінен 3 тоқсандағы БЖБ және ТЖБ өткізу қорытындылары бойынша талдау

Сынып: 11 Б ОРЫ

Оқушылар саны: 4

Мұғалім: Фазыл Тілеген Жаркынұлы

БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	13	0	4	0	75%	100%
БЖБ 2	4	12	0	4	0	50%	100%
ТЖБ	4	30	0	4	0	100%	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	11.1.6.1 Көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дереккөздерден алынған мәтіндерді тыңдау және салыстыру, өз ойын логикалық дұрыс, аргументті және айқын жеткізу 11.3.3.1 Көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру	11.3.3.1 Көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру
БЖБ 2	11.3.6.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі	11.3.6.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру,

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управле
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Химия
Класс: 11 Б РУС

Количество учащихся: 4

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

Цель:выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	15	0	4	0	25%	100%
СОР 2	4	11	0	3	1	50%	100%
СОР 3	4	11	0	3	1	75%	100%
СОЧ	4	30	0	4	0	25%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.4.2.24 распознавать функциональные	11.2.1.1 объяснять закономерности
СОР 2	11.2.1.12 называть источники загрязнения	11.2.1.5 объяснять низкую химическую
СОР 3	11.3.4.2 знать значение ионного	11.3.4.1 описать теории Аррениуса, Льюиса и
СОЧ	11.3.4.3 рассчитывать рН сильной	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		Афанасьева К, КУЧЕРОВСКИЙ Б, СТАРИЧЕНКО М, КУЧЕРОВСКИЙ Н	
СОР 2		Афанасьева К, СТАРИЧЕНКО М, КУЧЕРОВСКИЙ Н	КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ
СОР 3		Афанасьева Карина, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ
СОЧ		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

11.2.1.8 анализировать воздействие оксидов азота на атмосферу, нитратов на почву и водные ресурсы;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала, невнимательность при выполнении заданий, игнорирование чтения материала параграфов.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 03.04.2025

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управле
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Химия
Класс: 10 Б РУС
Количество учащихся: 7

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна
Цель:выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	9	0	7	0	86%	100%
СОР 2	7	13	2	3	2	29%	71%
СОР 3	7	13	0	6	1	86%	100%
СОЧ	7	30	2	5	0	43%	71%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.3.2 составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций методом электронно-ионного	10.2.3.4 объяснять принцип работы гальванических элементов;
СОР 2	10.2.3.4 объяснять принцип работы гальванических элементов;	10.2.1.6 составлять схему круговорота карбонатов в
СОР 3	10.2.1.6 составлять схему круговорота карбонатов в	10.4.2.7 оценивать продукты сгорания алканов и экологические последствия для окружающей среды;
СОЧ	10.4.2.4составлять структурные формулы соединений и называть их по номенклатуре IUPAC	10.4.2.9 составлять уравнения реакций галогенирования алканов.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		АГБАЕВ Е, Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, КУЧМА В, САМОСЕНКО И, СЕРИКОВА Э, ХОХЛОВ С	
СОР 2	АГБАЕВ Е, СЕРИКОВА Э	Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, ХОХЛОВ С	КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, САМОСЕНКО ИРИНА
СОР 3		АГБАЕВ Е, Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, КУЧМА В, СЕРИКОВА Э, ХОХЛОВ С	САМОСЕНКО ИРИНА
СОЧ	АГБАЕВ Е, СЕРИКОВА Э	Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, КУЧМА В, САМОСЕНКО И, ХОХЛОВ С	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
10.2.3.1 составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса;
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала, невнимательность при выполнении заданий, игнорирование чтения материала параграфов.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 03.04.2025
Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управлен
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Химия
Класс: 9 Б РУС

Количество учащихся: 5

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

Цель:выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	2	3	60%	100%
СОР 2	5	11	0	1	4	100%	100%
СОЧ	5	30	1	4	0	60%	80%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.2.1.9-описывать химические свойства	9.2.1.11-описывать общую характеристику
СОР 2	9.2.1.14-исследовать физические и	
СОЧ	9.2.1.25-характеризовать основные	9.5.1.5 -называть источники загрязнения

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		АФАНАСЬЕВА Н, Акиндыкова С	Қабдуали Ж, ПЕТРОВА Т, ПОЛЯКОВА В
СОР 2		Акиндыкова Сара	АФАНАСЬЕВА Н, Қабдуали Ж, ПЕТРОВА Т, ПОЛЯКОВА В
СОЧ	Акиндыкова Сара	АФАНАСЬЕВА Н, Қабдуали Ж, ПЕТРОВА Т, ПОЛЯКОВА В	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
9.5.1.4 -определять углерод в составе пищевых продуктов
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала,
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 03.04.2025

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району упр
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Химия
Класс: 8 Б РУС

Количество учащихся: 7

Педагог: Букенова Гульжанат Куанышбаевна

Цель:выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявлени

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	16	2	5	0	29%	71%
СОР 2	7	15	1	6	0	14%	86%
СОР 3	7	11	3	4	0	0%	57%
СОЧ	7	25	1	6	0	43%	86%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.1.1 -объяснять физический смысл атомного номера, группы, периода	
СОР 2	8.2.1.3 -объяснять закономерности изменения свойств элементов в группах и периодах	8.3.4.4 -рассчитывать растворимость вещества на 100 г воды, используя технику
СОР 3	8.1.4.1 -объяснять образование ковалентной связи между атомами на основе	8.3.4.5 -вычислять массу растворенного вещества по известной массе раствора с
СОЧ	8.3.4.1 -классифицировать вещества по растворимости в воде	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	Берсенёв Вадим,	МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК	
СОР 2	Берсенёв Вадим	МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК	
СОР 3	Берсенёв Вадим,	МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК	
СОЧ	Черненко Анастасия	Берсенёв Вадим, МИКШТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
7.3.4.2 -знать химические индикаторы– метиловый оранжевый, лакмус, фенолфталеин и
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала,
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 01.04.2025

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Гульжанат Куанышбаевна Букенова

3 тоқсан, Дүниетану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	2	10	Оқушылар саны				
			0	2	0	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.3.1.2 Түрлі дереккөздерді зерделеу арқылы көне қалалар мен ескерткіштерді сипаттау		2.2.4.1 Туризмнің негізгі түрлерін ажырат

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Қажымұрат Қазыбек, Максұтов Аян	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.2.4.1 Туризмнің негізгі түрлерін ажырат

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауында

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ

көрсетумен) Алдағы уақытқа жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қойын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Топтағы: 27.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина



3 тоқсан, Жаратылыстану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	10	0	2	0	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.5.1.1 Түрлі денелердің әртүрлі жылдамдықпен қозғалуына мысал келтіру 2.5.1.3 Қозғалыс тудыратын күштерді зерттеу	2.5.1.2 Жылдамдықты түсіндіруде сапалық сипаттамаларын коддану (жылдам, баяу)

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		Қажымұрат Қазыбек, Максұтов Аян	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауында

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Алдағы уақытқа жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қойын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Топтағы: 19.03.2025
Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина



Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 5

Дата проведения: 26.03.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 5 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось СОР1 – 6, СОР2 - 5 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
5А							
COP 1	7	10	0	6	1	42%	100%
COP 2	7	10	0	6	1	57%	100%
5Б							
COP 1	8	10	0	5	3	87%	100%
COP 2	8	10	0	8	0	33%	100%
Разделы				Цели			
1. "Робототехника"				5.3.4.1 – формулировать определение робота; 5.3.4.2 – приводить примеры разновидностей роботов и области их применения; 5.3.4.3 – приводить примеры технических достижений человечества в области робототехники; 5.3.4.4 – объяснять принцип работы гироскопического датчика;			
				5.3.3.1 – создавать программы определения углового наклона робота; 5.3.3.2 – создавать программы для поворота робота на заданные градусы.			
2. Соревнования роботов				5.3.3.4 – использовать датчик ультразвука для нахождения объекта;			
				5.3.3.3 – использовать датчик цвета для организации движения робота			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
5А			
COP 1	-	Ауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед, Кенжегара Алихан, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Дәулет Диана	Сұлтан Дамир
COP 2		Ауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед, Кенжегара Алихан, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Сұлтан Дамир	Дәулет Диана
5Б			
COP 1	-	Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Микшта Ксения	Петров Артем, Удовиченко Маргарита, Кучеровский Егор
COP 2		Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита, Микшта Ксения	

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся определению значения углового наклона гироскопического датчика, определяет назначение гироскопического датчика. Определение датчика ультразвука, определения режима работы ультразвукового датчика.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л.А. Вдовин

Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 6
Дата проведения: 26.03.2025г. Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 6 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 6 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
6А	2	14	0	2	0	50%	100%
6Б	10	14	0	8	2	30%	100%
Разделы				Цели			
1. "Программирование на языке Python"				6.1.2.2 использовать возможности интерфейса IDE 6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
6А	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
6Б	-	Джантлеуова Диана, Белогуров Арсений, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Петрова Анастасия,	Стычак Анжелика, Жазин Ильяс

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся записывание арифметического выражение на языке Python. Определение логического, строкового, целочисленного, вещественного типа.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л. А. Вдов

Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 7

Дата проведения: 26.13.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 7 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 6 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
7А	7	10	0	4	3	57%	100%
7Б	2	10	0	2	0	100%	100%
Разделы				Цели			
1. «Программирование алгоритмов на языке Python»				7.3.3.1 осуществлять чтение и запись файла на языке программирования Python(пайтон); 7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
6А	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максутов Али,	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Тулегенова Жанель
6Б	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся записывания программный код для данной блок-схемы. Верно указывать режим открытия файла.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л. А. Вдов

Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 8

Дата проведения: 26.03.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 8 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 7 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
8Б	7	14	0	6	1	42%	100%
Разделы			Цели				
1. «Программирование алгоритмов на языке программирования Python»			8.3.3.1 использовать оператор цикла while(уайл) 8.3.3.2 использовать оператор цикла for(фор) 8.3.3.3 использовать инструкции управления циклом (continue (континю), break(брик), else (элс)) 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма				

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
8Б	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Берсенёв Вадим	Черненко Анастасия

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся определения результата выполнения программного кода. Составление верно программы.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л.А. Вдовина

Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 9

Дата проведения: 26.03.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 9 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 5 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 15 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
9Б	5	13	0	5	0	100%	100%
Разделы				Цели			
1. «Программирование алгоритмов на языке программирования Python (пайтон)»				9.3.3.1 Создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием одномерных массивов 9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов 9.3.2.1 применять алгоритмы сортировки;			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
9Б	-	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, Акиндинова Сара	-

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся исправлению ошибки в программном коде.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л.А. Вдов

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 10

Дата проведения: 26.03.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 10 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось СОР – 4, СОЧ - 8 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – СОР - 15 баллов.

СОЧ - 25 баллов.

Результаты срезов:

Результаты срезов.							
Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
10А							
СОР	3	15	0	2	1	67%	100%
СОЧ	3	25	0	2	1	67%	100%
10Б							
СОР	7	20	0	6	1	85%	100%
СОЧ	7	25	0	5	2	100%	100%
Разделы				Цели			
1. «Веб-проектирование»				10.4.2.1 Использовать HTML-теги при разработке web (веб)- страниц 10.4.2.2 Использовать CSS (си эс эс) при разработке web (веб)-страниц 10.4.2.4 Применять HTML (аш ти эм эл)-теги для вставки мультимедиа объектов на web (веб)-страницу			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
10А			
СОР	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген,	Бaudенова Акнур
СОЧ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген	Бaudенова Акнур
10Б			
СОР	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина,	Кучма Владислав

		Хохлов Сергей, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	
СОЧ	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Агбаев Ермек	Кучма Владислав, Самосенко Ирина

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся записи названия атрибута и его назначения.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л.А. Вдов

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на III четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 11

Дата проведения: 26.03.2025г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 11 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось СОР1 – 7, СОР2 – 8, СОЧ – 9 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – СОР1 -13 баллов. СОР2 – 14. СОЧ – 25.

Результаты срезов:

	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
СОР 1	4	13	0	4	0	100%	100%
СОР 2	4	14	0	4	0	75%	100%
СОЧ	4	25	0	1	3	75%	100%
Разделы				Цели			
1. «Интернет вещей»				11.3.4.8 описывать принципы работы «интернет вещей»; 11.5.2.1 создавать дружелюбный интерфейс мобильного приложения в конструкторе; 11.5.2.4 организовывать передачу данных с датчиков умного дома			
2. «IT Startup»				11.5.3.1 описывать понятие Startup(стартап); 11.5.3.2 описывать принципы работы Crowdfunding (краудфандинг) платформ; 11.5.3.3 описывать пути продвижения и реализация продукта			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
СОР1	-	Афанасьева Карина Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	
СОЧ	-	Стариченко Максим	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита,

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся указания способа продвижения стартапа и его суть. Сопоставление требования «Интернет вещей» с их пояснениями.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Вдовина Л.А. Вдов_А

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 6 «Б»
Количество учащихся:10
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание суммативного оценивания баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	10	0	7	3	60%	100%
СОР 4	10	10	0	7	3	70%	100%
СОР 5	10	10	0	9	1	60%	100%
СОЧ	10	25	0	10	0	30%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	6.2.2.3Характеризовать достижения кочевников в военном искусстве 6.4.1.2 Определять особенности хозяйственной жизни кочевников 6.3.2.5 Объяснять внешнюю политику государств, образованных в XIII – XV веках на территории Казахстана, определяя взаимосвязи между историческими событиями			Затрудняется использовать источники при выявлении особенностей хозяйственной жизни кочевников Затрудняется при описании внешней политики Могулистана			
СОР 4	6.1.1.3 Определять основные периоды формирования Казахского народа, устанавливая связи между историческими событиями древности и средневековья			Допускает ошибки при объяснении связи между историческими событиями древности и средневековья в ходе формирования			
СОР 5	6.3.1.9 Определять историческое значение образования Казахского ханства 6.3.1.10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства			Допускает ошибки в определении исторической ценности деятельности Керей и Жанибека			
СОЧ	6.3.1.8 Определять особенности системы управления государств на территории Казахстана 6.1.1.2 Определять этносоциальную структуру государств XIII-XV веках			Не может определять историческое значение образования Казахского ханства			

- 1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия;
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Скопцов Даниэль,ПруцевАлина, Кучеровский Игнат, Джантлеуова Диана
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- беден словарный запас слов
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания; работа над ошибками
- 1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия;

- средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Кучеровский Игнат, Джантлеуова Диана
- низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
недостаточное усвоение знаний
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неверные выводы
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками
1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, Белогуров Арсений, Анжелика, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Кучеровский Игнат, Джантлеуова Диана
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- нет
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- нет
4. Планируемая коррекционная работа: повторение
1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, Белогуров Арсений, С Анжелика, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Кучеровский Игнат, Джантлеуова Диана, Хохлова Ангели Жазин Ильяс, Петрова Анастасия;
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: нет
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: нет
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата: 19.03.202

ФИО педагога: Кучеровская Ю

КТУ «ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»
Количество учащихся: 5
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	5	15	0	2	3	100%	100%
СОР 6	5	15	0	1	4	100%	100%
СОЧ	5	30	1	0	4	80%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	9.4.1.2 анализировать социально-экономические проблемы, имевшие место в советское время 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию			Допускает ошибки при анализе социально-экономических проблем, имевшие место в годы перестройки			
СОР 6	9.3.1.8 анализировать общественно-политическое развитие независимого Казахстана 9.4.2.3 анализировать интеграцию Казахстана в мировую экономику			Допускает ошибки при анализе интеграции Казахстана в мировую экономику через SWOT-анализ			
СОЧ	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию;			9.4.1.3 анализировать влияние процесса приватизации на экономику Республики Казахстан;			

- 1.Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия
средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли,
низкий (Н): 0-39%,%(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**
-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.
-многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**
-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- 4.Планируемая коррекционная работа:** работа над ошибками, тестовые задания.
- 1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Афанасьева Нелли
средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**
-невнимательность ,неверные выводы
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**
- недостаточное усвоение знаний
- 4.Планируемая коррекционная работа:** работа над ошибками
- 1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жұпар,

Полякова Валерия, Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся);

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем;

- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 19.03.2025г.

ФИО педагога: Кучеровская

Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Физика

Класс: 7

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	2	11	0	2	0	50%	100%
СОР 2	2	10	0	2	0	100%	100%
СОЧ	2	20	0	2	0	50%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	7.3.1.1 - описывать строение твердых тел, жидкостей и газов на основе молекулярного строения вещества 7.3.1.2 - объяснять физический смысл давления и описывать способы его изменения 7.3.1.3 - применять формулу давления твердого тела при решении задач 7.3.1.4 - объяснять давление газа на основе молекулярного строения;				7.3.1.5 - выводить формулу гидростатического давления в жидкостях и применять ее при решении задач		
СОР 2	7.2.3.1 - объяснять физический смысл механической работы; 7.2.3.8 - применять формулы механической работы и мощности при решении задач				-		
СОЧ	7.3.1.7 - описывать принцип действия гидравлических машин; 7.3.1.8 - рассчитывать выигрыш в силе при использовании гидравлических машин 7.3.1.12 - объяснять природу выталкивающей силы в жидкостях и газах; 7.3.1.13 - применять закон Архимеда при решении задач 7.2.3.1 - объяснять физический смысл механической работы; 7.2.3.8 - применять формулы механической работы и мощности при решении задач				7.3.1.5 - выводить формулу гидростатического давления в жидкостях и применять ее при решении задач		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОР 2		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОЧ		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- выводить формулу гидростатического давления в жидкостях и применять ее при решении задач

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- непонимание формул и не умение их применять.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками. повторить теорию, разбор сложных мест в задачах по видеоуроку.

Дата: 19.03.2025

Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Физика

Класс:8

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	11	0	7	0	43%	100%
СОР 2	7	10	0	7	0	43%	100%
СОР3	7	10	0	7	0	57%	100%
СОЧ	7	25	0	7	0	14%	100%
Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	8.4.2.2-применять условные обозначения элементов электрической цепи при графическом изображении электрических схем; 8.4.2.6-применять закон Ома для участка цепи при решении задач 8.4.2.8 -применять формулу удельного сопротивления проводника при решении задач						
СОР 2	8.4.2.16-описывать природу электрического тока и зависимость сопротивления от температуры в металлах 8.4.2.17 - объяснять причины возникновения и способы предотвращения короткого замыкания					8.4.2.18 - объяснять природу электрического тока в жидкостях	
СОР3	8.4.3.2 - объяснять свойства магнитного поля; 8.4.3.3 - определять направление линий поля вокруг прямого проводника с током и соленоида					8.4.3.7 - описывать явление электромагнитной индукции	
СОЧ	8.4.3.5 - описывать действие магнитного поля на проводник с током; 8.4.3.2 - объяснять свойства магнитного поля; 8.4.3.3 - определять направление линий поля вокруг прямого проводника с током и соленоида 8.4.2.2-применять условные обозначения элементов электрической цепи при графическом изображении электрических схем; 8.4.2.6-применять закон Ома для участка цепи при решении задач 8.4.2.8 -применять формулу удельного сопротивления проводника при решении задач					8.4.3.6 - объяснять устройство и работу электродвигателя и электроизмерительных приборов 8.4.2.18 - объяснять природу электрического тока в жидкостях	

I. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	
СОР 2		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	
СОР3		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	
СОЧ		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК АЛЕКСАНДР, ПЕТРОВ ЕГОР, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- объяснять природу электрического тока в жидкостях
- описывать явление электромагнитной индукции
- объяснять устройство и работу электродвигателя и электроизмерительных приборов
- объяснять природу электрического тока в жидкостях

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Некачественное выполнение домашних заданий, незнание необходимого материала.

Невнимательность при выполнении заданий, игнорирование чтения материала параграфов.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, использовать различные методы обучения, например, проблемные практические задания, эвристические беседы, решение задач. Они помогут учащимся ощутить недостаточность знаний или умений и вызвать желание разобраться.

Дата: 19.03.2025

Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Физика

Класс:9

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	3	2	60%	100%
СОР 2	5	12	0	3	2	80%	100%
СОЧ	5	30	0	3	2	80%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	9.2.3.5 определять механическую работу аналитически и графически; 9.2.3.6 объяснять взаимосвязь работы и энергии				9.2.3.7 применять закон сохранения энергии при решении задач		
СОР 2	9.2.5.5 записывать уравнения координаты, скорости и ускорения по графикам гармонических колебаний 9.2.5.3 рассчитывать период, циклическую частоту, фазу по формуле				9.2.5.12 применять формулы скорости, частоты и длины волны при решении задач		
СОЧ	9.2.3.5 определять механическую работу аналитически и графически; 9.2.3.6 объяснять взаимосвязь работы и энергии 9.2.3.7 применять закон сохранения энергии при решении задач 9.2.5.13 сравнивать поперечные и продольные волны				9.2.5.12 применять формулы скорости, частоты и длины волны при решении задач		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, АКИНДЫКОВА САРА	Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
СОР 2		АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, АКИНДЫКОВА САРА	Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
СОЧ		АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, АКИНДЫКОВА САРА	Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: ;

- применять закон сохранения энергии при решении задач

- применять формулы скорости, частоты и длины волны при решении задач

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Некачественное выполнение домашних заданий, незнание необходимого материала.

Невнимательность при выполнении заданий, игнорирование чтения материала параграфов.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, повторить формулы по видеоуроку.

Дата: 19.03.2025

Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Физика

Класс:10

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	7	0	3	4	57%	100%
СОР 2	7	8	0	6	1	86%	100%
СОР 3	7	11	2	4	1	57%	71%
СОЧ	7	30	0	7	0	29%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	10.3.1.1 – обсуждать свойства электрического поля и определять его силовую характеристику; 10.3.1.2 – описывать действие электростатического поля на движение заряда; 10.3.1.3 – сравнивать характеристики гравитационного и электростатического полей				10.3.1.4 – применять формулу последовательного и параллельного соединения конденсаторов при решении задач		
СОР 2	10.3.2.2 – исследовать смешанное соединение проводников				10.3.2.3 – применять закон Ома для полной цепи и понимать последствия короткого замыкания		
СОР 3	10.3.3.4 – описывать явление сверхпроводимости и его практическое применение 10.3.3.1 – сравнивать принципы возникновения электрического тока в различных средах				10.3.3.3 – приводить примеры использования полупроводниковых приборов		
СОЧ	10.3.1.1 – обсуждать свойства электрического поля и определять его силовую характеристику; 10.3.1.2 – описывать действие электростатического поля на движение заряда; 10.3.1.3 – сравнивать характеристики гравитационного и электростатического полей 10.3.2.2 – исследовать смешанное соединение проводников 10.3.3.4 – описывать явление сверхпроводимости и его практическое применение 10.3.3.1 – сравнивать принципы возникновения электрического тока в различных средах				10.3.2.3 – применять закон Ома для полной цепи и понимать последствия короткого замыкания 10.3.3.3 – приводить примеры использования полупроводниковых приборов		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		АГБАЕВ ЕРМЕК, ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА	Афанасьев Эдгард, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, САМОСЕНКО ИРИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ
СОР 2		АГБАЕВ ЕРМЕК, ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, САМОСЕНКО ИРИНА, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ	Афанасьев Эдгард
СОР 3	ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА	АГБАЕВ ЕРМЕК, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, САМОСЕНКО ИРИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ	Афанасьев Эдгард

СОЧ		АГБАЕВ ЕРМЕК, Афанасьев Эдгард, ДЖАНТЛЕУЛОВА САБИНА, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ, САМОСЕНКО ИРИНА, СЕРИКОВА ЭВЕЛИНА, ХОХЛОВ СЕРГЕЙ	
-----	--	--	--

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

применять формулу последовательного и параллельного соединения конденсаторов при решении задач

применять закон Ома для полной цепи и понимать последствия короткого замыкания

приводить примеры использования полупроводниковых приборов

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Не вникание в суть задания, отсутствие мотивации к учению, несовершенство организации учебного процесса.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, повторить формулы по видеоуроку.

Дата: 19.03.2025

Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Физика

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	4	0	50%	100%
СОР 2	4	12	0	4	0	25%	100%
СОР 3	4	9	0	1	3	75%	100%
СОЧ	4	30	0	4	0	50%	100%
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	11.7.1.2 - описывать метод спектрального анализа и область его применения 11.7.1.4 - объяснять природу фотоэффекта и приводить примеры его применения					11.7.1.3 - различать электромагнитные излучения по их природе возникновения и взаимодействию с веществом	
СОР 2	11.7.2.1 – объяснять, на основе закона радиоактивного распада причины, длительного сохранения заражения местности ядерными отходами 11.7.2.3 - использовать законы сохранения массового и зарядового чисел при написании ядерных реакций					11.7.2.2 - уметь рассчитывать период полураспада графическим методом	
СОР 3	11.8.1.1 - объяснять физические свойства наноматериалов, способы их получения и применения						
СОЧ	11.7.1.2 - описывать метод спектрального анализа и область его применения 11.7.1.4 - объяснять природу фотоэффекта и приводить примеры его применения 11.7.2.1 – объяснять, на основе закона радиоактивного распада причины, длительного сохранения заражения местности ядерными отходами 11.7.2.3 - использовать законы сохранения массового и зарядового чисел при написании ядерных реакций 11.8.1.1 - объяснять физические свойства наноматериалов, способы их получения и применения					11.7.1.5 - описывать химическое действие света на примере фотосинтеза и процессов в фотографии 11.7.2.2 - уметь рассчитывать период полураспада графическим методом	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	
СОР 2		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	
СОР 3		СТАРИЧЕНКО МАКСИМ	Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА
СОЧ		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

различать электромагнитные излучения по их природе возникновения и взаимодействию с веществом

уметь рассчитывать период полураспада графическим методом

- описывать химическое действие света на примере фотосинтеза и процессов в фотографии

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Не вникание в суть задания, отсутствие мотивации к учению, несовершенство организации учебного процесса.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, повторить формулы по видеоуроку.

Дата: 19.03.2025

Исаковка ауылының жалпы орта білім беретін мектебінің
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан Ағылшын тілі пәні бойынша

Күні: 20.03.25

Сынып: 10 А

Оқушылар саны: 3

Педагог: Аманжолова Л.А

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
ЖББ 1	3	9	0	0	3	100%	100%
ЖББ 2	3	13	0	3	0	100%	100%
ТББ	3	24	0	3	0	67%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ЖББ 1	10.2.7.1 Understand speaker viewpoints and extent of explicit agreement between speakers on a range of general and curricular topics 10.3.2.1 Ask and respond to complex questions to get information about a wide range of general and curricular topics	10.6.16.1 Use a wide variety of conjunctions on a wide range of familiar general and curricular topics
ЖББ 2	10.5.5.1 Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a wide range of written genres in familiar general and curricular topics 10.6.8.1 Use a variety of future active and passive and future continuous forms on a wide range of familiar general and curricular topics	10.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics
ТББ	10.2.3.1 Understand the detail of an argument in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.4.1.1 Recognise inconsistencies in argument in extended texts on a wide range of general and curricular topics 10.5.3.1 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics 10.5.7.1 Use independently appropriate layout at text level on a range of general and curricular topics 10.6.15.1 Use infinitive forms after an increased number of verbs and adjectives use gerund forms after a variety of verbs and prepositions	10.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics 10.6.16.1 Use a wide variety of conjunctions on a wide range of familiar general and curricular topics 10.3.2.1 Ask and respond to complex questions to get information about a wide range of general and curricular topics 10.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general and curricular topics

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

төмен 0-39%	Орташа 40-84%	жоғары 85-100%
Бұл оқушылар барлық бақылау бөлімдерінде сыныптағы ең нашар білімге ие.	Бұл оқушылардың ойлау қабілетінің деңгейлері бар: білім мен түсіну, қолдану Егжей-тегжейлі жауапты қажет ететін сұрақтарға жауап беру қиынға соғады	Бұл оқушылардың ойлау қабілетінің деңгейлері бар: білім мен түсіну, қолдану Анализ және синтез дағдыларын меңгеру

ЖББ 1	-		Бауденова Акнур, ШЫҢҒЫС МЕРГЕН, САҒЫНБАЙ МӘДИЯР
ЖББ 2	-	Бауденова Акнур, ШЫҢҒЫС МЕРГЕН, САҒЫНБАЙ МӘДИЯР	-
ТББ	-	Бауденова Акнур, ШЫҢҒЫС МЕРГЕН, САҒЫНБАЙ МӘДИЯР	-

ЖББ №1,2

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Олар мәтінді тыңдау кезінде сөйлеушінің орнын анықтауда кейбір қиындықтарға тап болады. Олар жауаптарында кейбір қателіктер жібереді. Олар сөйлеуде грамматикалық қателер жібереді, бай және жанды сөздік қорын жеткіліксіз пайдаланады, өз көзқарасын білдіруде сенімсіздік танытады. Оларда талдау және синтез дағдылары жетіспейді.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері

Мәліметті толық жазу үшін байланыс шылауларының кезеңдерін дұрыс пайдалана алмау.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

2. Оқушылардың тапсырмаларды орындау кезінде кездесетін қиындықтарының тізімі:

Тыңдау тапсырмасы бойынша егжей-тегжейлі сұрақтарға жауап беру кезінде қателіктер жібереді, эссе жазғанда сөйлеуде грамматикалық қателер жібереді, бай және белсенді сөздік қорын жеткіліксіз пайдаланады.

3. Оқушылардың тапсырмаларды орындау кезіндегі жоғарыда аталған қиындықтарының себептері:

жекелеген оқушылардың үй тапсырмасын ретсіз орындауының салдары, сабаққа келмеуі, зейінсіздігінен білімдегі олқылық.

4. Жоспарлы түзету жұмыстары:

Барлық ойлау қабілеттерін жан-жақты дамыту үшін барлық оқушылар үшін мынаны анықтаңыз:

- Балаларға тапсырманы орындау қиын болған тақырыптарды қайталау арқылы қателермен жұмыс жасау.
- Оқу үлгерімін бақылауды жалғастыру және студенттің жеке даму траекториясын түзету.
- Оқушыларды оқу бағдарламасын меңгерудегі бар олқылықтарды жоюға ынталандыру.
- Қалыптастырушы бағалау кезінде сабақта алған білімдерінің игерілуін қадағалау.
- Үй тапсырмасын орындауға бақылауды күшейту.

Мүхәммед: ШБ

Исаковка ауылының жалпы орта білім беретін мектебінің
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан Ағылшын тілі пәні бойынша

Күні: 20.03.25

Сынып: 7 А

Оқушылар саны: 7

Педагог: Аманжолова Л.А

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Жиынтық бағалау түрі	Оқушы	Максималды ұпай	Жиынтық бағалау ұпайларының пайыздық мәні			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орташа	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
ЖББ 1	7	9	0	2	5	100%	100%
ЖББ 2	7	10	0	4	3	100%	100%
ТББ	7	24	0	7	0	100%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ЖББ 1	7.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics 7.5.4.1 Use with some support style and register appropriate to a limited variety of written genres on general and curricular topics	7. 2.2.1 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics
ЖББ 2	7.3.5.1 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks 7.4.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular topics	7.4.2.1 Understand specific information and details in texts on a range of familiar general and curricular topics
ТББ	7.2.8.1 Understand supported narratives on a wide range of general and curricular topics. 7.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with some support on a range of general and curricular topics. 7.4.9.1 Recognise inconsistencies in argument in short, simple texts on a limited range of general and curricular subjects. 7.3.4.1 Respond with some flexibility at both sentence and discourse level to unexpected comments on a growing range of general and curricular topics.	7.2.4.1 Understand with little support some of the implied meaning in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.4.6.1 Recognise the attitude or opinion of the writer on a range of unfamiliar general and curricular topics. 7.5.6.1 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics.

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	төмен 0-39% Бұл оқушылар барлық бақылау бөлімдерінде сыныптағы ең нашар білімге ие.	Орташа 40-84% Бұл оқушылардың ойлау қабілетінің деңгейлері бар: білім мен түсіну, қолдану Егжей-тегжейлі жауапты қажет ететін сұрақтарға жауап беру қиынға соғады	жоғары 85-100% Бұл оқушылардың ойлау қабілетінің деңгейлері бар: білім мен түсіну, қолдану Анализ және синтез дағдыларын меңгеру
ЖББ 1	-	НЕГМЕТЖАН АНСАР, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН	Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель, Максұтов Али, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, СҰЛТАН НҰРАЙ
ЖББ 2	.*	Түлегенова Жанель, НЕГМЕТЖАН АНСАР, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН	Сұлтан Арай, Максұтов Али, СҰЛТАН НҰРАЙ
ТББ	-	Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель, Максұтов Али, НЕГМЕТЖАН АНСАР, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН, СҰЛТАН НҰРАЙ	-

ЖББ №1,2

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Олар мәтінді тыңдау кезінде сөйлеушінің орнын анықтауда кейбір қиындықтарға тап болады. Олар жауаптарында кейбір қателіктер жібереді. Олар сөйлеуде грамматикалық қателер жібереді, бай және жанды сөздік қорын жеткіліксіз пайдаланады, өз көзқарасын білдіруде сенімсіздік танытады. Оларда талдау және синтез дағдылары жетіспейді.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері

Мәліметті толық жазу үшін байланыс шылауларының кезеңдерін дұрыс пайдалана алмау.

1. ТЖБ нәтижелерін талдау оқушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

2. Оқушылардың тапсырмаларды орындау кезінде кездесетін қиындықтарының тізімі:

Тыңдау тапсырмасы бойынша егжей-тегжейлі сұрақтарға жауап беру кезінде қателіктер жібереді, әссе жазғанда сөйлеуде грамматикалық қателер жібереді, бай және белсенді сөздік қорын жеткіліксіз пайдаланады.

3. Оқушылардың тапсырмаларды орындау кезіндегі жоғарыда аталған қиындықтарының себептері:

жекелеген оқушылардың үй тапсырмасын ретсіз орындауының салдары, сабаққа келмеуі, зейінсіздігінен білімдегі олқылық.

4. Жоспарлы түзету жұмыстары:

Барлық ойлау қабілеттерін жан-жақты дамыту үшін барлық оқушылар үшін мынаны анықтаңыз:

- Балаларға тапсырманы орындау қиын болған тақырыптарды қайталау арқылы қателермен жұмыс жасау.
- Оқу үлгерімін бақылауды жалғастыру және студенттің жеке даму траекториясын түзету.
- Оқушыларды оқу бағдарламасын меңгерудегі бар олқылықтарды жоюға ынталандыру.
- Қалыптастырушы бағалау кезінде сабақта алған білімдерінің игерілуін қадағалау.
- Үй тапсырмасын орындауға бақылауды күшейту.

My teacher: [Signature]

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по английскому языку**

Дата: 20.03.25

Класс: 7Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	2	9	0	1	1	100%	100%
СОР 2	2	10	0	2	0	100%	100%
СОЧ	2	24	0	2	0	50%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics 7.5.4.1 Use with some support style and register appropriate to a limited variety of written genres on general and curricular topics	7. 2.2.1 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics
СОР 2	7.3.5.1 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks 7.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular topics	7.4.2.1 Understand specific information and details in texts on a range of familiar general and curricular topics
СОЧ	7.2.8.1 Understand supported narratives on a wide range of general and curricular topics. 7.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with some support on a range of general and curricular topics. 7.4.9.1 Recognise inconsistencies in argument in short, simple texts on a limited range of general and curricular subjects. 7.3.4.1 Respond with some flexibility at both sentence and discourse level to unexpected comments on a growing range of general and curricular topics.	7.2.4.1 Understand with little support some of the implied meaning in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.4.6.1 Recognise the attitude or opinion of the writer on a range of unfamiliar general and curricular topics. 7.5.6.1 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% <i>Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.</i>	Средний (С): 40-84% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа</i>	Высокий (В): 85-100% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Овладевают навыками анализа и синтеза</i>
СОР 1	АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА	АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ
СОР 2	АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОЧ	АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Испытывает трудности в определении фактов и деталей разговора во время прослушивания текста. Ответы на большинство вопросов неверно.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, пробелы в знаниях по причине слабый словарный запас.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при выборе верного ответа на понимание основных моментов при прослушивании текста; при ответах на вопросы; при написании эссе допускают ошибки в структурах.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Учитель: [подпись]

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по английскому языку**

Дата: 20.03.25

Класс: 8Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	7	13	1	6	0	29%	86%
СОР 2	7	9	0	7	0	57%	100%
СОЧ	7	24	0	7	0	43%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.2.1 Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics. 8.2.7.1 Recognise typical features at word, sentence and text level of a growing range of spoken genres	8.3.3.1 Give an opinion at discourse level on a wide range of general and curricular topics 8.3.5.1 Interact with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks
СОР 2	8.4.4.1 Read a growing range of extended fiction and non-fiction texts on familiar and some unfamiliar general and curricular topics 8.5.6.1 Link, independently, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics	8.6.7.1 Use a variety of simple perfect forms to express recent, indefinite and unfinished past on a range of familiar general and curricular topics
СОЧ	8.2.2.1 Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics. 8.4.5.1 Deduce meaning from context in short texts and some extended texts on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general topics, and some curricular topics. 8.3.8.1 Recount some extended stories and events on a range of general and curricular topics.	8.2.4.1 Understand with little or no support most of the implied meaning in extended talk on a range of general and curricular topics. 8.4.7.1 Recognise typical features at word, sentence and text level in a range of written genres. 8.5.4.1 Use with some support style and register appropriate to a variety of written genres on general and curricular topics. 8.5.7.1 Use with minimal support appropriate layout at text level for a range of written genres on familiar general and curricular topics.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39% <i>Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.</i>	Средний (С): 40-84% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа</i>	Высокий (В): 85-100% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Овладевают навыками анализа и синтеза</i>
СОР 1	Берсенёв Вадим	МИКШТА А, БОЖЕНОК А, ПЕТРОВ Е, Белогуров И,	

		Черненко А, БЕЛОГУРОВА В	
СОР 2		Берсенёв В, МИКШТА А, БОЖЕНОК А, ПЕТРОВ Е, Белогуров И, Черненко А, БЕЛОГУРОВА В	
СОЧ		Берсенёв Вадим, МИКШТА АЛИНА, БОЖЕНОК А, ПЕТРОВ Е, Белогуров И, Черненко А, БЕЛОГУРОВА ВИОЛЕТТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в передаче идей ясно с соответствующей лексикой, ответы на вопросы с некоторой неточностью.

Допускают ошибки в написании хорошего описания на основе вопроса. Знают правила пунктуации, но допускает ошибки в сложных предложениях и в написании.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий,

невнимательность. следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине слабого словарного запаса слов.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при выборе верного ответа при прослушивания текста; при написании эссе ошибки в грамматических структурах; при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания

Учитель! 

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по английскому языку**

Дата: 20.03.25

Класс: 9Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	2	3	80%	100%
СОР 2	5	14	0	3	2	60%	100%
СОЧ	5	24	0	5	0	60%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.4.5.1 Deduce meaning from context in extended texts on a range of familiar general and curricular topics 9.3.4.1 Respond with growing flexibility at both sentence and discourse level to unexpected comments on a range of general and curricular topics	9.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about an increased range of general and curricular topics; 9.3.8.1 Recount extended stories and events on a range of general and curricular topics
СОР 2	9.2.4.1 Understand most of the implied meaning in unsupported extended talks on a wide range of general and curricular topics 9.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a wide range of familiar general and curricular topics	9.5.6.1 Write coherently at text level using a variety of connectors on a growing range of familiar general and curricular topics
СОЧ	9.2.5.1 Recognise the opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics 9.5.6.1 Write coherently at text level using a variety of connectors on a growing range of familiar general and curricular topics	9.4.3.1 Understand the detail of an argument in extended texts on a range of familiar general and curricular topics 9.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about an increased range of general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39% <i>Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.</i>	Средний (С): 40-84% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа</i>	Высокий (В): 85-100% <i>Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Овладевают навыками анализа и синтеза</i>
СОР 1	-	АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, АКИНДЫКОВА САРА	Қабдуали Жұпар, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
СОР 2	-	АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, АКИНДЫКОВА САРА	Қабдуали Жұпар, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ
СОЧ	-	АФАНАСЬЕВА НЕЛЛИ, Қабдуали Жұпар, ПЕТРОВА ТАТЬЯНА, ПОЛЯКОВА ВАЛЕРИЯ, АКИНДЫКОВА САРА	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают определенные трудности при изложении своих идей в логической цепочке для пересказа

историй или событий. Испытывают некоторые трудности в разработке согласованных аргументов с использованием основных коннекторов, следуют структуре рецензии на фильм, делают некоторые грамматические ошибки в предложениях

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, слабый словарный запас слов.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Допускают ошибки при ответах на вопросы, следуя прочитанному тексту; при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, слабый запас слов при разговорной речи.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Учитель! 

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по английскому языку**

Дата: 20.03.25

Класс: 10Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	7	9	0	2	5	100%	100%
СОР 2	7	13	0	7	0	71%	100%
СОЧ	7	24	0	7	0	86%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.7.1 Understand speaker viewpoints and extent of explicit agreement between speakers on a range of general and curricular topics 10.3.2.1 Ask and respond to complex questions to get information about a wide range of general and curricular topics	10.6.16.1 Use a wide variety of conjunctions on a wide range of familiar general and curricular topics
СОР 2	10.5.5.1 Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a wide range of written genres in familiar general and curricular topics 10.6.8.1 Use a variety of future active and passive and future continuous forms on a wide range of familiar general and curricular topics	10.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics
СОЧ	10.2.3.1 Understand the detail of an argument in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.4.1.1 Recognise inconsistencies in argument in extended texts on a wide range of general and curricular topics 10.5.3.1 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics 10.5.7.1 Use independently appropriate layout at text level on a range of general and curricular topics 10.6.15.1 Use infinitive forms after an increased number of verbs and adjectives use gerund forms after a variety of verbs and prepositions	10.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics 10.6.16.1 Use a wide variety of conjunctions on a wide range of familiar general and curricular topics 10.3.2.1 Ask and respond to complex questions to get information about a wide range of general and curricular topics 10.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют	Средний (С): 40-84% Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение	Высокий (В): 85-100% Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
---	--	---

	худшие знания в классе.	Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа	Овладевают навыками анализа и синтеза
СОР 1	-	Афанасьев Эдгард, КУЧМА ВЛАДИСЛАВ	АГБАЕВ Е, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, САМОСЕНКО И, СЕРИКОВА Э, ХОХЛОВ С
СОР 2	-	АГБАЕВ Е, Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, КУЧМА В, САМОСЕНКО И, СЕРИКОВА Э, ХОХЛОВ С	-
СОЧ	-	АГБАЕВ Е, Афанасьев Э, ДЖАНТЛЕУЛОВА С, КУЧМА В, САМОСЕНКО И, СЕРИКОВА Э, ХОХЛОВ С	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Испытывают некоторые трудности при изложении важных фактов из биографии и при ответе на вопросы. Испытывают затруднения в выборе верного ответа при прослушивании, дополняя текст нужным ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий, пробелы в знаниях по причине слабого словарного запаса слов при разговорной речи.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в дополнении предложений при чтении текста; в написании эссе, следуя вопросам; испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

Учитель: 

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по английскому языку**

Дата: 20.03.25

Класс: 11Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	4	12	0	4	0	100%	100%
СОР 2	4	12	0	4	0	100%	100%
СОЧ	4	24	0	4	0	75%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	11.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics 11.6.14.1 Use a growing variety of more complex prepositional phrases including those relating to concession and respect use a variety of multiword verbs of different syntactic types on a wide range of general and curricular topics	11.3.3.1 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics 11.2.2 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics
COP 2	11.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics 11.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics	11.5.6.1 Write coherently at text level using a variety of connectors on a wide range of familiar general and curricular topics;
СОЧ	11.2.2.1 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics 11.4.1.1 Understand complex and abstract main points in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics 11.5.6.1 Write coherently at text level using a variety of connectors on a wide range of familiar general and curricular topics 11.3.3.1 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics	11.4.3 Skim a range of lengthy texts with speed to identify content meriting closer reading on a range of more complex and abstract, general and curricular topics 11.5.2 Use a wide range of vocabulary, which is appropriate to topic and genre, and which is spelt accurately 11.3.7 Use appropriate subject -specific vocabulary and syntax to talk about a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39% <i>Данные уч-ся по</i>	Средний (С): 40-84% <i>Данные уч-ся владеют уровнями</i>	Высокий (В): 85-100% <i>Данные уч-ся владеют уровнями</i>
--	--	---

	всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.	мыслительных навыков: знание и понимание, применение <i>Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа</i>	мыслительных навыков: знание и понимание, применение <i>Овладевают навыками анализа и синтеза</i>
COP 1	-	Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	-
COP 2	-	Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	-

1. Анализ результатов COP 1,2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Испытывают некоторые трудности в определении позиции говорящего при прослушивании текста. Допускают некоторые ошибки в ответах. Допускают грамматические ошибки в своей речи, демонстрируют недостаточное использование богатого и яркого словарного запаса, неуверенно излагает свою точку зрения.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий,
следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при развернутых ответах на вопросы в задании на аудировании, при написании эссе допускают грамматические ошибки в своей речи, демонстрируют недостаточное использование богатого и яркого словарного запаса.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Учитель: А

объяснить события или идеи (с помощью учителя) 4.3.7.7 писать глаголы на -тся, -ться, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать ь после шипящих в глаголах 2 лица единственного числа	
--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	Епишина Мария	Епишина Мария, Қабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан	Трифонов Богдан
СОР 2		Епишина Мария, Қабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан	Епишина Мария, Қабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОЧ			

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 21.03.2025

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Математика

Класс: 4 Б РУС

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ						
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
			Количество учеников			
СОР 1	4	10	0	0	4	100%
СОР 2	4	10	0	0	4	100%
СОР 3	4	10	0	0	4	100%
СОЧ	4	18	0	2	2	100%

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием 4.3.3.1 Составлять схемы движения объектов, используя начало и направление движения, выполнять соответствующие расчеты 4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/урожайность, площадь, масса урожая/скорость, время, расстояние;	
	4.1.1.6** Различать правильные, неправильные дроби, смешанные числа 4.2.1.6 сравнивать значения выражений содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями; 4.1.2.15 применять алгоритмы сложения и вычитания дробей одинаковыми знаменателями 4.5.1.3 анализировать и решать задачи: на нахождение части от целого; составлять и решать обратные задачи	

СОР 3	4.3.2.2 **Строить окружность и круг по радиусу	4.3.3.1 составлять схемы движения объектов, используя начало и направления движения, выполнять соответствующие расчеты 4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием 4.4.2.2 решать логические задачи на развитие пространственного мышления 4.1.2.14 преобразовывать смешанное число в неправильную дробь и неправильную дробь в смешанное число 4.5.1.3 анализировать и решать задачи: на нахождение части от целого, составлять и решать обратные задачи 4.2.1.6 сравнивать значения выражений содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями	4.3.3.1 составлять схемы движения объектов, используя начало и направления движения, выполнять соответствующие расчеты
	СОЧ		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1			Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОР 2			Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОР 3			Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОЧ		Епишина Мария, Пивоваров Богдан	Қабдуәли Айсұлтан, Трифонов Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ: решение подобных задач

Дата: 20.03.2025

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна



КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Естествознание

Класс: 4 Б РУС

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	0	4	100%	
СОР 2	4	10	0	0	4	100%	100%
СОЧ	4	18	0	2	2	100%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.5.2.2 Исследовать и объяснять такие свойства света, как отражение, поглощение	
	4.5.3.1 Исследовать и объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука	
	4.5.4.1.Исследовать теплопроводность различных материалов	
СОР 2	4.3.4.1 Определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь)	
	4.3.4.3 Предлагать пути сохранения и бережного использования полезных ископаемых	
	4.3.4.1 определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь)	
СОЧ	4.3.4.2 показывать на карте месторождения основных полезных ископаемых Казахстана	
	4.5.4.1 исследовать теплопроводность различных материалов	

	4.5.5.1 исследовать электропроводность различных материалов 4.5.2.2 исследовать и объяснять такие свойства света, как отражение, Поглощение 4.5.2.1 исследовать и объяснять зависимость тени от размера преграды и расстояния от источника до преграды 4.5.3.1 исследовать и объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука	
--	--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1			Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОР 2			Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОЧ		Епишина Мария, Пивоваров Богдан	Қабдуәли Айсұлтан, Трифонов Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 20.03.2025

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна



КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Литературное чтение

Класс: 4 Б РУС

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна

Цель:

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Анализ результатов СОР и СОЧ			% качества	% успеваемости
			Процентное содержание баллов суммативного оценивания				
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	1	3	100%	100%
СОР 2	4	10	0	3	1	100%	100%
СОЧ	4	18	0	0	4	100%	100%
Цели, вызвавшие затруднения							
СОР 1	4.1.2.1 Пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно); творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий)						
СОР 2	4.2.7.1 Сравнить события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода 4.3.3.1 Писать творческие работы в форме диалогизма/ проекта/ презентации/ схем/интервью/ отзыва/ заметки/ объявления/ постера.						
СОЧ	4.1.3.1 прогнозировать развитие сюжета по заголовку и заключительной части произведения, объяснять причинно-следственный выбор; 4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы;						

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		Епишина Мария	Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан
СОР 2 СОЧ		Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан	Трифонов Богдан Епишина Мария, Қабдуәли Айсұлтан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Недостаточно сформировано умение анализировать

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Учить сравнивать события и чувства героев, подтверждать свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода

Дата: 20.03.2025

Педагог: Сагандыкова Куралай Галымжановна

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 4	8	12	0	8	0	63	100
СОР 5	8	16	0	7	1	100	100
СОЧ	8	20	0	6	2	75	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	5.4.1.1 называть процессы, происходящие в неживой природе 5.4.2.1 описывать свойства живых организмов 5.4.2.5 – объяснять процесс фотосинтеза			5.4.2.3 – применять правила работы с микроскопом 5.4.2.2 – описывать уровни организации живых организмов			
СОР 5	5.5.1.1 – различать виды энергии 5.5.2.1 – приводить примеры и объяснять значение движения в живой и неживой природе 5.5.2.2. – исследовать особенности различных видов скелетов животных 5.5.2.3 – определять причины движения тел			5.5.1.6 – приводить примеры взаимопревращения энергии			
СОЧ	5.4.2.5 объяснять процесс фотосинтеза; 5.5.1.3 измерять температуру с помощью термометра; 5.4.1.1 называть процессы, происходящие в неживой природе (круговорот веществ в природе, выветривание, горообразование, климатические процессы);			5.5.2.1 приводить примеры и объяснять значение движения в живой и неживой природе. 5.4.2.2 описывать уровни организации живых организмов;			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Удовиченко Маргарита, Коляда Егор, Петров Артем, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение применять правила работы с микроскопом

Умение описывать уровни организации живых организмов

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОР № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кучеровский Егор)

средний (С): 40-84% (Удовиченко Маргарита, Коляда Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение приводить примеры взаимопревращения энергии

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Удовиченко Маргарита, Петров Артем)

средний (С): 40-84% (Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать уровни организации живых организмов:

Умение приводить примеры и объяснять значение движения в живой и неживой природе.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Грифонова Э.С.

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 4	10	15	0	7	3	60	100
СОР 5	10	14	0	8	2	50	100
СОЧ	10	20	0	6	4	60	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	6.4.2.1 определять основные компоненты клетки 6.4.2.8 называть продукты выделения у организмов 6.4.2.2 объяснять процессы, присущие живым организмам			6.4.1.2 объяснять химическое превращение веществ в природе 6.4.2.3 различать типы питания организмов 6.4.2.7 исследовать различие в содержании вдыхаемого и выдыхаемого воздуха			
СОР 5	6.5.1.1 называть источники энергии 6.5.2.3. описывать строение скелета человека 6.5.2.5 приводить примеры значения давления для живых организмов			6.5.1.2 называть и приводить примеры процессов, протекающих с выделением и поглощением энергии 6.5.1.5 предлагать альтернативные источники получения энергии			
СОЧ	6.4.2.2 объяснять процессы, присущие живым организмам; 6.5.2.2 различать давление твёрдых тел, жидкостей и газов; 6.5.2.7 измерять атмосферное и артериальное давление, используя соответствующие приборы и делать выводы 6.5.1.2 называть и приводить примеры процессов, протекающих с выделением и поглощением энергии;			6.4.2.8 называть продукты выделения у организмов; 6.5.1.5 предлагать альтернативные источники получения энергии 6.5.1.4 рассчитывать стоимость электроэнергии;			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс, Стычак Анжелика)

средний (С): 40-84% (Петрова Анастасия, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлеулова Диана, Микшта Николай)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Уметь объяснять химическое превращение веществ в природе
Умение различать типы питания организмов
Умение исследовать различие в содержании вдыхаемого и выдыхаемого воздуха
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОР№ 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия)

средний (С): 40-84% (Жазин Ильяс,Стычак Анжелика, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлеулова Диана, Микшта Николай)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение называть и приводить примеры процессов, протекающих с выделением и поглощением энергии

Умение предлагать альтернативные источники получения энергии

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читала задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика)

средний (С): 40-84% (Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлеулова Диана, Микшта Николай)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение называть продукты выделения у организмов;

Умение предлагать альтернативные источники получения энергии

Умение рассчитывать стоимость электроэнергии;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Выделение», «Движение», «Координация и регуляция» по биологии

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Трифонова Д.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Исход	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 7	2	16	0	1	1	50	100
СОР 8	2	17	0	2	0	100	100
СОР 9	2	18	0	2	0	50	100
СОЧ	2	30	0	2	0	50	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 7	7.1.5.1 - объяснять значение выделения в жизнедеятельности организмов 7.1.5.3 - сравнивать строение выделительной системы беспозвоночных и позвоночных животных				7.1.5.2 - исследовать особенности выделения у растений		
СОР 8	7.1.6.3 - описывать роль фотопериодизма у растений 7.1.6.4 - сравнивать органы движения у беспозвоночных и позвоночных животных				7.1.6.1 - описывать значение и объяснять причины движений растений (тропизмы, таксисы)		
СОР 9	7.1.7.1 - сравнивать типы нервной системы животных 7.1.7.3 - определять структурные компоненты нервной клетки 7.1.7.8 - объяснять значение сна для восстановления жизнедеятельности и отдыха организма				7.1.7.4 - сравнивать строение и функции отделов центральной нервной системы 7.1.7.7 - описывать функции двух типов нервной системы		
СОЧ	7.1.5.3 сравнивать строение выделительной системы беспозвоночных и позвоночных животных 7.1.6.4 сравнивать органы движения у беспозвоночных и позвоночных животных 7.1.6.2 объяснять влияние света на рост и развитие растений 7.1.7.3 определять структурные компоненты нервной клетки 7.1.7.2 называть функции нервной системы и ее компонентов 7.1.7.1 сравнивать типы нервной системы животных 7.1.7.6 объяснять рефлекторную природу поведения 7.1.7.9 описывать принципы сохранения хорошего психического здоровья				7.1.6.3 описывать роль фотопериодизма у растений 7.1.7.4 сравнивать строение и функции отделов центральной нервной системы		

1. Анализ СОР№ 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Алифиренко София)

средний (С): 40-84% (Алифиренко Алена)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнивать органы движения у беспозвоночных и позвоночных животных

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР№ 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко София, Алифиренко Алена)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать значение и объяснять причины движений растений (тропизмы, таксисы)

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР№ 9 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко София, Алифиренко Алена)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнивать строение и функции отделов центральной нервной системы.

Умение описывать функции двух типов нервной системы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко София, Алифиренко Алена)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать роль фотопериодизма у растений

Умение сравнивать строение и функции отделов центральной нервной системы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

КГУ «ОИИ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Выделение», «Движение. Биофизика», «Координация и регуляция» по
биологии

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Ю.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успех
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 6	7	15	0	6	1	57	100
СОР 7	7	11	0	6	1	29	100
СОР 8	7	16	0	7	0	43	100
СОЧ	7	30	0	7	0	14	100
СОР 6	Достигнутые цели 8.1.5.1 описывать строение и функции органов мочевыделительной системы человека 8.1.5.2 распознавать структурные компоненты почки 8.1.5.4 объяснять меры профилактики кожных заболеваний			Цели, вызывавшие затруднения 8.1.5.3 описывать структуру кожи и ее роль в процессе выделения			
СОР 7	8.1.6.1 описывать функцию опорно-двигательной системы 8.1.6.3 сравнивать типы соединений костей 8.4.4.1 исследовать биомеханические особенности движения человека в связи с прямохождением			8.1.6.4 устанавливать связь строения различных типов суставов с их функциями 8.1.6.5 описывать строение и функции мышечной ткани, и их виды			
СОР 8	8.1.7.5 определять расположение эндокринных, экзокринных и смешанных желез 8.1.7.9 описывать роль кожи в поддержании постоянной температуры тела теплокровных животных 8.1.7.2 исследовать особенности слухового восприятия и описывать правила гигиены слуха			8.1.7.1 исследовать особенности зрительного восприятия и описывать правила гигиены зрения 8.1.7.7 называть заболевания, вызванные нарушением функции эндокринных желез			
СОЧ	8.1.5.1 описывать строение и функции органов мочевыделительной системы человека;			8.1.5.3 описывать структуру кожи и роль в процессе выделения 8.1.6.2 изучать химический состав, макро- и микроскопическое строение кости			

8.1.5.2 распознавать структурные компоненты и почеч	8.1.6.5 описывать виды мышечной ткани и их функции;	
8.1.6.4 устанавливать связь строения различных типов суставов с их функциями	8.1.7.6 описывать заболевания, вызванные нарушением функции поджелудочной или щитовидной железы	
8.1.6.8 выявлять причины нарушения осанки и развития плоскостопия	8.1.6.6 изучать группы мышц человека и строение мышечного волокна	
8.1.7.7 исследовать кожную чувствительность	8.1.7.1 исследовать особенности зрительного восприятия и описывать правила гигиены зрения	
8.1.7.4 определять расположение эндокринных, экзокринных и смешанных желез;		

1. Анализ СОР № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Белогуров Иван)

средний (С): 40-84% (Берсенева Вадим, Белогурова Виолетта, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать структуру кожи и ее роль в процессе выделения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Боженок Александр)

средний (С): 40-84% (Берсенева Вадим, Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение устанавливать связь строения различных типов суставов с их функциями

Умение описывать строение и функции мышечной ткани, и их виды

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Боженок Александр, Берсенева Вадим, Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение исследовать особенности зрительного восприятия и описывать правила гигиены зрения

Умение называть заболевания, вызванные нарушением функции эндокринных желез

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Боженко Александр, Берснев Вадим, Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать структуру кожи и роль в процессе выделения

Умение изучать химический состав, макро- и микроскопическое строение кости

Умение описывать виды мышечной ткани и их функции;

Умение изучать группы мышц человека и строение мышечного волокна

Исследовать особенности зрительного восприятия и описывать правила гигиены зрения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Трифонова Э. С.

КГУ «ОИИ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Движение», «Молекулярная биология. Клеточный цикл», «Закономерности
наследственности и изменчивости. Микробиология и биотехнология» по биологии

Класс: 9 Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успева
			низкий 0-39%	средний 40-64%	средний 65-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Количество учеников				
СОР 7	5	11	0	2	1	2	60	100
СОР 8	5	11	0	1	3	1	80	100
СОР 9	5	10	0	1	2	2	80	100
СОЧ	5	30	0	1	1	3	80	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7		9.1.6.1- исследовать максимальное мышечное усилие и силовую выносливость мышц руки;			9.1.6.2 - исследовать зависимость работы от частоты мышечных сокращений			
СОР 8		9.2.2.1 - объяснять процессы, происходящие в интерфазе клеточного цикла 9.2.2.2 - охарактеризовать фазы митоза 9.4.1.2 - описывать строение двойной спирали молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты; 9.2.2.4 - сравнивать процессы митоза и мейоза			9.2.2.3 - охарактеризовать фазы мейоза;			
СОР 9		9.2.4.2 - обосновывать цитологические основы моногибридного скрещивания и решать задачи на моногибридное скрещивание; 9.2.4.4 - сравнивать полное и неполное доминирование; 9.2.4.9 - характеризовать основные методы изучения генетики человека 9.2.4.8 - объяснять механизм определения и наследования групп крови человека			9.2.4.3 - обосновывать цитологические основы дигибридного скрещивания и решать задачи на дигибридное скрещивание;			
СОЧ		9.1.6.1 исследовать максимальное мышечное усилие и силовую выносливость мышц руки; 9.4.1.2 описывать строение двойной спирали молекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты 9.2.2.1 объяснять процессы, происходящие в интерфазе клеточного цикла			9.4.3.1 описывать общую схему биотехнологического процесса на примере производства инсулина; 9.2.4.7 составлять схему, объясняющую роль хромосом в определении пола 9.2.4.8 объяснять механизм определения и наследования групп крови человека			

9.2.2.2 охарактеризовать фазы митоза 9.2.2.3 охарактеризовать фазы мейоза; 9.2.2.4 сравнивать процессы митоза и мейоза 9.2.4.2 обосновывать цитологические основы моногибридного скрещивания и решать задачи на моногибридное скрещивание 9.2.4.4 сравнивать полное и неполное доминирование	9.4.3.2 приводить примеры продуктов, получаемых в биотехнологии	
--	---	--

1. Анализ СОР № 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Полякова Валерия, Петрова Татьяна)

средний (С): 40-84% (Кабдуали Жупар, Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение исследовать зависимость работы от частоты мышечных сокращений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания, игнорирование чтения материала параграфов.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы, обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

1. Анализ СОР № 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Афанасьев Эдгард, Мукушев Нариман, Балин Назар)

средний (С): 40-84% (Албаев Ермек, Джантлеуова Сабина, Кабдуали Бексултан, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение охарактеризовать фазы мейоза

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 9 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кабдуали Жупар)

средний (С): 40-84% (Полякова Валерия, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли)

низкий (Н): -39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение обосновывать цитологические основы дигибридного скрещивания и решать задачи на дигибридное скрещивание:

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кабдуллин Жунар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна)

средний (С): 40-84% (Акиндинова Сара, Афанасьева Нелли)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение составлять схему, объясняющую роль хромосом в определении пола;

Умение описывать общую схему биотехнологического процесса на примере производства инсулина

Умение приводить примеры продуктов, получаемых в биотехнологии

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Грифорова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Клеточный цикл», «Закономерности наследственности и изменчивости»,
«Выделение», «Эволюционное развитие. Основы селекции», «Многообразие живых
организмов», по биологии

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успех
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 6	7	16	0	7	0	57	100
СОР 7	7	12	1	6	0	0	86
СОР 8	7	14	0	7	0	29	100
СОЧ	7	30	0	7	0	57	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 6	10.2.2.2 объяснять особенности формирования гамет у растений и животных 10.2.2.3 объяснять возникновение онкологических новообразований неконтролируемым делением клеток 10.2.2.4 объяснять процесс старения				10.2.2.1 описывать фазы митоза		
СОР 7	10.2.4.4 сравнивать взаимодействие аллельных и неаллельных генов 10.2.4.5 изучать теорию мутации Хуго де Фриза, причины мутагенеза и типы мутаций				10.2.4.2 применять цитологические основы дигибридного скрещивания; наследования сцепленного с полом и множественный аллелизм при решении задач 10.2.4.1 исследовать закономерности модификационной изменчивости		
СОР 8	10.2.6.1 объяснять взаимосвязь между наследственной изменчивостью и эволюцией 10.2.6.5 классифицировать основные механизмы видообразования 10.2.6.6 называть этапы антропогенеза				10.2.6.3 анализировать доказательства эволюции 10.1.1.1 описывать схему и этапы формирования жизни на Земле		
СОЧ	10.2.2.1 исследовать фазы митоза с помощью готовых микропрепаратов 10.2.4.1 - исследовать закономерности модификационной изменчивости				10.2.2.2 объяснять особенности формирования гамет у растений и животных 10.2.4.2. применять цитологические основы дигибридного скрещивания; наследования, сцепленного с полом и		

10.2.4.6 описывать хромосомные заболевания человека, связанные с аномалиями числа хромосом (аутосомные и половые)	множественный аллелизм при решении задач	
10.2.6.2 – анализировать факторы, влияющие на процесс эволюции	10.2.6.3 анализировать доказательства эволюции	
10.2.6.4. называть способы видообразования	10.2.6.5 называть этапы антропогенеза	

1. Анализ СОР № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Агбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать фазы митоза.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (Агбаев Ермек)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение применять цитологические основы дигибридного скрещивания; наследования сцепленного с полом и множественный аллелизм при решении задач;

Умение исследовать закономерности модификационной изменчивости

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение анализировать доказательства эволюции

Умение описывать схему и этапы формирования жизни на Земле

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Уметь объяснять особенности формирования гамет у растений и животных

Уметь применять цитологические основы дигибридного скрещивания: наследования, сцепленного с полом и множественный аллелизм при решении задач

Уметь анализировать доказательства эволюции

Уметь называть этапы антропогенеза

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Грифонова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Клеточная биология», «Биотехнология», «Биомедицина и биоинформатика» по
биологии

Класс: 11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успех
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 7	4	10	0	4	0	50	100
СОР 8	4	12	0	4	0	25	100
СОР 9	4	12	0	4	0	25	100
СОЧ	4	30	0	4	0	0	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	11.4.2.1-определять и описывать основные компоненты клеток с использованием микрофотографий						
СОР 8	11.4.3.2 - сравнивать грамположительные и грамотрицательные бактерии 11.4.3.4-объяснять способы клонирования организмов			11.4.3.1-описывать и объяснять этапы микробиологических исследований 11.4.3.6-обсуждать возможность применения ферментов в медицине, химии и промышленности			
СОР 9	11.4.4.1-объяснять воздействия электромагнитных и звуковых волн на организм человека 11.4.4.2-объяснять значение эпигенетики в изучении механизмов регуляции генов, не затрагивающими последовательность генов 11.4.4.3-описывать роль биоинформатики 11.4.4.4 - объяснять значение метода экстракорпорального оплодотворения			11.4.4.5-объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний			
СОЧ	11.4.2.1-определять и описывать основные компоненты клеток с использованием микрофотографий 11.4.3.1 - описывать и объяснять этапы микробиологических исследований 11.4.3.2 - сравнивать грамположительные и грамотрицательные бактерии 11.4.3.3 - объяснять способы получения рекомбинантных дезоксирибонуклеиновых кислот			11.4.3.4-объяснять способы клонирования организмов 11.4.3.5 - обсуждать возможность применения ферментов в медицине, химии и промышленности 11.4.4.5-объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний			

11.4.4.1- объяснять воздействия электромагнитных и звуковых волн на организм человека 11.4.4.2-объяснять значение эпигенетики в изучении механизмов регуляции генов, не затрагивающими последовательность генов 11.4.4.3- описывать роль биоинформатики 11.4.4.4 - объяснять значение метода экстракорпорального оплодотворения		
--	--	--

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% ()

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать и объяснять этапы микробиологических исследований

Умение обсуждать возможность применения ферментов в медицине, химии и промышленности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять способы клонирования организмов

Умение обсуждать возможность применения ферментов в медицине, химии и промышленности

Умение объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности освоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 20.03.2025

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 2

Педагог: Тыртышникова Олеся Валериевна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	1	1	50%	100%
СОР 2	2	12	0	2	0	50%	100%
СОЧ	2	25	0	2	0	50%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.1.1 понимать термины: притча, легенда, баллада, басня, литературное направление, классицизм, фантастический рассказ, комедия, фэнтези, сатира, юмор, гротеск, сарказм, ирония, художественная деталь, лирический герой, ритм и рифма, аллитерация, ассонанс, аллегория, инверсия, анафора;	7.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста
СОР 2	7.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста; 7.2.6.1 анализировать сюжет и композицию, художественные образы и оформлять своё представление в таблицах, схемах, кластерах, презентациях;	7.1.6.1 давать аргументированный ответ на проблемный вопрос.
СОЧ	7.1.2.1 понимать художественное произведение в деталях, включая известную и неизвестную информацию 7.2.8.1 анализировать изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса в художественном тексте (аллитерации, ассонансы, аллегории, инверсии, анафоры), основные приемы комического (сатира, юмор, гротеск, ирония, сарказм) 7.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста	7.3.2.1 сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия в средствах создания образов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
-------------------	---------------------	----------------------

СОР 1		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА	АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ
СОР 2		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОЧ		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся не на достаточном уровне владеют специальными терминами изучаемого предмета, допускали ошибки в анализе художественного произведения и составлении характеристики персонажей. Особые трудности возникли при написании сочинения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Невнимательно читают задание. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Включать задания подобного типа для повторения на уроках и при выполнении домашней работы, отработать алгоритм идентификации изобразительно-выразительных средств, работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения.

Проводить работу по изучению теории литературы.

Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Дата: 25.03.2025

Педагог



: Тыртышникова Олеся Валериевна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык

Класс: 7 Б РУС

Количество учащихся: 2

Педагог: Тыртышников Олесь Валериевна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	2	0	50%	100%
СОР 2	2	10	0	2	0	100%	100%
СОЧ	2	30	0	2	0	50%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.5.1 Участвовать в диалоге по предложенной проблеме, аргументируя свою точку зрения; 7.4.1.1. правильно писать НЕ с разными частями речи, окончания глаголов, суффиксы в разных частях речи.	7.2.2.1 Выявлять структурные части и их элементы (предложения, абзацы), раскрывающие основную мысль;
СОР 2	7.2.2.1.- выявлять структурные части и их элементы (предложения, абзацы), раскрывающие основную мысль;	7.4.1.1.- правильно писать окончания глаголов, суффиксы причастий
СОЧ	7.С1.Понимать сообщение продолжительностью 3-5 минут, извлекая необходимую информацию и/или определяя последовательность событий Ч1.Понимать главную и второстепенную информацию сплошных и несплошных текстов, связывая информацию с общеизвестными, повседневными знаниями Ч5. Составлять сложный план П1.Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо) ИЯЕ 1.2.Выбирать и использовать соответствующий ситуации общения глагол совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении 7.ГЗ.Соблюдать морфологические нормы использования форм разных частей речи 7.Г5.Участвовать в диалоге, обмениваясь мнениями по предложенной теме	П1.Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо) ИЯЕ 1.2.Выбирать и использовать соответствующий ситуации общения глагол совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении 7.ГЗ.Соблюдать морфологические нормы использования форм разных частей речи

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОР 2		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	
СОЧ		АЛИФЕРЕНКО АЛЕНА, АЛИФЕРЕНКО СОФИЯ	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Некоторые учащиеся испытывают затруднения при связывании информации с общеизвестными, повседневными знаниями.
- 2) Некоторые учащиеся испытывают затруднения при написании окончаний глагола

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Некоторые учащиеся испытывают затруднения при выявлении структурных частей, их элементов;
Некоторые учащиеся испытывают затруднения при соблюдении морфологических и пунктуационных норм.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1. Продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета «Русский язык».
Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в 7 классе, а также: усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания,
3. Повторить с учащимися западающие темы: «Синтаксис», «Пунктуация»
4. Проводить работу с учащимися по привитию интереса к чтению и в целом, к предмету «Русский язык»

Дата: 23.03.2025

Педагог: Тыртышников Олесь Валериевна



КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русский язык и литература

Класс: 7 А ҚАЗ

Количество учащихся: 7

Педагог: Тыртышникова Олеся Валериевна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	13	0	0	7	100%	100%
СОР 2	7	12	0	5	2	100%	100%
СОЧ	7	30	0	5	2	86%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.С3. Понимать содержание рассказов, поэтических произведений/фрагментов, содержащих знакомые лексические и грамматические единицы, определяя тему и основную мысль; характеризовать и оценивать поступки персонажей или лирического героя 7.Г5.Участвовать в диалоге-расспросе, меняя позицию «говорящий» на «слушающий», учитывая возрастные особенности оппонента	7.Г5.Участвовать в диалоге-расспросе, меняя позицию «говорящий» на «слушающий», учитывая возрастные особенности оппонента 7.Г3. Соблюдать лексические нормы, связанные с выбором
СОР 2	7.Ч3.Формулировать проблемные вопросы по тексту, позволяющие выдвигать идеи, предположения, и отвечать на вопросы, приводя аргументы, связывать информацию текста с другими фактами из реальной жизни 7.П4.Писать творческие работы (в том числе на литературные темы), выбирая определенную роль и речевое поведение в соответствии с установкой, с использованием эпитетов, сравнений, фразеологизмов, олицетворений и метафор 7.ИЯЕ 2.2.Использовать деепричастные обороты и заменяет их	7.П4.Писать творческие работы (в том числе на литературные темы), выбирая определенную роль и речевое поведение в соответствии с установкой, с использованием эпитетов, сравнений, фразеологизмов, олицетворений и метафор 7.П1Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо)
СОЧ	С1.Понимать сообщение продолжительностью 3-5 минут, извлекая необходимую информацию и/или определяя последовательность событий	П5.Писать эссе (объем 100- 120 слов) на основе цитат, пословиц, поговорок, крылатых выражений, соблюдая особенности текста

С5. прогнозировать содержание по заголовку или началу текста Ч7.Извлекать необходимую информацию, сопоставляя и определяя противоречивую информацию Ч8.Сравнивать содержание текстов, цель и целевую аудиторию Г4.Создавать аргументированное высказывание (рассуждение с элементами описания и/или повествования) на основе личных впечатлений и наблюдений	рассуждения, рассуждения с элементами повествования/ описания ИЯЕ 1.3.Использовать составные числительные в соответствующих формах Г6.Оценивать высказывание (монолог/диалог), основанное на личных впечатлениях/ наблюдениях
---	---

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1			Сұлтан Арай, Тулегенова Жанель, Максұтов Али, НЕГМЕТЖАН АНСАР, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН, СҰЛТАН НҰРАЙ
СОР 2		Тулегенова Жанель, Максұтов Али, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН, СҰЛТАН НҰРАЙ	Сұлтан Арай, НЕГМЕТЖАН АНСАР
СОЧ		Тулегенова Жанель, Максұтов Али, НЕГМЕТЖАН АНСАР, ОЛЖАБАЙ АМИРХАН, ШЫҢҒЫС МАУЛЕН	Сұлтан Арай, СҰЛТАН НҰРАЙ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определены критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности.

2. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений.
2. Невнимательно читают задание.
3. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся.

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

1. Продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета «Русский язык».
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в 7 классе, а также: усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
3. Обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания.
4. Повторить с учащимися западающие темы: «Составные числительные».
5. Проводить работу с учащимися по привитию интереса к чтению и в целом, к предмету «Русский язык и литература».

Дата: 23.03.2025

Педагог: Тыртышникова Олеся Валери

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Русская литература

Класс: 11 Б РУС

Количество учащихся: 4

Педагог: Тыртышникова Олеся Валериевна

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	15	0	4	0	100%	100%
СОР 2	4	15	0	4	0	75%	100%
СОЧ	4	25	0	3	1	75%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.2.8.1 Анализировать средства и приемы создания образов, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса 11.2.1 Определять тему и идею произведения, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию	11.1.2 Понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе, критически осмысливая, выражать своё отношение к услышанному или прочитанному
СОР 2	11.2.4 определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов	11.2.7 определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением
СОЧ	11.1.2 Понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе, критически осмысливая, выражать своё отношение к услышанному или прочитанному 11.2.6 Анализировать художественный мир произведения. 11.2.5 Характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения 11.2.9.1 Писать сочинения на литературные и свободные темы, рецензии	11.2.3 Определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев) 11.3.2 Сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия

--	--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	
СОР 2		Афанасьева Карина, КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	
СОЧ		КУЧЕРОВСКИЙ БРОНИСЛАВ, СТАРИЧЕНКО МАКСИМ, КУЧЕРОВСКИЙ НИКИТА	Афанасьева Карина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: *неверно определяют способ выражения авторского отношения к героям, проблемам, не могут определить роль эпизода, роль композиции в раскрытии авторского замысла, недостаточно характеризуют героев произведения.*

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: *Недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Невнимательно читают задание. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся.*

5. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дата: 23.03.2025

Педагог:



Тыртышникова Олеся Валериевна

КТУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	-	4	1	78%	100%
СОР 2	5	8	-	1	4	93%	100%
СОЧ	5	16	-	1	4	88%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.2.3.1 (3.S3) Give short, basic description of people and objects on a limited range of general and some curricular topics			3.3.1.1 (3.R1) Recognise, identify and sound with support a limited range of familiar words in simple sentences			
СОР 2	3.1.8.1 (3.L8) Understand short narratives on a limited range of general and some curricular topics			3.4.3.1 (3.W3) Write short phrases to identify people, places and objects			
СОЧ	3.3.2.1 (3.R2) Read and follow with limited support familiar instructions for classroom activities			3.4.5.1 (3.W5) Link with support words or phrases using basic coordinating connectors			

1.Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100, : Элібай Акнұр, Микшта Анастасия, Жазин Дияс, Имашов Руслан

средний (С): 40-84%,.: Рейзвых Равиль

низкий (Н): 0-39%,.: -

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- при выполнении устных заданий

3.Планируемая коррекционная работа:

- работа над говорением

Дата 19.03.2025 г.
ФИО педагога: Омарова Р.М.

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	13	-	1	3	83%	100%
СОР 2	4	11	-	2	2	82%	100%
СОЧ	4	18	-	4	-	76%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.5.16.1 Use conjunctions and, or, but, because to link words and phrases		4.1.7.1 Use contextual clues to predict content and meaning in short supported talk on an increasing range of general and some curricular				
СОР 2	4.3.5.1 Understand the main points of short simple texts on a growing range general and some curricular topics by using contextual clues 4.5.8.1 Use imperative forms [positive and negative] to give short instructions on a growing range of familiar topics		4.4.7.1 Spell most familiar high-frequency words accurately when writing independently				
СОЧ	4.1.4.1 Understand an increasing range of short supported questions on general and some curricular topics		4.2.7.1 Contribute a growing range of suitable words, phrases, and sentences during short pair, group and whole class exchanges				

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100, : -

средний (С): 40-84%, : Епишина Мария, Кабдуали Айсултан, Пивоваров Богдан, Трифонов Богдан

низкий (Н): 0-39%, : -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

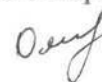
- при говорении, при описании картинок

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.



КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 5 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	-	8	-	70%	100%
СОР 2	8	11	-	6	2	79%	100%
СОЧ	8	20	-	8	-	70%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	5.L5 Understand most specific information and detail of short, supported talk on a wide range of familiar topics				5.S8 Recount basic stories and events on a range of general and curricular topics		
СОР 2	5.W2 Write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics				5.R6 Recognize the attitude or opinion of the writer in short texts on a limited range of general and curricular topics		
СОЧ	5.2.5.1 Understand most specific information and details of short, supported talk on a wide range of familiar topics; 5.4.1.1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics;				5.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with support on a limited range of general and curricular topics 5.3.4.1 Respond with limited flexibility at sentence level to unexpected comments on an increasing range of general and curricular topics;		

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100, :

средний (С): 40-84%, : Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микша Роман, Минорова Диана, Петров Артем, Удовиченко Маргарита, Хохлова Лидия

низкий (Н): 0-39%, : -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затруднялись при ответе на вопросы, при письменном описательном задании

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

«Исаковка ауылының ЖОББМ» КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Сынып: 5а

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	7	10	-	4	2	1	70%	100%
БЖБ 2	7	11	-	2	4	1	76%	100%
ТЖБ	7	20	-	1	4	2	74%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.L5 Understand most specific information and detail of short, supported talk on a wide range of familiar topics	5.S8 Recount basic stories and events on a range of general and curricular topics
БЖБ 2	5.W2 Write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics	5.R6 Recognize the attitude or opinion of the writer in short texts on a limited range of general and curricular topics
ТЖБ	5.2.5.1 Understand most specific information and details of short, supported talk on a wide range of familiar topics; 5.4.1.1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics;	5.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with support on a limited range of general and curricular topics 5.3.4.1 Respond with limited flexibility at sentence level to unexpected comments on an increasing range of general and curricular topics;

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -Еншілес Мұхаммед

орта (С): 40-84%, Сағынбай Елнұр, Сұлтан Дамир, Даулет Диана, Кенжеғара Алихан, Бауденов Қайсар, Шыңғыс Даниял

төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Сұрақтарға жауап беру кезінде, сипаттау тапсырмасын орындау кезінде.

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда) Айтылым, жазылым дағдысын жетілдіру тапсырмаларын орындау

Күні: 19.03.2025

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Омарова

«Исаковка ауылының ЖОББМ» КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Сынып: 6а

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	2	10	-	1	-	1	75%	100%
БЖБ 2	2	11	-	1	1	-	73%	100%
ТЖБ	2	22	-	1	1	-	66%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.2.7.1 (6.L7) Recognise the opinion of the speaker(s) in supported extended talk on a limited range of general and curricular topics 6.3.5.1 (6.S5) Keep interaction going in longer exchanges on a range of general and curricular topics	6.3.7.1 (6.S7) Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a limited range of general topics, and some curricular topics
БЖБ 2	6.5.7.1 (6.W7) Use with some support appropriate layout at text level for a growing range of written genres on familiar general topics and some curricular topics 6.5.8.1 (6.W8) Spell most high-frequency vocabulary accurately for a limited range of familiar general topics and some curricular topics	6.6.10.1 (6.U10) Use present continuous forms with present and future meaning and past continuous forms for background and interrupted past actions on a limited range of familiar general and curricular topics
ТЖБ	6.6.8.1 use future form “will” to make offers, promises, and predictions on a growing range of familiar general and curricular topics 6.6.13.1 use modal forms including, mustn’t (prohibition), need (necessity), should (for advice) on a range of familiar general and curricular topics	6.5.5.1 link sentences into coherent paragraphs using basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics; 6.3.4.1 respond with limited flexibility at both sentence and discourse level to unexpected comments on a range of general and curricular topics

ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -

орта (С): 40-84%, Бауденов Медет, Беккожин Жарас

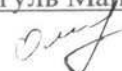
төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Айтылым, жазылым дағдысы бойынша тапсырмалар орындау кезінде, грамматикаға негізделген тапсырмаларды орындау кезінде

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда): Дағдыларды жетілдіруге байланысты тапсырмалар орындау

Күні: 19.03.2025

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна



Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	10	-	10	-	66%	100%
СОР 2	10	11	-	8	2	68%	100%
СОЧ	10	22	-	9	1	63%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	6.2.7.1 (6.L7) Recognise the opinion of the speaker(s) in supported extended talk on a limited range of general and curricular topics 6.3.5.1 (6.S5) Keep interaction going in longer exchanges on a range of general and curricular topics				6.3.7.1 (6.S7) Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a limited range of general topics, and some curricular topics		
СОР 2	6.5.7.1 (6.W7) Use with some support appropriate layout at text level for a growing range of written genres on familiar general topics and some curricular topics 6.5.8.1 (6.W8) Spell most high-frequency vocabulary accurately for a limited range of familiar general topics and some curricular topics				6.6.10.1 (6.U10) Use present continuous forms with present and future meaning and past continuous forms for background and interrupted past actions on a limited range of familiar general and curricular topics		
СОЧ	6.6.8.1 use future form "will" to make offers, promises, and predictions on a growing range of familiar general and curricular topics 6.6.13.1 use modal forms including, mustn't (prohibition), need (necessity), should (for advice) on a range of familiar general and curricular topics				6.5.5.1 link sentences into coherent paragraphs using basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics; 6.3.4.1 respond with limited flexibility at both sentence and discourse level to unexpected comments on a range of general and curricular topics		

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100, : Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, : Белогуров Арсений, Джантлеулова Диана, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Анжелика.

низкий (Н): 0-39%, : -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

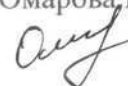
- Затруднялись при ответе на вопросы, при письменном описательном задании

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 19.03.2025 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.



**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
 Сынып: 10 «Б»
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	7	8	-	4	-	66%	100
БЖБ №2	7	11	-	4	-	69%	100
ТЖБ	7	30	-	4	-	62%	100
	Максатты меңгергендер					Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ №1	10.1.3.1 оқу- кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында қолданылған сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну					10.2.2.1 Ғылыми-көпшілік және публицистикалық мәтіндерге сүйеніп, монолог және диалог құрау, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушыға әсер ету.	
БЖБ №2	10.3.1.1 Мәтіндегі негізгі және қосымша ақпараттарды анықтай отырып, факті мен көзқарасты ажырату, мәтін идеясымен байланысын анықтау;					10.4.3.1 Шығармашылық жазба жұмыстарында көркемдегіш құралдар мен айшықтау амалдарын тиімді қолданып жазу.	
ТЖБ	10.1.1.1 мәтін үзінділері бойынша болжам жасау, өз біліміне сүйеніп тақырыпты жалғастыру;					10.2.5.1 пікірталастың «пікірталас-монолог», «пікірталас-диалог», «пікірталас-полилог» түрлерінде сенімді және еркін сөйлеу;	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина	-
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина Кучма Владислав Серикова Эвелина	Кучма Владислав Афанасьев Эдгард	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина Кучма Владислав Афанасьев Эдгард
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Афанасьев Эдгард	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Серикова Эвелина	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Серикова Эвелина
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 20.03.2025 ж.
Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.



**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
 Сынып: 5 «Б»
 Оқушылар саны: 8
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі%
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	8	7	-	8	-	63%	100%
БЖБ №2	8	7	-	7	1	50%	100%
ТЖБ	8	30	-	8	-	75%	100%
	Мақсатты меңгергендер				Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	5.1.6.1 Тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру 5.2.4.1 Шағын көлемді мәтіндердің мазмұнына жоспар құру, соған сүйеніп баяндау				5.2.4.1 Шағын көлемді мәтіндердің мазмұнына жоспар құру, соған сүйеніп баяндау		
БЖБ №2	5.3.1.1 Мәтіндегі негізгі ақпаратты анықтау 5.4.4.1 Ресми стильдің тілдік ерекшеліктері мен талаптарын дұрыс қолдана отырып, хабарлама, хабарландыру, хат жазу				-		
ТЖБ	5.1.6.1 Тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру 5.3.1.1 Мәтіндегі негізгі ақпаратты анықтау				5.4.3.1 Жазба жұмыстарында сипаттау, бейнелеу құралдарын қолданып жазу 5.2.6.1 Тірек сөздерді дұрыс қолданып иллюстрацияларды сипаттау		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Петров Артем	-
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Петров Артем Удовиченко Маргарита Коляда Егор Кучеровский Егор Микшта Ксения Микшта Роман Минорова Диана Хохлова Лидия	Удовиченко Маргарита Коляда Егор Кучеровский Егор Микшта Ксения Минорова Диана Хохлова Лидия Микшта Роман	Петров Артем Удовиченко Маргарита Коляда Егор Кучеровский Егор Микшта Ксения Минорова Диана Микшта Роман Хохлова Лидия
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
 Сұрақтар құрастыру, өз ойын еркін жеткізу.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Тыңдалым, айтылым дағдылары толық қалыптаспаған

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Кеңес беру

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда)

Омарова А.С.



Күні: 20.03.2025 ж.

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
 Сынып: 6 «Б»
 Оқушылар саны: 10
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	10	7	-	8	2	40%	100
БЖБ №2	10	7	-	6	4	50%	100
ТЖБ	10	30	1	8	1	40%	100
	Максатты меңгергендер					Қиындық тудырған максаттар	
БЖБ №1	6. 1.6.1 - Тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде шынайы өмірмен байланыстырып жауап беру					6.2.2.1- Тақырып бойынша диалогті бастау,жалғастыру, аяқтаудың ұлттық сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын білу	
БЖБ №2	6.3.3.1-орта көлемді шығармаларды түсіну, тақырыбы мен негізгі ойды анықтау					6.3.3.1-орта көлемді шығармаларды түсіну, тақырыбы мен негізгі ойды анықтау	
ТЖБ	6.1.5.1 - тірек сөздер, жетекші сұрақтар, мәтін тақырыбы арқылы негізгі ойды анықтау					6.1.3.1 - тұрмыстық - әлеуметтік тақырыптарға байланысты жаңа сөздер мен тірек сөздердің мағынасын түсіну	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Жазин Ильяс Петрова Анастасия	Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Петрова Анастасия Стычак Анжелика	Петрова Анастасия
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Джантлеулова Диана Белогуров Арсений Микшта Николай Пруцева Лина Хохлова Ангелина Кучеровский Игнат Стычак Анжелика Скопцов Даниэль	Скопцов Даниэль Микшта Николай Джантлеулова Диана Хохлова Ангелина Белогуров Арсений Пруцева Лина	Джантлеулова Диана Белогуров Арсений Скопцов Даниэль Микшта Николай Пруцева Лина Хохлова Ангелина Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Стычак Анжелика
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
 Мәтін бойынша мәселеге өз көзқарасын білдіру, диалог құрастыру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
 Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

Күні: 20.03.2025 ж.

2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III тоқсан бойынша

Пән:
Сынып:
Оқушылар саны:
Мұғалім:
Мақсаты:

Қазақ тілі мен әдебиеті
7 «Б»
2
Омарова А.С.
БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	2	11	-	2	-	100%	100%
БЖБ №2	2	11	1	1	-	0%	50%
ТЖБ	2	30	-	2	-	0%	100%
	Мақсатты меңгергендер				Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	7.2.6.1 Кесте, диаграмма, шартты белгілер, суреттер мен сызбаларда берілген ақпаратты сипаттау				7.1.2.1 Тындалған мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, ақпараттың өзектілігін анықтау		
БЖБ №2	7.4.5.1 тақырып бойынша оқшау сөздерге қойылатын тыныс белгілерді орынды қолдану				7.3.6.1 Тақырып бойынша деректер қолдана отырып, мәтінде көтерілген мәселеге өз ойын дәлелдеп жеткізу		
ТЖБ	7.4.1.1 мәтіндердің жанрлық және стильдік ерекшелігін сақтап, ресми құттықтаулар жазу				7.2.6.1 кесте, диаграмма, шартты белгілер, суреттер мен сызбаларда берілген ақпаратты сипаттау		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Алиференко София Алиференко Алена	Алиференко София	Алиференко София Алиференко Алена
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Алиференко Алена	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құрастыруда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы; ережелерді ұмытып қалуы

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 20.03.2025 ж.
Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

Омарова

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі
 Сынып: 7 «А»
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

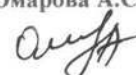
Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	7	8	-	7	-	28%	100%
БЖБ №2	7	9	-	6	1	71%	100%
ТЖБ	7	30	-	7	-	71%	100%
	Мақсатты меңгергендер				Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	7.1.5.1 проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау				7.1.5.1 проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау		
БЖБ №2	7.2.4.1 идеясы ұқсас публицистикалық және көркем әдебиет стиліндегі мәтіндердің тақырыбы, құрылымы, мақсатты аудиториясы, тілдік ерекшелігін салыстыра талдау				7.3.4.1 эссе құрылымы мен даму желісін сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдары немесе себептеріне өз көзқарасын жазу (дискуссивті эссе)		
ТЖБ	7.1.3.1 тыңдалған мәтіннің мазмұнын түсіну, ұсынылған ақпарат бойынша факті мен көзқарасты ажырата білу				7.1.5.1 проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		Сұлтан Арай	
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Тулегенова Жанель Шыңғыс Маулен	Сұлтан Нұрай Тулегенова Жанель Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Шыңғыс Маулен	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Шыңғыс Маулен Тулегенова Жанель
төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;
4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 20.03.2025 ж.
 Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.



**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ әдебиеті
 Сынып: 7 «А»
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	7	8	-	7	-	28%	100
БЖБ №2	7	7	-	7	-	0%	100
ТЖБ	7	20	-	6	1	100%	100
	Мақсатты меңгергендер					Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ №1	7.3.3.1 Шығарманы ұлттық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу					7.1.4.1 Көркем шығармадағы кейіпкер бейнесін ашып, үзінділерді жатқа айту	
БЖБ №2	7.2.4.1 Шығармадағы оқиға желісін өзіндік көзқарас тұрғысынан дамытып жазу					7.1.4.1 Көркем шығармадағы кейіпкер бейнесін ашып, үзінділерді жатқа айту	
ТЖБ	7.3.3.1 шығарманы ұлттық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу					7.1.4.1 көркем шығармадағы кейіпкер бейнесін ашып, үзінділерді жатқа айту	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	Сұлтан Арай
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)			
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Шыңғыс Маулен Тулегенова Жанель	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Тулегенова Жанель Шыңғыс Маулен	Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Сұлтан Нұрай Шыңғыс Маулен ТулегеноваЖанель Максұтов Али
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; әдеби шығармадағы көтерілген мәселелерді қазіргі өмірмен байланыстырып, ұлттық мүдде тұрғысынан ашу;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кенестер жүргізу

Күні: 20.03.2025 ж.

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.



**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиет
 Сынып: 9 «Б»
 Оқушылар саны: 5
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны				
БЖБ №1	5	10	-	3	2	100 %	100
БЖБ №2	5	14	-	1	4	100%	100
ТЖБ	5	30	-	3	2	80%	100
	Максатты меңгергендер				Қиындық тудырған максаттар		
БЖБ №1	9.1.3.1 Әлеуметтік-қоғамдық тақырыптар аясында айтылған сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну				9.2.5.1 Сөйлеу барысында түрлі стильде берілген тақырып бойынша қажетті аргументтерді орынды қолдану, диалогте, полилогте сенімді сөйлеу		
БЖБ №2	9.3.4.1 Мәтіндердің стилін, жанрлық ерекшеліктерін салыстырып, талдау жасау				9.4.2.1 Эссе құрылымы мен дамуын сақтап, мәселе бойынша ұсынылған шешімнің артықшылығы мен кемшілік тұстарын салыстыра отырып, өз ойын дәлелдеп жазу		
ТЖБ	9.3.1.1 мәтіндегі ақпараттың өзектілігін анықтау, қорытынды жасау				9.4.5.1 тақырып бойынша сөйлем ішінде қойылатын тыныс белгілерді орынды қолдану; 9.5.1.2 жазба жұмыстарында (шартты, қарсылықты, мезгіл бағыныңқы) сабақтас құрмалас сөйлемдерді құрастыру;		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2		ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Қабдуали Жұпар Хохлова Валерия	Акиндыкова Сара Афанасьева Нелли Қабдуали Жұпар Петрова Татьяна	-	Қабдуали Жұпар Хохлова Валерия
орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Акиндыкова Сара Петрова Татьяна Афанасьева Нелли	Хохлова Валерия		Афанасьева Нелли Акиндыкова Сара Петрова Татьяна
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың	-		-	-

аты-жөнін
көрсету)

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтінмен жұмыс істеу.

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Сабаққа қызығушылықтары қалыптаспаған:

Жоспарланған түзету жұмысы: Кеңестер жүргізу

Күні: 20.03.2025 ж.

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

