

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Координация и регуляция», «Размножение. Рост и развитие», «Закономерности
наследственности и изменчивости» по биологии

Класс: 11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 3	4		0	3	1	50	100
СОР 4	4		0	4	0	25	100
СОР 5	4		0	3	1	50	100
СОЧ	4	30	0	4	0	50	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	11.1.7.1 - описывать системы управления в биологии 11.1.7.2 - объяснять механизм действия гормонов			11.1.7.3 – исследовать действие стимуляторов на рост растений			
СОР 5	11.2.1.1 – анализировать схему гаметогенеза у человека			11.2.1.2 - объяснять различия между сперматогенезом и оогенезом 11.2.3.1 - объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение			
СОР 6	11.2.4.1 – найти связь мутаций с репарацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, рекомбинацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, репликацией дезоксирибонуклеиновой кислоты			11.2.4.2 - обсуждать значение проекта "Геном человека"			
СОЧ	11.1.7.1 – описывать системы управления в биологии 11.1.7.2 объяснять механизм действия гормонов 11.1.7.3 - исследовать действие стимуляторов на рост растений 11.2.1.2 - объяснять различия между сперматогенезом и оогенезом 11.2.4.1 - найти связь мутаций с репарацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, рекомбинацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, репликацией дезоксирибонуклеиновой кислоты			11.2.1.1 – анализировать схему гаметогенеза у человека 11.2.4.2-обсуждать значение проекта «Геном человека» 11.2.3.1-объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Результаты (Р): 85-100% (Кучеровский Бронислав)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Стариченко Максим)
низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение исследовать действие стимуляторов на рост растений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении
не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОП № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять различия между сперматогенезом и оогенезом

Умение объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОП № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кучеровский Бронислав)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение обсуждать значение проекта "Геном человека"

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение анализировать схему гаметогенеза у человека

Умение обсуждать значение проекта «Геном человека»

Умение объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 29.12.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Транспорт веществ», «Дыхание», «Выделение» по биологии

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 3	7	12	0	6	1	57	100
СОР 4	7	14	0	7	0	0	100
СОР 5	7	13	0	7	0	14	100
СОЧ	7	30	0	7	0	29	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	10.1.3.3 объяснять механизм пассивного транспорта			10.1.3.1 объяснять кривые диссоциации кислорода для гемоглобина и миоглобина у взрослого организма и эмбриона			
СОР 5	10.1.4.1 - описывать строение и функции аденозинтрифосфорной кислоты 10.1.4.5 - устанавливать взаимосвязь структуры митохондрий и процессов клеточного дыхания			10.1.4.2 - сравнивать синтез аденозинтрифосфорной кислоты в аэробном и анаэробном дыхании 10.1.4.4 - описывать этапы энергетического обмена			
СОР 6	10.1.5.1 - объяснять механизм фильтрации и образования мочи 10.1.5.3 - объяснять механизм трансплантации почек и диализа			10.1.5.2 - объяснять роль антидиуретического гормона в контроле воды			
СОЧ	10.1.3.2 объяснять механизм пассивного транспорта 10.1.5.1 объяснять механизм фильтрации и образования мочи			10.1.3.1 объяснять кривые диссоциации кислорода для гемоглобина и миоглобина у взрослого организма и эмбриона 10.1.4.5 устанавливать взаимосвязь структуры митохондрий и процессов клеточного дыхания 10.1.4.1 описывать строение и функции АТФ 10.1.4.6 описывать цикл Кребса			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Афанасьев Эдгард)

средний (С): 40-84% (Джантлеуова Сабина, Агбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять кривые диссоциации кислорода для гемоглобина и миоглобина у взрослого организма и эмбриона

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Агбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнивать синтез аденозинтрифосфорной кислоты в аэробном и анаэробном дыхании

Умение описывать этапы энергетического обмена

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Агбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять роль антидиуретического гормона в контроле воды

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джантлеуова Сабина, Агбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять кривые диссоциации кислорода для гемоглобина и миоглобина у взрослого организма и эмбриона

Умение устанавливать взаимосвязь структуры митохондрий и процессов клеточного дыхания

Умение описывать строение и функции АТФ

Умение описывать цикл Кребса

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 30.10.2023

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кабдуали Жупар)

средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Полякова Валерия, Петрова Татьяна)

низкий (Н): 0-39 (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Объяснять механизм нейрогуморальной регуляции

Изучать электрические процессы в живых организмах

Изучать особенности технологии интерфейс компьютер-мозг

Описывать строение и функцию нефрона

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 29.12.2023

Учитель биологии: Трифонова Э.С.



Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Дыхание», «Выделение», «Координация и регуляция» по биологии

Класс: 9 Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успева
			низкий	средний	средний	высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Количество учеников				
СОР 4	5	10	0	1	1	3	80	100
СОР 5	5	12	0	2	2	1	60	100
СОР 6	5		0	1	1	3	80	100
СОЧ	5	30	0	2	2	1	60	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4		9.1.4.1 - сравнивать процессы анаэробного и аэробного дыхания, используя уравнение химической реакции процесса дыхания			9.1.4.2 - рассмотреть связь между утомлением мышц и процессами анаэробного и аэробного дыхания			
СОР 5		9.1.5.1 - описывать строение и функцию нефрона; 9.1.5.3 - описывать факторы, влияющие на работу почек 9.1.5.2 - описывать процессы фильтрации и образования мочи 9.1.5.4 - объяснять меры профилактики болезней почек и мочевыделительной системы			9.1.5.5 - установить связь между средой обитания и конечными продуктами обмена веществ у различных организмов			
СОР 6		9.1.7.4 - объяснять механизм нейрогуморальной регуляции 9.1.7.1 - устанавливать взаимосвязь между строением нервной клетки и функцией нервной клетки 9.1.7.3 - описывать возникновение и проведение нервного импульса 9.1.7.6 - анализировать влияние ростовых веществ на жизнедеятельность растений			9.4.4.2 - изучать особенности технологии интерфейс компьютер-мозг			
СОЧ		9.1.7.1 - устанавливать взаимосвязь между строением нервной клетки и функцией нервной клетки 9.1.7.3 - описывать возникновение и проведение нервного импульса 9.1.5.2 - описывать процессы фильтрации и образования мочи 9.1.5.4 - объяснять меры профилактики болезней почек и мочевыделительной системы 9.1.7.2 - анализировать функции нервной ткани и ее структурных компонентов			9.1.7.4 - объяснять механизм нейрогуморальной регуляции 9.4.4.1 - изучать электрические процессы в живых организмах 9.4.4.2 - изучать особенности технологии интерфейс компьютер-мозг 9.1.5.1 - описывать строение и функцию нефрона			

	9.1.4.2 -рассмотреть связь между утомлением мышц и процессами анаэробного и аэробного дыхания 9.1.7.6 – анализировать влияние ростовых веществ на жизнедеятельность растений 9.1.5.5-установить связь между средой обитания и конечными продуктами обмена веществ у различных организмов 9.1.4.1 - сравнивать процессы анаэробного и аэробного дыхания, используя уравнение химической реакции процесса дыхания		
--	---	--	--

1.Анализ СОР№ 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (Петрова Татьяна, Кабдуали Жупар, Полякова Валерия)
 средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли)
 низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 Умение рассмотреть связь между утомлением мышц и процессами анаэробного и аэробного дыхания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания, игнорирование чтения материала параграфов.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы, обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.

1.Анализ СОР№ 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Полякова Валерия)

средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Кабдуали Жупар)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение установить связь между средой обитания и конечными продуктами обмена веществ у различных организмов

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОР№ 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Полякова Валерия, Кабдуали Жупар, Петрова Татьяна)

средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять особенности технологии интерфейс компьютер-мозг

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 4	7	14	0	8	0	0	100
СОР 5	7	12	0	6	2	38	100
СОЧ		30	0	8	0	13	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	8.1.3.8. описывать строение сердца и кровеносных сосудов у животных 8.1.3.10 описывать типы кровеносной системы животных			8.1.3.3 охарактеризовать функции различных типов лейкоцитов 8.1.3.7 объяснять механизм агглютинации и резус-конфликта 8.1.3.1 описывать состав и функции крови			
СОР 5	8.1.4.3 определить жизненный объем легких и минутный объем дыхания в состоянии покоя и при физической нагрузке 8.1.4.2 объяснять механизм вдоха и выдоха			8.1.4.1 описывать механизмы газообмена в легких и тканях			
СОЧ	8.1.3.2 исследовать особенности строения форменных элементов крови различных организмов по готовым микропрепаратам 8.1.3.3 охарактеризовывать функции различных типов лейкоцитов; 8.1.3.6 оценивать роль вакцинации в профилактике заболеваний 8.1.3.12 описывать причины и симптомы заболеваний органов кровеносной системы			8.1.3.5 описывать лимфатическую систему и взаимосвязь между кровью, тканевой жидкостью и лимфой 8.4.3.1 описывать особенности заболеваний, вызванных простейшими, грибами, бактериями, вирусами и меры их профилактики 8.1.4.1 описывать механизмы газообмена в легких и тканях 8.1.3.10 описывать типы кровеносной системы животных 8.1.4.2 объяснять механизм вдоха и выдоха			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Белогуров Иван, Берсенов Вадим, Белогурова Виолетта, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение охарактеризовать функции различных типов лейкоцитов

Умение объяснять механизм агглютинации и резус-конфликта

Умение описывать состав и функции крови

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания некоторыми учащимися.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОП № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Боженко Александр, Белогуров Иван)

средний (С): 40-84% (Берсенов Вадим Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать механизмы газообмена в легких и тканях

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Белогуров Иван, Берсенов Вадим, Белогурова Виолетта, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать лимфатическую систему и взаимосвязь между кровью, тканевой жидкостью и лимфой

Умение описывать особенности заболеваний, вызванных простейшими, грибами, бактериями, вирусами и меры их профилактики

Умение описывать механизмы газообмена в легких и тканях

Умение описывать типы кровеносной системы животных

Умение объяснять механизм вдоха и выдоха

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 29.12.2023

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за разделы «Транспорт веществ», «Питание живых организмов», «Дыхание» по биологии

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 4	2	16	0	1	0	50	100
СОР 5	2	12	1	1	0	50	50
СОР 6	2	12	0	1	0	50	100
СОЧ	2	30	0	1	0	50	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	7.1.3.2 - распознавать органы, участвующие в транспорте веществ у растений 7.1.3.3 - исследовать внутреннее строение стебля и корня			7.1.3.6 - распознавать органы, участвующие в транспорте веществ у животных 7.1.3.5 - сравнивать строение элементов ксилемы и флоэмы			
СОР 5	7.1.2.1 - описывать внутреннее строение листа и объяснить взаимосвязь между строением и функцией			7.1.2.2 - исследовать условия, необходимые для процесса фотосинтеза			
СОР 6	7.1.4.1 - описывать значение дыхания для живых организмов 7.1.4.5 - изучать особенности строения органов дыхания у человека 7.1.4.6 - объяснять причины и меры профилактики заболеваний органов дыхания			7.1.4.2 - различать анаэробное и аэробное типы дыхания 7.1.4.4 - сравнивать строение органов дыхания беспозвоночных и позвоночных животных			
СОЧ	7.1.3.2 - распознавать органы, участвующие в транспорте веществ у растений 7.1.3.4 - описывать взаимосвязь строения стебля и корня с их функциями 7.1.3.1 - объяснять значение транспорта питательных веществ в живых организмах; 7.1.2.2 - исследовать условия, необходимые для процесса фотосинтеза 7.1.4.5 - изучать особенности строения органов дыхания у человека 7.1.4.6 - объяснять причины и меры профилактики заболеваний органов дыхания			7.1.4.2 - различать анаэробное и аэробное типы дыхания 7.1.4.3 - исследовать дыхание у растений 7.1.4.1 - описывать значение дыхания для живых организмов; 7.1.2.1 - описывать внутреннее строение листа и объяснить взаимосвязь между строением и функцией			

1. Анализ СОР № 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (нет)
 средний (С): 40-84% (Алифиренко Алена, Алифиренко София)
 низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение распознавать органы, участвующие в транспорте веществ у животных
умение сравнивать строение элементов ксилемы и флоэмы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,
трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОП № 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко София)

низкий (Н): 0-39% (Алифиренко Алена)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
исследовать условия, необходимые для процесса фотосинтеза, сравнивать строение органов
дыхания беспозвоночных и позвоночных животных

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОП № 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко Алена, Алифиренко София)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение различать анаэробное и аэробное типы дыхания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,
недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Алифиренко Алена, Алифиренко София)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение различать анаэробное и аэробное типы дыхания

Умение исследовать дыхание у растений

Умение описывать значение дыхания для живых организмов

Умение описывать внутреннее строение листа и объяснить взаимосвязь между строением
и функцией

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,
недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 27.12.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат)

средний (С): 40-84% (Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлеулова Диана, Микшта Николай)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий нет

Умение описывать свойства вещества: температуры плавления и кипения

Умение объяснять влияние добычи и переработки полезных ископаемых на окружающую среду

Умение называть и показывать крупные центры переработки полезных ископаемых в Казахстане

Умение –описывать свойства вещества: температуры плавления и кипения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 27.12.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С. 

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Вещества и материалы» по естествознанию

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 10

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 3	10	17	0	7	3	60	100
СОЧ	10	20	0	8	2	60	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	6.3.1.1 различать атомы и молекулы, простые и сложные вещества 6.3.2.1 классифицировать вещества на органические и неорганические 6.3.2.2 различать кислые, щелочные и нейтральные среды в живой и неживой природе и определять среду с помощью универсального индикатора			6.3.3.1 определять преимущества и недостатки природных и искусственных материалов 6.3.2.3 объяснять процесс нейтрализации			
СОЧ	6.3.1.1 – различать атомы и молекулы, простые и сложные вещества 6.3.1.2 – описывать фундаментальные частицы атома и их расположение в атоме 6.3.2.3– объяснять процесс нейтрализации 6.3.2.2 – различать кислые, щелочные и нейтральные среды в живой и неживой природе и определять среду с помощью универсального индикатора 6.3.1.3 –описывать свойства вещества: температуры плавления и кипения			6.3.3.5 –объяснять влияние добычи и переработки полезных ископаемых на окружающую среду 6.3.3.4 – называть и показывать крупные центры переработки полезных ископаемых в Казахстане			

1. Анализ СОР№ 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс)
средний (С): 40-84% (Петрова Анастасия, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлеулова Диана, Микшта Николай)
низкий (Н): 0-39% ()

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Уметь определять преимущества и недостатки природных и искусственных материалов
Уметь объяснять процесс нейтрализации

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении
не внимательно читали задания, пропуски по болезни

4. Планируемая коррекционная работа:

Класс: 5 Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 3	8	15	0	5	3	87	100
СОЧ	8	20	0	6	2	63	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	5.3.1.3 Определять свойства различных веществ 5.3.2.4 – вычислять массовую долю растворенного вещества 5.3.1.4 Различать физические и химические явления 5.3.1.1 Объяснять распространение частиц в жидкостях и газах			5.3.2.2 Описывать виды смесей и предлагать способы их разделения			
СОЧ	5.3.1.1 объяснять распространение частиц в жидкостях и газах; 5.3.3.1 приводить примеры образования некоторых веществ в природе и веществ, полученных искусственным путем 5.3.2.4 вычислять массовую долю растворенного вещества 5.3.1.4 различать физические и химические явления 5.3.2.1 различать чистые вещества и смеси 5.3.1.2 объяснять структуру твердых, жидких и газообразных веществ согласно теории частиц			5.3.2.3 готовить растворы с определенным составом; 5.3.2.2 описывать виды смесей и предлагать способы их разделения 5.3.1.3 описывать свойства вещества: текучесть, плотность, тепло-электропроводность, ковкость и пластичность;			

1. Анализ СОР № 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Коляда Егор, Кучеровский Егор, Хохлова Лидия)

средний (С): 40-84% (Удовиченко Маргарита, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать виды смесей и предлагать способы их разделения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности

усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный

уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Удовиченко Маргарита, Коляда Егор)

средний (С): 40-84% (Петров Артем, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение различать физические и химические явления

Умение готовить растворы с определенным составом;

Умение вычислять, описывать виды смесей и предлагать способы их разделения

Умение описывать свойства вещества: текучесть, плотность, тепло-электропроводность, ковкость и пластичность;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 29.12.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С. 

Исаковка жалпы орта білім беретін мектебі
Жыынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II тоқсан Ағылшын тілі пәні бойынша

Күні: 27.12.24

Сынып: 10 «А»

Оқушылар саны: 4

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Максаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учеников								
10 А	СОР 1	3	12	0	3	0	67	100
	СОР 2	3	9	0	1	2	100	100
	СОЧ	3	24	0	3	0	67	100

Максатты меңгергендер		Қиындық туғызған максаттар	
БЖБ	10.2.1.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics	10.3.3.1 Explain and justify own and others' point of view on a wide range of general and curricular topics	10.6.9.1 Use appropriately a wide variety of active and passive simple present and past forms and past perfect simple forms in narrative and reported speech on a wide range of familiar general and curricular topics
	10.5.3.1 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics	10.4.5.1 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics	
ТЖБ	10.2.7.1 Understand speaker viewpoints and extent of explicit agreement between speakers on a range of general and curricular topics	10.3.5.1 Interact with peers to make hypotheses about a wide range of general and curricular topics	10.6.8.1 Use a variety of future active and passive and future continuous forms on a wide range of familiar general and curricular topics
	10.4.7.1 Recognise patterns of development in lengthy texts [inter-paragraph level] on a range of general and curricular topics	10.3.6.1 Navigate talk and modify language through paraphrase and correction in talk on a range of familiar general and curricular topics	

- ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) **Бауденова А**
Орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) **Сағынбай М, Шынгыс М,**
Төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) -----
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
1. Choose the correct answer.
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Сөздік қоры аздығы
- Жоспарланған түзету жұмысы: Қатемен жұмыс жүргізілді

Исаковка жалпы орта білім беретін мектебі

Жыныттық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
I тоқсан Ағылшын тілі пәні бойынша

Күні: 27.12.24

Сынып: 7 «А»

Оқушылар саны: 6

Педагог: Аманжолова Лязат Аримбековна

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учеников								
7 А	COP 1	7	12	0	7	0	100	100
	COP 2	7	9	0	3	4	86	100
	СОЧ	7	24	0	5	2	100	100

Мақсатты меңгергендер		Қиындық туғызған мақсаттар	
БЖБ 1	7.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general topics and some curricular topics 7.W6 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics	7.L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics	
	7.S7 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular topics 7.S2 Ask complex questions to get information about a limited range of general topics and some curricular topics	7.R2 Understand specific information and details in the texts on a range of familiar general and curricular topics	
ТЖБ	7.R1 Understand the main points in texts on a limited range of unfamiliar general and curricular topics. 7.R3 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts. 7.S3 Give an opinion at discourse level on a growing range of general and curricular topics. 7.S5 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks.	7.L2 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics. 7.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general and curricular topics. 7.S1 Use formal and informal registers in their talk on a limited range of general and curricular topics.	

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% : Султан Арай. Султан Н

Орта (С): 40-84% : Олжабай А, Максұтов А, Негметжан А, Шығыс М, Тлегенова Ж

Төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1 Choose the correct answer.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың

себептері: Answer the questions.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Қатемен жұмыс жүргізілді

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по английскому языку**

Дата: 27.12.24г

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Аманжолова Л.А.

Цель: Анализ результатов COP и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Количество учеников				
11 Б	СОР 1	4	10	0	0	4	100	100
	СОР 2	4	10	0	2	2	100	100
	СОЧ	4	24	0	4	0	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	11.2.4.1 Understand implied meaning in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics	11.3.3.1 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics
COP 2	11.4.2.1 Understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics.	11.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics
СОЧ	11.2.1.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics 11.4.1.1 Understand complex and abstract main points in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics 11.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide. range of general and curricular topics	11.5.7.1 Use independently appropriate layout at text level on a wide range of general and curricular topics 11.3.2.1 Ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open -ended higher -order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics

1. Анализ результатов COP 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: Кучеровский Н, Кучеровский Б, Афанасьева К, Стареченко М

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов COP 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Кучеровский Н, Кучеровский Б

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: Афанасьева К, Стареченко М

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают грамматические ошибки в своей речи, демонстрируют недостаточное использование, богатого и яркого словарного запаса, неуверенно излагает свою точку зрения.

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применени
Овладевают навыками анализа и синтеза*

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Кучеровский Н, Кучеровский Б

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа*

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: Афанасьева К, Стареченко М

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

*Допускают ошибки при определении правильного ответа в задаче с множественным выбором и
предоставлении объяснений*

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза*

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Кучеровский Н, Кучеровский Б, Афанасьева К, Стареченко М

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа*

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

*Допускают грамматические ошибки в своей речи, демонстрируют недостаточное
использование*

богатого и яркого словарного запаса, неуверенно излагает свою точку зрения.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

*следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в
знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.*

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по английскому языку**

Дата: 27.12.24г

Класс: 10

Количество учащихся: 7

Педагог: Аманжолова Л.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 64 %	65 - 100 %		
				Количество учеников				
10 Б	СОР 1	7	12	1	6	0	14	86
	СОР 2	7	9	0	1	6	86	100
	СОЧ	7	24	0	7	0	71	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.1.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics	10.3.3.1 Explain and justify own and others' point of view on a wide range of general and curricular topics 10.6.9.1 Use appropriately a wide variety of active and passive simple present and past forms and past perfect simple forms in narrative and reported speech on a wide range of familiar general and curricular topics
СО 2	10.5.3.1 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics 10.6.3.1 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics	10.4.5.1 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics
СОЧ	10.2.7.1 Understand speaker viewpoints and extent of explicit agreement between speakers on a range of general and curricular topics 10.4.7.1 Recognise patterns of development in lengthy texts [inter-paragraph level] on a range of general and curricular topics 10.5.2.1 Use a growing range of vocabulary, which is appropriate to topic and genre, and which is spelt accurately 10.6.2.1 Use a variety of quantifiers for countable and uncountable nouns and a variety of noun phrases on a wide range of familiar general and curricular topics	10.3.5.1 Interact with peers to make hypotheses about a wide range of general and curricular topics 10.3.6.1 Navigate talk and modify language through paraphrase and correction in talk on a range of familiar general and curricular topics 10.6.8.1 Use a variety of future active and passive and future continuous forms on a wide range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза*

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Афанасьев Э, Джантлеува С, Серикова Э, Кучма В, Самосенко И, Хохлов С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа
НИЗКИЙ (Н): 0-39%: Агбаев Е
Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: Афанасьев Э, Джантлеува С, Серикова Э, Кучма В, Самосенко И, Хохлов С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Агбаев Е

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Испытывают затруднения при предоставлении ответа и объяснении идей, показывают некоторые неточности при использовании грамматики.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Афанасьев Э, Джантлеува С, Серикова Э, Кучма В, Самосенко И, Хохлов С
Агбаев Е

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в дополнении предложений и выборе верного ответа при чтении текста; испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по английскому языку**

Дата: 27.12.24г

Класс: 9

Количество учащихся: 5

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов COP и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Количество учеников				
9 Б	СОР 1	5	9	0	4	1	80	100
	СОР 2	5	9	0	0	5	100	100
	СОЧ	5	24	0	4	1	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	9.2.5.1 Recognise the opinion of the speaker's in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics	9.2.7.1 Recognise typical features at word, sentence and text level of a range of spoken genres 9.3.8.1 Recount extended stories and events on a range of general and curricular topics
COP 2	9.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics	9.4.1.1 Understand the main points in extended texts on a range of unfamiliar general and curricular topics
СОЧ	9.4.6.1 Recognise the attitude or opinion of the writer in extended texts on a range of familiar general and curricular topics. 9.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with little or no support on a range of general and curricular topics; 9.5.5.1 Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a range of written genres in familiar general and curricular topics; 9.6.7.1 Use a variety of simple perfect forms including some passive forms, including time adverbials on a range of familiar general and curricular topics.	9.2.5.1 Recognize the opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics. 9.3.6.1 Link comments with growing flexibility to what others say at sentence and discourse level in pair, group and whole class exchanges; 9.6.5.1 Use questions including prepositions at what time, in which direction, from whose on a range of familiar general and curricular topics.

1. Анализ результатов COP 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: Кабдуали Ж

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Петрова Т, Полякова В, Афанасьева Н, Акиндыкова С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов COP 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: Кабдуали Ж, Петрова Т, Полякова В, Афанасьева Н, Акиндыкова С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в выборе и заполнении пробелов соответствующими словами.
Допускают ошибки при выборе оптимального варианта и выявлении несоответствий.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%:

Кабдуали Ж

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Петрова Т, Полякова В, Афанасьева Н, Акиндыкова С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при выборе верного и неверного ответа на понимание прослушанного текста; при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа; при написании текста не сохраняют макет и формат данного жанра в соответствии с заданными вопросами, соединяя их в абзацы и применяя грамматику.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по английскому языку**

Дата: 27.12.24г

Класс: 8

Количество учащихся: 7

Педагог: Аманжолова Л.А.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Количество учеников				
8 Б	СОР 1	7	9	0	7	0	71	100
	СОР 2	7	10	0	7	0	0	100
	СОЧ	7	24	0	7	0	43	10

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.3.1.1 Use formal and informal registers in their talk on a growing range of general and curricular topics 8.3.6.1 Link comments with some flexibility to what others say at sentence and discourse level in pair, group and whole class exchanges	8.2.2.1 Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics
СОР 2	8.5.2.1 write with little support about real, fictional events, actions or experiences from the past on familiar general and educational topics; 8.5.5.1 use arguments with support, supporting with examples and justification on familiar general and educational topics;	8.4.6.1 determine the author's attitude or opinion on various unfamiliar general and educational topics, including long texts
СОЧ	8.2.5.1 determine with little support the opinion of the speaker(s) in a long conversation on general and educational topics 8.4.2.1 understand specific information and details in texts within various familiar general and educational topics, including some long texts; 8.5.3.1 write with moderate grammatical literacy on various general and educational topics; 8.5.1.1 plan, write, edit and proofread works with little text-level support on general and academic topics;	8.4.5.1 determine the meaning from the context in short and some long texts within the framework of various familiar general and educational topics; 8.3.5.1 interact with classmates for cooperation, discussion, coordination, planning, and prioritization in order to complete educational tasks; 8.3.7.1 use specific vocabulary and syntax within most general and some educational topics

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Белогулов И, Белогулова В, Боженко А, Берсенев В, Петров Е, Микшта А, Черненко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Белогуров И, Белогурова В, Боженко А, Берсенев В, Петров Е, Микшта А,
Черненко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в выборе подходящего слова или короткой фразы для каждого пробела при
определении основных идей в задании на аудирование.

Допускают ошибки в идентификации высказываний на "верные" или "неверные" и в объяснении.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Белогуров И, Белогурова В, Боженко А, Берсенев В, Петров Е, Микшта А,
Черненко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в заполнении подходящего слова при прослушивания текста; при написании
эссе не следуют плану, ошибки в грамматических структурах;

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по английскому языку**

Дата: 27.12.24г

Класс: 7

Количество учащихся: 2

Педагог: Аманжолова Лязат Аргимбековна

Цель: Анализ результатов COP и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Количество учеников				
7 Б	СОР 1	2	12	0	2	0	100	100
	СОР 2	2	9	0	2	0	50	100
	СОЧ	2	24	0	2	0	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
COP 1	7.2.1.1 understand with a little support the main points in a long conversation on a limited number of general and educational topics;	7.5.2.1 write with little support about real, fictional events, actions or experiences from the past on familiar general and educational topics;
COP 2	7.4.2.1 understand specific information and details in texts within familiar general and educational topics; 7.3.3.1 express an opinion at the level of reasoning within the framework of most general and educational topics	7.3.6.1 try to comment with some flexibility on what others have said at the level of a sentence or reasoning during a pair, group and work with the whole class
СОЧ	7.4.3.1 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts 7.6.8.1 Use a growing variety of future forms including present continuous with future meaning on a range of familiar general and curricular topics 7.3.7.1 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular topics 7.3.6.1 Begin to link comments with some flexibility to what others say at sentence and discourse level in pair, group and whole class exchanges	7.2.3.1 Understand with some support most of the detail of an argument in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with some support on a range of general and curricular topics 7.5.6.1 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics

1. Анализ результатов COP 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Алиференко С, Алиференко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Алиференко С, Алиференко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно аудирования.
Допускают ошибки в выявлении фактов и частей, в сопоставлении предложений.

3. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Алиференко С, Алиференко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при выборе верного ответа на понимание основных моментов при прослушивании текста; при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа; при написании эссе допускают ошибки в грамматических структурах.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 11

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 11 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось СОР1 – 6, СОР2 – 4, СОЧ – 10 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – СОР1 -13 баллов. СОР2 – 10. СОЧ – 25.

Результаты срезов:

	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
СОР 1	4	13	0	0	4	100	100
СОР 2	4	10	0	1	3	100	100
СОЧ	4	25	0	4	0	50	100
Разделы				Цели			
1. «3D-моделирование» 2. «Аппаратное обеспечение»				11.4.1.1объяснять назначение виртуальной и дополнительной реальностей; 11.4.1.2 рассуждать о влиянии виртуальной и дополнительной реальностей на психическое и физическое здоровье человека; 11.4.1.3 создавать 3D-панораму (виртуальный тур) с видом от первого лица. 11.1.2.1 описывать назначение виртуальных машин 11.1.1.1 сравнивать характеристики основных составляющих мобильных устройств: планшеты, телефоны;			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
СОР1	-	Афанасьева Карина	Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим
СОР 2	-		Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся объяснения назначения виртуальных машин и его положительных сторон.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности темам обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 10

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 10 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось СОР – 7, СОЧ - 10 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – СОР - 20 баллов.

СОЧ - 25 баллов.

Результаты срезов:

Результаты срезов:							
Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
10А							
СОР	3	20	0	0	3	100	100
СОЧ	2	25	0	2	1	67	100
10Б							
СОР	7	20	0	7	0	71	100
СОЧ	7	25	0	4	3	86	100
Разделы				Цели			
1. «Алгоритмизация и программирование»				10.5.1.1 Писать код на языке программирования, используя функции и процедуры 10.5.1.2 Использовать процедуры и функции для обработки строк 10.5.1.3 Использовать файлы для чтения и записи информации			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
10А			
СОР	-		Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур
СОЧ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген	Бауденова Акнур
10Б			

СОР	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	-
СОЧ	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек	Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Самосенко Ирина

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета.
Допущены ошибки в вопросах, касающихся:

- ✓ Исползования процедуры и функции для обработки строк
- ✓ Написание программы и анализ программного кода

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 9

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 9 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 6 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 13 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
9Б	5	13	0	1	4	80	100
Разделы				Цели			
1. «Базы данных»				9.2.2.1 Объяснять термины «базы данных, запись, поле» 9.2.2.3 Осуществлять поиск, сортировку и фильтрацию данных			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
9Б	-	Акиндыкова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся фильтрации данных.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА» на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»

Класс: 8

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 8 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 5 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
8Б	7	10	0	7	0	100	100
Разделы				Цели			
1. «Обработка информации в электронных таблицах»				8.2.2.2 использовать абсолютную и относительную ссылки; 8.2.2.1 использовать различные форматы данных для решения задач в электронных таблицах; 8.2.2.3 использовать встроенные функции для решения задач с применением электронных таблиц.			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
8Б	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся определению смешанной ссылки, значение в заданной ячейке в электронной таблице. Сопоставлять форматы данных с примерами.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 7

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 7 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 6 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 13 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
7А	7	13	0	1	6	100	100
7Б	2	13	0	2	0	100	100
Разделы				Цели			
1. «Решение задач с помощью электронных таблиц»				7.2.2.1 Форматировать элементы таблицы в текстовом процессоре 7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
6А	-	Тулегенова Жанель	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максутов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
6Б	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся определения формулы в электронной таблице. Верно определять тип условного форматирования.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 6

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 6 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 5 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
6А	2	10	0	2	0	100	100
6Б	10	10	0	4	6	80	100
Разделы				Цели			
1. "3D - печать"				6.3.1.1 приводить примеры применения 3D-моделей; 6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
6А	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
6Б	-	Джантлеуова Диана, Белогуров Арсений, Микшта Николай, Скопцов Даниэль	Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Жазин Ильяс

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся выбора области применения трехмерной графики. Фигуры относящиеся к телам вращения.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета.
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

**Анализ по итогам диагностического среза знаний по предмету «ИНФОРМАТИКА»
на II четверть 2024-2025 учебного года КГУ «ОШ Исаковка»**

Класс: 5

Дата проведения: 26.12.2024г.

Учитель: Вдовина Л.А.

Входной контрольный срез по информатике проводился с целью выявления пробелов в знаниях и определение уровня учебных достижений обучающихся, изучения потребностей обучающегося для оказания индивидуальной поддержки, планирования дальнейшей работы по восполнению пробелов по темам, пройденным в 5 классе.

Срез проводился в форме теста. Учащимся предлагалось 5 тестовых заданий открытого и закрытого типа.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Результаты срезов:

Класс	Всего/ писало	Макс балл	Процентное содержание баллов контрольного среза			Качество, %	Успев., %
			0-39%	40-84%	85-100%		
5А	7	10	0	7	0	14	100
5Б	8	10	0	7	1	24	100
Разделы				Цели			
1. "Компьютерная графика"				•5.2.2.2 – создавать и редактировать растровые изображения; •5.2.2.3 – создавать и редактировать векторные изображения •5.2.2.4 – оценивать преимущества и недостатки растровой и векторной графики			

Анализ результатов срезов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	низкий (Н): 0-39%	средний (С): 40-84%	высокий (В): 85-100%
5А	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Байденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	-
5Б	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	Микшта Ксения

Анализ итогов контрольного среза выявил следующие типичные ошибки и затруднения:

Большинство учащихся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Допущены ошибки в вопросах, касающихся определению растровой и векторной графики, определении метода комбинирования объектов в редакторе Inkscape.

Планируемая коррекционная работа:

- ✓ подготовка дополнительных учебных материалов для обучающихся по не освоенным и вызвавшим трудности целям обучения, темам предмета;
- ✓ проведение системного мониторинга качества знаний обучающихся и обсуждение результатов.

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажном) за 2 четверть по предмету естествознание

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмудовна

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	2	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР I	3.2.3.3 Описывать дыхательную систему и ее роль в организме человека	3.2.3.3 Описывать дыхательную систему и ее роль в организме человека
	3.3.1.1 Классифицировать вещества по происхождению и агрегатному состоянию	
	3.3.2.1 Описывать состав воздуха	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР I	-	Элпбай Ақнұр, Рейзых Равиль	Микшта Анастасия, Имашов Руслан, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Затрудняются обозначить и описать значение дыхательной системы

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Несформированность умения планировать свои действия; низкий уровень развития логических операций (анализ, обобщения, систематизации)

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

для устранения данных ошибок дополнительно проработать материал с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР.

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмудовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажном) за **2 четверть** по предмету **литературное чтение**

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	1	2	2	60	80
СОР 2	5	10	0	1	4	100	100
СОЧ	5	16	0	4	1	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.5.1 строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства 3.1.3.1 прогнозировать развитие сюжета произведения по поступкам, характеристике героев и событиям	3.1.5.1 строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства
СОР 2	3.2.1.2 Читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/чтение с пометками) 3.2.2.1 Формулировать творческие, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы 3.3.3.1 Писать творческие работы в форме постера/проекта/рекламы/заметки/презентации	3.2.2.1 Формулировать творческие, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы 3.3.3.1 Писать творческие работы в форме постера/проекта/рекламы/заметки/презентации
СОЧ	3.1.1.1.отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов; 3.1.5.1 строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства 3.2.5.1 определять приемы создания образа автором произведения (портрет, характер героя, выражение через поступки и речь; мимика,	3.1.5.1 строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, мыслей, используя художественно-выразительные средства 3.2.5.1 определять приемы создания образа автором произведения (портрет, характер героя, выражение через поступки и речь; мимика, жесты), оценивать его поступки, доказывая свое мнение словами и выражениями из текста 3.3.2.1 писать творческие работы разных жанров: письмо герою/сказки/рассказы.

инфо
пред
Клас
Кол
Пед
Цел

жесты), оценивать его поступки, доказывая свое мнение словами и выражениями из текста

3.2.2.1 формировать творческие, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы

3.3.2.1 писать творческие работы разных жанров: письмо героя/сказки/рассказы.

```

Pipe

```

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:	Средний (С): 40 - 84 %	
	Высокий (Н): 0 - 39 %	
	Элбиз Акмур, Микшта Анастасия	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:		Высокий (В): 85 - 100 %
	Средний (С): 40 - 84 %	Рейзвых Равиль, Жазин Дияс
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
СОР 1	Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс
СОР 2	-	Микшта Анастасия
СОЧ	-	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Затрудняется прогнозировать развитие сюжета по поступкам, характеристике героев и событиям, допускает ошибки в составлении/ При ответах творческих и оценочных вопросов, допускает ошибки в составлении предложений/ соотносении предложений с картинками при создании постера. Не соблюдает орфографические нормы. не соблюдает пунктуационные нормы.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: низкий уровень объема и распределение внимания, низкий уровень развития кратковременной памяти, - мало читают художественную литературу.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)
работать над развитием концентрации, устойчивости, объема и распределения внимания, - развивать интерес к предмету и чтению художественной литературы.

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмудовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району
управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной
информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за 2 четверть по
предмету математика

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
						80	100
СОР 1	5	10	0	2	3	40	100
СОР 2	5	10	0	4	1	80	100
СОР 3	5	10	0	2	3	80	100
СОЧ	5	16	0	3	2		

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.1.6 Читать, записывать обыкновенные дроби; сравнивать дроби с одинаковыми знаменателями с использованием наглядности 3.1.2.1 Находить долю числа/величины и число/величину по его доле: половину, четвертую, третью, десятую часть от чисел в пределах 100 и сотен 3.5.1.3 Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи	3.1.2.14 Находить долю числа/величины и число/величину по его доле: половину, четвертую, третью, десятую часть от чисел в пределах 100 и сотен 3.5.1.3 Анализировать и решать задачи на нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи
СОР 2	3.3.1.3 Составлять и применять формулы нахождения площади прямоугольника $S=a \cdot b$, квадрата $S=a^2$, прямоугольного треугольника $S=(a \cdot b):2$ и предметов окружающего мира 3.1.3.4 Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см ² , дм ² , м ² на основе соотношений между ними	3.1.3.4 Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см ² , дм ² , м ² на основе соотношений между ними
СОР 3	3.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания трехзначных чисел 3.1.2.12 Устное умножение и деление трехзначного числа, оканчивающегося нулями, на однозначное число	3.1.2.12 Устное умножение и деление трехзначного числа, оканчивающегося нулями, на однозначное число

СОЧ	3.1.2.1 понимать квадрат числа как произведение двух одинаковых множителей и куб числа трех одинаковых множителей 3.1.2.14 находить долю числа/величины и число/величину по его доле: половину, четвертую, десятую часть от чисел в пределах 100 и сотен 3.1.3.4 преобразовывать единицы измерения длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, Ц, Т), площади (см², дм², м²) на основе соотношений между ними 3.3.1.4 определять периметр комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире 3.5.1.5 анализировать и решать задачи: на нахождение стороны и площади прямоугольника, (квадрата) 3.1.2.9 применять правила деления суммы и произведения на однозначное число, умножение суммы на число при устном выполнении умножения и деления чисел в пределах 100 3.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания трехзначных чисел	3.1.3.4 преобразовывать единицы измерения длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, Ц, Т), площади (см², дм², м²) на основе соотношений между ними 3.3.1.4 определять периметр комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире 3.5.1.5 анализировать и решать задачи: на нахождение стороны и площади прямоугольника, (квадрата)
-----	---	---

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Имашов Руслан, Жазин Дияс	Элбай Акнур, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль
СОР 2	-	Элбай Акнур, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Жазин Дияс
СОР 3	-	Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Элбай Акнур, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс
СОЧ	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Элбай Акнур, Микшта Анастасия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: затрудняются определить

часть числа и число по его части, решать задачу нахождение доли числа и величины; составлять и решать обратные задачи. Преобразовывать единицы измерения длины: мм, см, дм, м, км/ массы г, кг, ц, т/ площади: см², дм², м² на основе соотношений между ними.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не все учащиеся готовы выполнять самостоятельно задание, нарушение внимания, рассеянность обучающегося, снижен уровень кратковременной памяти.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры развивалки». Дополнительные материалы в виде тренажеров, давать детям на уроках и домой

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмудовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **2 четверть** по предмету **русский язык**

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	3	2	100	100
СОР 2	5	10	0	3	2	80	100
СОЧ	5	16	0	5	0	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.2.1 понимать лексическое значение слов в предложении и тексте 3.1.4.1 Участвовать в диалоге, планируя свою речь в соответствии с целями, условиями, временем, ситуацией, соблюдая речевые нормы.	3.1.4.1 Участвовать в диалоге, планируя свою речь в соответствии с целями, условиями, временем, ситуацией, соблюдая речевые нормы.
СОР 2	3.2.4.1. Определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям 3.3.8.3. Определять основу и окончание слова; определять части основы: корень, суффикс, приставка 3.3.7.5. Писать слова с помощью суффиксов -оньк-, -еньк-, -ушк-, -юшк-, -ик-, -ек-, -енок-, -онок- и употреблять их в речи	3.3.8.3. Определять основу и окончание слова; определять части основы: корень, суффикс, приставка 3.3.7.5. Писать слова с помощью суффиксов -оньк-, -еньк-, -ушк-, -юшк-, -ик-, -ек-, -енок-, -онок- и употреблять их в речи
СОЧ	3.1.2.1 понимать лексическое значение слов в предложении и тексте 3.1.4.1 Участвовать в диалоге, планируя свою речь в соответствии с целями, условиями, временем, ситуацией, соблюдая речевые нормы. 3.2.4.1. Определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям 3.3.8.3. Определять основу и окончание слова; определять части основы: корень, суффикс, приставка	3.3.8.3. Определять основу и окончание слова; определять части основы: корень, суффикс, приставка 3.3.7.5. Писать слова с помощью суффиксов -оньк-, -еньк-, -ушк-, -юшк-, -ик-, -ек-, -енок-, -онок- и употреблять их в речи

	3.3.7.5. Писать слова с помощью суффиксов -оньк-, -еньк-, -ушк-, -юшк-, -ик-, -ек-, -енок-, -онок- и употреблять их в речи	
--	--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Имашов Руслан	Рейзвых Равиль, Жазин Дияс
СОР 2	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс
СОЧ	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова, создавать небольшие тексты разных типов с использованием слов и/или изображений для раскрытия темы и основной мысли

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: низкий уровень развития произвольности, низкий уровень объема распределения внимания, кратковременная память.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход, организовать ситуацию успеха, организовать самоконтроль учебной деятельности

Дата: 27.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махмутовна Газизова

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району
управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной
информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **2 четверть** по
предмету **познание мира**

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	2	3	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.1.1 Объяснять степень родства между членами семьи 3.1.4.2 Группировать виды спорта, определять базовые и свои данные для занятия тем или иным видом спорта 3.3.1.1 Определять особенности кочевого и оседлого образа жизни 3.1.3.1 Различать населенные пункты по различным признакам (тип, размер, функции)	3.3.1.1 Определять особенности кочевого и оседлого образа жизни 3.1.3.1 Различать населенные пункты по различным признакам (тип, размер, функции)

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Имашов Руслан	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: допускали ошибки при определении разницу между присваивающим и производящим хозяйством на основе наглядного материала

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: низкий уровень развития образного мышления.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ – для устранения данной ошибки планируется дополнительная работа с учениками, набравшие наименьшие баллы по результатам СОР

Дата: 27.03.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Ригина Махмутовна Газизова

2 тоқсан Әдебиеттік оқу пәні бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2

Оқушылар саны: 3

Педагог: Шоканова А.М.

Мақсаты:

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары бағла	Жыныстық бағалардың пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен 0-39%	орта 40-84%	жоғары 85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	8	0	1	2	100	100
БЖБ 2	3	8	0	1	2	100	100
ТЖБ 1	3	15	0	1	2	67	100
	Қол жеткізілген мақсаттар						Қызылдық тұлғарын мақсаттар
БЖБ 1	2.2.2.1 Мұғалім көмегімен қарапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармадан таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзету 2.2.3.1 Мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау						2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу
БЖБ 2	2.2.2.1 Мұғалім көмегімен қарапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармадан таба білу 2.3.4.1 Мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзету 2.2.3.1 Мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау						2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу
ТЖБ 1	2.1.3.1 Шығарманың тақырыбы мен үнісісісіне (басташы бөліміне) сүйеніп, оқиғаның соңын болжау 2.1.5.1 Өз ойы мен сезімін тірек сөздерді пайдалана отырып жеткізу 2.2.2.1 Мұғалім көмегімен қарапайым және нақтылау сұрақтарын қою және оның жауабын шығармадан таба білу 2.2.3.1 Мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау 2.2.4.1 мақал-мәтел, жұмбақ, ертегі, тұрмыс-салт жырларын, әңгіме, өлеңін жанарлық ерекшеліктерін анықтау 2.2.6.1 кейіпкердің сыртқы келбетін сипаттау, мінез-сұрыс мен іс-аресетін бағалау 2.3.2.1* мұғалім көмегімен үлгі бойынша шашын ертегілер, жұмбақтар жазу немесе дайын үлгілерді						2.2.3.1 мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100%;

Мақсұтов Аян

Бауденова Диана

орта (С): 40-84%;

Қажымұрат Қазыбек

төмен (Н): 0-39%.

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: мәтінің негізгі ойын анықтау
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: мәтінің негізгі ойын дұрыс анықтамауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс орындалды, бірақ қиындықтар туды тапсырмалардың мазмұнын дұрыс түсінбеуі, негізгі ойын дұрыс түсінбеуі.

Күні 27.12.2024

Шоканова Айгуль Мейрамхожиевна

2 тоқсан, Математика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау
 Сынып: 2 Оқушылар саны: 3

Мүгалім: Шоканова А.М.

Максат: Оқушылардың 2-тоқсандағы білімдерін анықтау

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
						100	100
БЖБ 1	3	10	0	1	2	67	100
БЖБ 2	3	10	0	2	1	67	100
БЖБ 3	3	10	0	3	0	100	100
ТЖБ	3	15	0	1	2		

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	2.1.2.8 Мынадай жағдайларда: 34+ 23, 57-23, 47+33, 80-47, 100-35 екі таңбалы сандарды қосу және азайту алгоритмдерін қолдану 2.5.1.7** Екі амалмен шешілетін есептерді модельдеу және шығару	2.4.3.1 100-ге дейінгі сандар, 1000-ға дейінгі жүздіктер тізбектерінің заңдылығын анықтау
БЖБ 2	2.1.3.4. Ұзындық (см, дм, м), салмақ (кг, ц), уақыт (сағ, тәул, ай, жыл) бірліктерін олардың бір-біріне қатынастары негізінде түрлендіру.	2.1.1.3.12-ге дейін рим сандарын оқу, жазу және қолдану.
БЖБ 3	2.4.1.3. Жиындар мен олардың элементтерін диаграммада белгілеу, элементтердің жиынға жиындардың бірігуіне және қиылысуына тиістілігін анықтау.	2.4.2.1 тұжырымдардың ақиқаттығын немесе жалғандығын анықтау, ақиқат немесе жалған тұжырымдар құру
ТЖБ	2.4.3.1 100-ге дейінгі сандар, 1000-ға дейінгі жүздіктер тізбектерінің заңдылығын анықтау 2.5.1.7** Екі амалмен шешілетін есептерді модельдеу және шығару 2.1.3.3 Шамалар мәндерін: ұзындық (см, дм, м) / масса (кг, ц) / көлем (сыйымдылық) (л) / уақыт (сағ, мин, ай, жыл) өлшем бірліктерін салыстыру және амалдар орындау	2.4.4.1 Қоршаған ортадағы заттардан «үш-үштен» комбинациялар жиынын құрастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Қажымұрат Қазыбек	Максутов Аян Бауденова Диана
БЖБ 2	-	Қажымұрат Қазыбек Бауденова Диана	Максутов Аян
БЖБ 3	-	Қажымұрат Қазыбек	

		Бауденова Диана Максутов Аян	
ТЖБ	-	Қазжымұрат Қазыбек	Бауденова Диана Максутов Аян

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Сандардың заңдылығын анықтауда кейбір оқушылардың түсінбеуі.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
Заңдылықтарға берілген тапсырмаларды көбірек түсіне отырып орындамаған салдарынан.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Топтағы:

27.12..2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Шоканва Айгуль

Мейрамхожиевна

2 тоқсан, Қазақ тілі пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Шоканова А.М.

Мақсат: Оқушылардың 2-тоқсандағы білім сапасын анықтау

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	10	0	2	1	67	100
БЖБ 2	3	10	0	3	0	67	100
ТЖБ	3	14	0	1	2	67	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.2.4.1 мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойды анықтау: 2.3.7.1 сөйлем түрлерінің айтылу мақсатына сәйкес тыныс белгілерін (нүкте, үтір, сұрақ белгісі, леп белгісі) қолдану	2.1.2.1 Мәтіннің тақырыбы мен тірек сөздердің негізінде мәтіннің мазмұнын болжау
БЖБ 2	2.3.7.1 сөйлем түрлерінің айтылу мақсатына сәйкес тыныс белгілерін (нүкте, үтір, сұрақ белгісі, леп белгісі) қолдану 2.4.2.6 сөйлемдегі бір –бірімен байланысып тұрған сөздерді табу	2.1.4.1 тірек сөздерді қатыстыра отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау:
ТЖБ	2.3.7.1 сөйлем түрлерінің айтылу мақсатына сәйкес тыныс белгілерін (нүкте, үтір, сұрақ белгісі, леп белгісі) қолдану 2.2.1.1 сұрақ қою арқылы (не істеді? қандай? неліктен?) мәтін түрлерін (әңгімелеу, сипаттау, пайымдау) және құрылымдық бөліктерін (басы, негізгі бөлім, соны) анықтау	2.4.2.6 Сөйлемдегі бір-бірімен байланысып тұрған сөздерді табу

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Максұтов Аян Бауденова Диана	Қажымұрат Қазыбек
БЖБ 2	-	Қажымұрат Қазыбек Максұтов Аян Бауденова Диана	-
ТЖБ		Қажымұрат Қазыбек	Максұтов Аян Бауденова Диана

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Тыныс белгілерге назар аудармауы, тапсырманы ойша түсініп тұрғанымен , ойын қатемен жазған.
Тірек сөздерді ретімен пайдаланбауы.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
Асығыс орындауынан және мән бермеуінің салдарынан .Сөйлемді ауызша құрап алып, соны жазуға дағдыланбаған.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Топтағы:

27.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда):Шоканова Айгуль Мейрамхожиевна

2 тоқсан, Биология пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 10 А

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Букенова Г. К.

Мақсат: бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	13	0	3	0	33	100
БЖБ 2	3	13	0	3	0	33	100
БЖБ 3	3	11	0	3	0	33	100
ТЖБ	3	30	0	3	0	67	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.1.3.1 - эмбрион мен ересек ағзаның гемоглобині мен миоглобині үшін оттектің диссоциациялануының қисық сызығын түсіндіру	10.1.4.2 - анаэробты және аэробты тыныс алу барысындағы аденозинүшфосфаттың синтезін салыстыру
БЖБ 2	10.1.4.4 - энергетикалық алмасу кезеңдерін сипаттау	10.1.4.5 – митохондрия құрылымдары мен жасушалық тынысалу үдерістерінің өзара байланысты орнату
БЖБ 3	10.1.5.2 - су мөлшерін бақылаудағы антидиуретикалық гормонның рөлін түсіндіру	10.1.5.3 - диализ және бүйрек трансплантациясы механизмін түсіндіру
ТЖБ	10.1.5.3 - диализ және бүйрек трансплантациясы механизмін түсіндіру	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мergen, Бауденова Акнур	-
БЖБ 2	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мergen, Бауденова Акнур	-
БЖБ 3	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мergen, Бауденова Акнур	-
ТЖБ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мergen, Бауденова Акнур	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

10.1.4.4 - энергетикалық алмасу кезеңдерін сипаттау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: митохондрия құрылымдары мен жасушалық тынысалу үдерістерінің өзара байланысты орнату

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

1. Берілген тақырып бойынша тапсырмалар орындау

2. Олқылықтарды жою бойынша түзету жұмыстары

Топтағы: 24.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Гульжанат Куанышбаевна Букенова



2 тоқсан, Биология пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 7 А

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Букенова Г. К.

Мақсат: бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максима лды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	13	0	5	2	71	100
БЖБ 2	7	15	0	7	0	86	100
БЖБ 3	7	17	0	7	0	71	100
ТЖБ	7	30	2	5	0	43	71

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	7.1.4.2 - анаэробты және аэробты тыныс алу типтерін ажырату	
БЖБ 2	7.1.4.4 - омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың тыныс алу мүшелерін салыстыру	7.1.4.4 - омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың тыныс алу мүшелерін салыстыру
БЖБ 3	7.1.4.5 - адамның тыныс алу мүшелерінің құрылыс ерекшеліктерін танып білу	
ТЖБ		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Жанель	Шыңғыс Маулен, Сұлтан Арай
БЖБ 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-
БЖБ 3	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-
ТЖБ	Олжабай Амирхан, Түлегенова Жанель	Негметжан Ансар, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

7.1.4.4 - омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың тыныс алу мүшелерін салыстыру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

тапсырманы мұқият оқымау

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

1. Берілген тақырып бойынша тапсырмалар орындау

2. Олқылықтарды жою бойынша түзету жұмыстары

Топтағы: 24.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Гүлжанат Қуанышбаевна Букенова

2 тоқсан, Химия пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 7 А

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Букенова Г. К.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

БЖБ және ЖББ нәтижелерінің талдауы							
Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	14	1	5	1	43	86
БЖБ 2	7	11	0	7	0	57	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1		
БЖБ 2		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	Олжабай Амирхан	Негметжан Ансар, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай
БЖБ 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған

Топтағы: 24.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Гульжанат Куанышбаевна Букенова



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Химия

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Букенцова Г. К.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов				% качества успеваемости	%
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100			
			Количество учеников					
СОР 1	7	9	3	4	0	29	57	
СОР 2	7	11	5	2	0	0	29	
СОР 3	7	13	1	5	1	29	86	
СОЧ	7	25	2	5	0	0	71	

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1		
СОР 2		
СОР 3		
СОЧ		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Белогурова Виолетта, Боженко Александр, Миншта Аллина, Петров Егор	-
СОР 2	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Боженко Александр, Миншта Аллина	-
СОР 3	Берсенёв Вадим	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Петров Егор, Черненко Анастасия	Миншта Аллина
СОЧ	Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Миншта Аллина, Петров Егор	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Гульжанат Куанышбаевна Букенцова



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Химия

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Букенова Г. К.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	2	0	50	100
СОР 2	2	12	1	0	1	50	50

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1		
СОР 2		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
СОР 2	Алиференко Алена	-	Алиференко София

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Гульжанат Куанышбаевна Букенова



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Химия
Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Букенова Г. К.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	
			Количество учеников			
СОР 1	7	10	1	6	0	29
СОР 2	5	11	4	1	0	20
СОЧ	5	30	1	4	0	20

	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1				
СОР 2				
СОЧ				

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Самосенно Ирина	Афанасьев Эггара, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кума	-
СОР 2	Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Кума Владислав, Агбаев Ермек	Самосенно Ирина	-
СОЧ	Агбаев Ермек	Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Кума Владислав, Самосенно Ирина	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Гулжанат Куанышбаевна Букенова



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Химия

Класс: 11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Букенова Г. К.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества успеваемости	%
			низкий (Н): 0 - 39 %	средний (С): 40 - 84 %	высокий (В): 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	17	2	2	0	0	50
СОР 2	4	12	2	2	0	0	50
СОР 3	4	11	0	4	0	0	100
СОЧ	4	30	0	4	0	0	50

Достиagnутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1			
СОР 2			
СОР 3			
СОЧ			

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Афанасьева Карина, Старченко Максим	Кучеровский Бронислав, Кучеровский Нинита	-
СОР 2	Афанасьева Карина, Старченко Максим	Кучеровский Бронислав, Кучеровский Нинита	-
СОР 3	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Нинита, Старченко Максим	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Нинита, Старченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Гульжанат Куанышбаевна Букенова



Формулы для расчета (при его наличии) указать: (указать наименование расчетной формулы)
 №19: 5415 3034

18/2

4. Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ (при необходимости с акцентом на результаты работы)

5. Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ (при необходимости с акцентом на результаты работы)

6. Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ (при необходимости с акцентом на результаты работы)

СОБ	указание (или)	указание (или)	указание (или)
СОБ 3	указание (или)	указание (или)	указание (или)
СОБ 5	указание (или)	указание (или)	указание (или)
СОБ 1	указание (или)	указание (или)	указание (или)
	указание (или)	указание (или)	указание (или)

7. Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ (при необходимости с акцентом на результаты работы)

СОБ		
СОБ 3		
СОБ 5		
СОБ 1		
	указание (или)	указание (или)

СОБ	2	52	1	3	5	40	80
СОБ 3	2	10	1	3	5	40	80
СОБ 5	2	14	1	4	0	40	80
СОБ 1	2	10	0	3	5	40	100
			количество человек				
Цели и задачи	указание	указание	0 - 30 %	40 - 80 %	80 - 100 %	и	
			низкий	средний	высокий	количество	указание
			процентное содержание баллов				

Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ

Цели:

Цели: расчеты, расчеты, расчеты

Количество человек: 2

Класс: 8

Цели и задачи работы по итогам выполнения работы по СОБ и СОИ с учетом результатов работы

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Всемирная история

Класс:

5 Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	0	8	0	63	100
СОР 2	8	10	0	8	0	38	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.3.2.1 Знать и использовать понятие «империя» для объяснения взаимоотношений государств в Древности 5.4.1.3 Описывать систему хозяйства Древних цивилизаций	5.3.2.2 Объяснить, каким образом завоевательные войны и возникновение империй изменили границы государств
СОР 2	5.1.2.3 Использовать понятие «кастовая система» для объяснения социальной структуры общества 5.2.2.3 Описывать культуру Древнего мира	5.2.1.3 Описывать влияние религии на развитие Древнего общества

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	-
СОР 2	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении

Объяснить, каким образом завоевательные войны и возникновение империй изменили границы государств. Описывать влияние религии на развитие Древнего общества

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Недостаточно сформированные умения и навыки учебно-познавательной деятельности анализировать, синтезировать, оценивать исторические события

4. Планируемая коррекционная работа:

- Разрабатывать и включать соответствующие задания при проведении ФО - развивать аналитические способности

Учитель

Б.Т.

Саргазина Б. Т.

30.12.24

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету История Казахстана

Класс: 5

Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Сарпазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предме т	Учени к	Максимальны й балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	0		7	1	75
СОР 2	8	10	0		6	2	75
СОЧ	8	20	0		3	5	88
							100
							100
							100

	Достижимые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.4.1.2 Объяснять формирование кочевого скотоводства и земледелия 5.2.2.3 Описывать особенности прикладного искусства древних племен	5.4.2.2 Объяснять влияние развития металлургии на различные сферы хозяйства
СОР 2	5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте 5.2.3.1 Знать археологические открытия казахстанских ученых	5.3.1.2 Объяснять формирования древних государственных объединений
СОЧ	5.2.2.6 Знать о вкладе кочевников в развитие мировой цивилизации 5.4.2.2 Объяснять влияние развития металлургии на различные сферы хозяйства 5.4.1.2 Объяснять формирование кочевого скотоводства и земледелия	5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте 5.3.1.2 Объяснять формирования древних государственных объединений

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хошова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	Кучеровский Егор
СОР 2	-	Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хошова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор	Кучеровский Егор, Удовиченко Маргарита
СОЧ	-	Микшта Роман, Хошова Лидия, Минорова Диана	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении. Объяснять влияние развития металлургии на различные сферы хозяйства. Объяснять формирования древних государственных объединений. Объяснять формирование древних государственных объединений

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету История Казахстана

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ								
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий			
					85 - 100 %			
			0	2	0	50	100	
СОР 1	2	15	0	2	0	50	100	
СОР 2	2	10	0	2	0	100	100	
СОЧ	2	25	0	2	0	100	100	

СОР 1	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
	7.3.2.2	Определять результаты внешней политики Казахского ханства	7.3.1.2	Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства
	7.3.1.4	Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти	7.1.2.1	Определять изменения в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами
СОЧ	7.2.1.1	Определять ценность и значимость обычаев и традиций	7.3.1.4	Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти
	7.2.2.4	Оценивать достижения прикладного искусства		
	7.3.1.4	Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Определять ценность и значимость обычаев и традиций. Оценивать достижения прикладного искусства

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - Недостаточно развиты способности устанавливать причинно-следственные связи

4. Планируемая коррекционная работа: Включение в ФО соответствующих зданий,

индивидуальная работа

Учитель

Саргазина Б.Т.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Всемирная история

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания					% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %				
СОР 1			Количество учеников						
СОР 2			2	11	0	2	0	50	100
			2	11	0	2	0	50	100

		0	50	100
	Достигнутые цели			
СОР 1	7.2.2.1. Использовать произведения искусства для интерпретации исторических событий	Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 2	7.4.2.1. Сравнить процесс перехода к промышленной стадии развития общества в разных странах	7.3.1.1. Выявлять особенности республиканского строя 7.3.2.2. Описывать изменения характера международных отношений в XVIII - середине XIX веков		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся:			
СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
		Алиференко София, Алиференко	
СОР 2		Алена	
		Алиференко София, Алиференко	
		Алена	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Выявлять особенности республиканского строя. Описывать изменения характера международных отношений в XVIII - середине XIX веков

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточно сформированные аналитические умения и навыки

4. Планируемая коррекционная работа: Развитие аналитических умений и навыков, включение в

формативные задания аналогичных заданий

30.12.24

Учитель

Саргазина Б.Т

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Қазақстан тарихы

Класс:

7 А

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
				6	1	43	100
СОР 1	7	11	0	5	2	57	100
СОР 2	7	11	0	5	2	100	100
СОЧ	7	25	0	5	2	100	100

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.2.1.1 салтдәстүрлер мен әдет ғұрыптардың құндылықтары мен маңыздылығын анықтау	салтдәстүрлер мен әдет ғұрыптардың құндылықтары мен маңыздылығын сипаттайды
СОР 2	7.2.2.4 қолданбалы өнердің жетістіктерін бағалау	қолданбалы өнердің жетістіктеріне баға береді
СОЧ	7.3.1.4. Патша үкіметі реформалары нәтижесіндегі әкімшілік-аумақтық өзгерістерді түсіндіру; 7.1.2.1.Дәстүрлі қазақ қоғамындағы өзгерістерді өткен тарихи кезеңдермен салыстыру арқылы анықтау;	7.3.1.4. Патша үкіметі реформалары нәтижесіндегі әкімшілік-аумақтық өзгерістерді түсіндіру; 7.1.2.1.Дәстүрлі қазақ қоғамындағы өзгерістерді өткен тарихи кезеңдермен салыстыру арқылы анықтау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Ж	Сұлтан Арай
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Жанель	Шыңғыс Маулен, Сұлтан Арай

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Оқушылар

- а, Мұғалімнің қолдауымен

Патша үкіметі реформалары нәтижесіндегі әкімшілік-аумақтық өзгерістерді түсіндіреді

- а, Дәстүрлі қазақ қоғамындағы өзгерістерді өткен

тарихи кезеңдермен салыстыру арқылы анықтайды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Сабақта алған білімдерін қосымша қайталап, пысықтаулардың аз болуынан ұмытып қалуы себеп болған.

4. Жоспарлаған түзету жұмысы:

тапсырманы қайталап оқып, картамен жұмыс жасауды үйрену.

30.12.24

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Дүниежүзі тарихы

Класс: 7

А

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОТ										
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания						% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	Количество учеников				
СОР 1	7	10	0	4	3	86	100			
СОР 2	7	11	0	6	1	57	100			

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.2.1 Экономикалық және саяси жүйенің өзгеруіне буржуазияның әсерін анықтау	7.2.2.1 Тарихи оқиғаларды интерпретациялау үшін өнер туындыларын пайдалану
СОР 2	7.4.2.1 Түрлі мемлекеттердің өнеркәсіптік даму сатысына өту процесінің ерекшеліктерін салыстыру	7.3.2.XVIII–XIX ғасырдың ортасындағы қатынастардағы өзгерістерді сипаттау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Түлегенова Жанель	Негметжан Ансар, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Жанель	Сұлтан Арай

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Білім алушы

-Англиянын әлемдік жетекші держава ретінде қалыптасуындағы өнеркәсіп төңкерісінің рөлін сипаттайды, XVIII–XIX ғасырдың ортасындағы халықаралық қатынастардағы өзгерістерді сипаттау, Батыс Еуропадағы буржуазиялық революциялардың себептерін сипаттау

-Себеп-салдарды анықтау арқылы Еуропадағы феодаалдық құрылыстан капиталистік шаруашылыққа (мануфактура, фабрика) өту процесін түсінеді.

-Түрлі мемлекеттердің өнеркәсіптік даму сатысына өту процесінің ерекшеліктерін салыстыру

-Өнердегі негізгі стильдер мен ағымдардың белгілерін (неоклассицизм, романтизм, импрессионизм, реализм) анықтау,

- Батыс Еуропадағы буржуазиялық революциялардың себептерін сипаттау,

-Импералистік соғыстардың әлемдік саясаттың өзгеруіне ықпалын бағалау сияқты тапсырмаларды орындайды.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

30.12.24.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету География

Класс: 7

А

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учеников							
			0	6	1	100	100
СОР 1	7	19	0	6	1	100	100
СОР 2	7	20	0				
СОЧ	7	25	0	5	2	86	100

	Достижимые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.3.2.2 Атмосфераның құрылысы мен қабаттарының ерекшеліктерін графикалық түрде бейнелеп, түсіндіреді 7.3.2.7 Жергілікті компонентті қосымша қамту негізінде қолайсыз атмосфералық құбылыстарды талдай отырып, сақтану шараларын ұсынады	7.3.2.6 Жергілікті жер мүмкіндігі бойынша қабаттарының ерекшеліктерін анықтайды	
СОР 2	7.3.3.1 Гидросфера және оның құрамдас бөліктерін сипаттайды. 7.3.3.8 Дүниежүзілік мұхит проблемаларын топтастырып, шешу жолдарын ұсынады	7.3.3.3 Дүниежүзілік мұхиттың құрамын, географиялық жағдайын сипаттайды	
СОЧ	7.3.2.1 атмосфераның құрамын сипаттайды 7.3.2.3 «ауа райы» ұғымын түсіндіреді 7.3.2.2 атмосфераның құрылысы мен қабаттарының ерекшеліктерін графикалық түрде бейнелеп, түсіндіреді 7.3.3.1 гидросфера және оның құрамдас бөліктерін сипаттайды 7.3.3.3 Дүниежүзілік мұхиттың құрамын, географиялық жағдайын сипаттайды 7.3.3.5 мұхит суының қасиеттеріне әсер ететін факторларды анықтайды 7.3.3.6 мұхит суының қозғалыстарын жіктеп, түсіндіреді 7.3.3.8 Дүниежүзілік мұхит проблемаларын топтастырып, шешу жолдарын ұсынады	7.3.2.6 жергілікті жер компоненті негізінде температура, қысым, жел, бұлттылық, жауын-шашын, ылғалдылық метеорологиялық элементтерінің көрсеткіштері бойынша синоптикалық графикалық материалдарды жасайды 7.3.2.7 жергілікті компонентті қосымша қамту негізінде қолайсыз атмосфералық құбылыстарды талдай отырып, сақтану шараларын ұсынады	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
--	----------------------	------------------------	-------------------------

COP 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Жанель	Сұлтан Арай
COP 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Түлегенова Жанель	Сұлтан Арай
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

А)жергілікті компонентті қосымша қамту негізінде құрлық суларының экологиялық проблемаларын жіктеп, шешу жолдарын ұсыну

В)жергілікті компонентті қосымша қамту негізінде құрлық суларының экологиялық проблемаларын жіктеп, шешу жолдарын ұсыну

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: практиканың аз болуы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТӘ көрсетумен) : климаттық белдеулер, табиғат зоналары, көлдердің пайда болу жолы, материктік белдеулерді салыстыру тапсырмаларынан қателескен

30.12.24

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету История Казахстана

Класс: 8

Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель. Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	14	0	7	0	14	100
СОЧ	7	25	0	7	0	86	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане начала XX века 8.3.1.6 Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий	8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века
СОЧ	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане начала XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции; 8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века	8.3.1.6 Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-
СОЧ	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века

Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточно сформированные аналитические умения и навыки

4. Планируемая коррекционная работа: Развитие аналитических умений и навыков, включение в формативные задания аналогичных заданий

Учитель



Саргазина Б.Т

30.12.24 г.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Всемирная история

Класс:

8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Сарпазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			количество учащихся	%
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	15	0	7	0	0	100
СОР 2	7	15	0	7	0	29	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.1.1.1 Характеризовать влияние Октябрьского переворота на изменение социальной структуры, анализируя итоги исторического события 8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов	8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества
СОР 2	8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов 8.3.1.2 Объяснить предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы)	8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженов Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-
СОР 2	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженов Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточно сформированные аналитические умения и навыки

4. Планируемая коррекционная работа: Развитие аналитических умений и навыков, включение в формативные задания аналогичных

30.12.24

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Қазақстан тарихы

Класс: 6 А

Количество учащихся: 2

Педагог: Сағалзина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
СОР 1	2	10	0	2	0	50	100
СОЧ	2	25	0	2	0	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.3.1.3 X ғасыр–XIII ғасырдың басындағы мемлекеттердің даму ерекшеліктерін түсіндіріп, олардың ұқсастықтары мен айырмашылықтарын анықтау 6.4.2.1 Ұлы Жібек жолының қала мәдениетінің дамуына әсерін анықтау	6.2.2.4 Түркі кезеңіндегі қоғамды бейнелеуде М.Қашғари, Ж.Баласағұни және А.Яссауи еңбектерінің тарихи құндылығын түсіндіру
СОЧ	6.3.1.4 тарихи ұғымдарды қолданып, Қарахан мемлекетіндегі жер иелену ерекшеліктерін түсіндіру. 6.3.2.4 қыпшақтардың Еуразия тарихындағы орнын анықтау	6.2.2.4 түркі кезеңіндегі қоғамды бейнелеуде М.Қашғари, Ж.Баласағұни және А.Яссауи еңбектерінің тарихи құндылығын түсіндіру

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Бекжолкин Жарас	-
СОЧ	-	Бауденов Медет, Бекжолкин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Оқушылар Түркі кезеңіндегі қоғамды бейнелеуде М.Қашғари, Ж.Баласағұни және А.Яссауи еңбектерінің тарихи құндылығын түсіндіру кезінде қиналады.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: бөлім бойынша жинақтаран білімдерін тиямді пайдалана алмау кезінде қиындық болады 4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетуімен) : қиындық туызыған мақсаттармен көбірек жұмыс жасау қажет, оқушылармен жеке жұмыс жасау керек.

Күні: 30.12.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Дүниежүзі тарихы

Класс: 6 А

Количество учащихся: 2

Педагог: Сапарзина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	2	10	0	2	0	50	100
СОР 2	2	10	0	2	0	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.3.2.6 Картада оқиғаларды даму динамикасында белгілей отырып, 1-4 жорықтар мысалында крест жорықтарының себеп-салдарларын анықтау	6.3.2.5 Ортағасырлық шапқыншылығы кезіндегі халықаралық қатынастардың ерекшеліктерін анықтау
СОР 2	6.3.1.4 Феодалдық соғыстар мен орталықтандырылға мемлекеттердің құрылуы арасында байланыс орнату	6.3.2.2 У.Тайлер, Г. Каль жетекшілігімен болған анти-феодалдық көтерілістердің себептері мен маңызын анықтау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Бекбожин Жарас	-
СОР 2	-	Бауденов Медет, Бекбожин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Оқушылар Ортағасырлық шапқыншылығы кезіндегі халықаралық қатынастардың ерекшеліктерін анықтау және У.Тайлер, Г. Каль жетекшілігімен болған анти-феодалдық көтерілістердің себептері мен маңызын анықтау кезінде қиналды.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: бөлім бойынша жинақталған білімдерін тиімді пайдалана алмау кезінде қиындық болды

4. БЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) : қиындық туғызған мақсаттармен көбірек жұмыс жасау қажет, оқушылармен жеке жұмыс жасау керек.

Күні: 30.12.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Қазақстан тарихы

Класс: 5

А

Количество учащихся: 7

Педагог: Сағызина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ									
Предмет Т	Учени к	Максимальны й балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания					% качеств а	% успеваемост и
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	Количество учеников			
СОР 1	7	7	0	6	1	57	100		
СОР 2	7	7	0	5	2	57	100		
СОЧ	7	20	0	4	3	100	100		

	Достижение цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.4.2.2 Металл өндірісі жетілуінің шаруашылық салаларына тигізген ықпалын түсіндіру.5.2.2.6 Көшпелілердің әлемдік өркениетке қосқан үлесін білу	5.2.1.2 Ежелгі тайпалардың дүниетанымын сипаттау
СОР 2	5.3.1.1 Картадан тайпалық одақтардың орналасуын көрсету	5.3.1.2 Ежелгі мемлекеттік бірлестіктердің құрылуын түсіндіру
СОЧ	5.4.2.2 Металл өндірісі жетілуінің шаруашылық салаларына тигізген ықпалын түсіндіру.5.3.1.2 Ежелгі мемлекеттік бірлестіктердің құрылуын түсіндіру	5.2.2.4 Есік обасынан табылған «Алтын адам» археологиялық олжасының ерекшеліктерін анықтау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Кенжетара Алихан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Қайсар, Еңшілес Мұхаммед	Сарынбай Елнұр
СОР 2	-	Кенжетара Алихан, Дәулет Диана, Шыңғыс Даниял, Бауденов Қайсар, Еңшілес Мұхаммед	Сұлтан Дамир, Сарынбай Елнұр
СОЧ	-	Кенжетара Алихан, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Қайсар	Дәулет Диана, Сарынбай Елнұр, Еңшілес Мұхаммед

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Оқушылар Ежелгі тайпалардың дүниетанымын сипаттау, Ежелгі мемлекеттік бірлестіктердің құрылуын түсіндіру, Есік обасынан табылған «Алтын адам» археологиялық олжасының ерекшеліктерін анықтау кезінде қиналды. 3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: бөлім бойынша жинақтаған білімдерін тиімді пайдалана алмау кезінде қиындық болады 4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс : қиындық туғызған мақсаттармен көбірек жұмыс жасау қажет, оқушылармен жеке жұмыс жасау керек. Күні: 30.12.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Дүниежүзі тарихы

Класс: 5

А

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
Количество учеников								
COP 1	7	8	0	6	1	14	100	
COP 2	7	7	0	6	1	57	100	

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.3.2.1 Ежелгі заман тарихындағы мемлекетаралық қатынастарды түсіндіру үшін «империя» ұғымын білу және пайдалану	5.3.2.2 Басқыншылық соғыстар мен империялардың пайда болуы мемлекеттердің шекараларын қалай өзгертеркенін талдау
СОР 2	5.1.2.3 Қоғамның әлеуметтік құрылымын түсіндіру үшін Үндістандағы «касталық жүйе» ұғымын қолдану	5.2.1.3 Ежелгі қоғамның дамуына діндердің ықпалын сипаттау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еңшілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр
СОР 2	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еңшілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Оқушылар Басқыншылық соғыстар мен империялардың пайда болуы мемлекеттердің шекараларын қалай өзгертеркенін талдау және Ежелгі қоғамның дамуына діндердің ықпалын сипаттауда қиналды.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың

себептері: бөлім бойынша жинақтаған білімдерін тиімді пайдалана алмау кезінде қиындық туғызды.

4. БЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған

жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетуімен) : қиындық туғызған мақсаттармен көбірек жұмыс жасау қажет, оқушылармен жеке жұмыс жасау керек.

Күні: 30.12.2024.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Құқық негіздері									
Класс: 10									
А									
Количество учащихся: 3									
Педагог: Саргазина Б. Т.									
Цель:									
Анализ результатов СОР и СОЧ									
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий				
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %				
			Количество учеников						
СОР 1	3	10	0	2	1	100	100		
Достигнутые цели									
СОР 1	10.2.3.2 Экологиялық кодекс негізінде өзекті экологиялық проблемаларды шешудің құқықтық жолдарын ұсыну					Цели, вызвавшие затруднения			
	10.2.5.2Нақты жағдаяттарды талдау кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңның негізгі ережелерін пайдалану					10.2.4.2 Нақты өмірлік жағдаяттарды қылмыстық құқық нормаларына сәйкестендіру			
	10.2.5.2Нақты жағдаяттарды талдау кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңның негізгі ережелерін пайдалану					10.2.5.2Нақты жағдаяттарды талдау кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңның негізгі ережелерін пайдалану			
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:									
	Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %		Высокий (В): 85 - 100 %				
СОР 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген		Бауденова Айнур					

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Нақты өмірлік жағдаяттарды қылмыстық құқық нормаларына сәйкестендіру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың

себептері: . Нақты жағдаяттарды талдау кезінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес туралы заңның негізгі ережелерін пайдалану

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

Жана тақырыптарды өткен тақырыптармен байланыстырып естеріне түсіру арқылы «Құқық түсінігі, адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтары, еңбек құқығы түсінігі» жайлы қайталап оқу.

Күні: 30.12.2024

пәні мұғалімі:  Саргазина Б. Т.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Қазақстан тарихы

Класс:

10 А

Количество учащихся: 3

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	3	14	0	3	0	67	100
СОЧ	3	30	0	3	0	100	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.1.1 Қазақстандағы этникалық процестерді түсіндіру үшін «антропогенез», «этногенез», «этнос» ұғымдарын пайдалану	10.2.1.2 -этникалық процестердің сабақтастығын анықтай отырып, Қазақстан аумағындағы этногенездің кезеңдерін айқындау
СОЧ	10.2.2.2 Тарихи кезеңдерді талдау негізінде қазақтардың ру-тайпалық ұйымдасу түрінің қалыптасу алғышарттарын талдау 10.2.2.8 Туған жердің мәдениеті, салт дәстүрінің маңызына баға беруде «мәдени-генетикалық код» ұғымын қолдану 10.2.2.6 Қазақтардың әлеуметтік жіктелуіне тән ерекшеліктерді анықтау үшін «ақсүйек», «қарасүйек», «хан», «сұлтан», «би», «батыр» ұғымдарын пайдалану	10.2.1.2 Этникалық процестердің сабақтастығын анықтай отырып, Қазақстан аумағындағы этногенездің кезеңдерін айқындау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-
СОЧ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: этникалық процестердің сабақтастығын анықтай отырып, Қазақстан аумағындағы этногенездің кезеңдерін айқындау. Этникалық процестердің сабақтастығын анықтай отырып, Қазақстан аумағындағы этногенездің кезеңдерін айқындау

себептері:

Тақырыптарды, ережелерді ұмытып қалу

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

Тақырыпты еске түсіру мақсатында қайталау сабақтары

Күні: 30.12.2024ж

Қазақстан тарихы пәні мұғалімі



Саргазина Б.Т

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету География									
Класс:									
10 А									
Количество учащихся:	3								
Педагог:	Саргазина Б. Т.								
Цель:									
Анализ результатов СОР и СОЧ									
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости		
			низкий	средний	высокий				
0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %							
			Количество учеников						
СОР 1	3	12	0	3	0	67	100		
СОЧ	3	30	0	3	0	100	100		
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1	10.3.2.7 Ғаламдық экологиялық проблемалардың пайда болу механизмін түсіндіру								
СОЧ	10.3.2.12 Қазақстандағы экологиялық проблемалардың шешу жолдарын ұсыну								
	10.3.2.2 Геоэкологияның негізгі категорияларын түсіндіру								
	10.3.2.3 Геоэкологияның негізгі категориялардың ластану деңгейін анықтап, себеп-салдарын зерттеу								
	10.3.2.4 Дүниежүзі аумағын ластану және табиғи ортаның бұзылу деңгейі бойынша аудандастыру								
	10.3.2.5 Табиғатқа әсер ететін антропогендік факторларды топтастыру және графикалық түрде ұсыну								
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:									
	Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %		Высокий (В): 85 - 100 %				
СОР 1	-		Сағынбай Мәдиар, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур		-				
СОЧ	-		Сағынбай Мәдиар, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур		-				

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Токсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады.. Көп таңдауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап нұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап нұсқаларын таңдау. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: қосымша сабақтар ұйымдастырып,жеке кей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күні: 30.12.2024

2 тоқсан, Дүниетану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	10	0	3	0	67	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.1.2.1 Мектептегі оқу және оқудан тыс әрекет түрлерін түсіндіру 2.1.3.2. Қазақстан картасынан ірі өзен-көлдерді, қалаларды, жолдарды, өз облысын көрсету	2.1.2.3 Мектеп қауымдастығындағы ұжымдық, топтық және тұлғааралық мінез-құлық нормаларын түсіндіру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Қажымұрат Қазыбек, Максұтов Аян, Бауденова Диана	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.1.2.3 Мектеп қауымдастығындағы ұжымдық, топтық және тұлғааралық мінез-құлық нормаларын түсіндіру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауынды

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ

көрсетумен) Алдағы уақытқа жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қорын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Топтағы: 27.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина

2 тоқсан, Жаратылыстану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	10	0	3	0	67	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.2.3.4 Денсаулық сақтаудағы жеке гигиенаны анықтау	2.2.3.1 Адамның тірек-қимыл жүйесінің қызметін анықтау.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		Қажымұрат Қазыбек, Максұтов Аян, Бауденова Диана	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.2.3.1 Адамның тірек-қимыл жүйесінің қызметін анықтау.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауынды

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Алдағы уақытқа жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қорын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Топтағы: 27.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі және әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 11 “Б”
 Оқушылар саны: 4
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жылытық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	10	0	4	0	75	100
БЖБ 2	4	10	0	4	0	100	100
ТЖБ	4	30	0	4	0	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туылған мақсаттар
БЖБ 1	11.1.2.1 мәтінді тыңдай отырып, негізгі идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түртіп жазу (конспектілеу) және берілген ақпараттарды жүйелеу 11.2.4.1 кәсіби бағыттағы түпнұсқа мәтіндерден қажетті ақпаратты (деректерді, сипаттамаларды, сандық көрсеткіштерді, сілтемелерді) анықтау, олардың қолданылу мақсатын талдау	11.1.2.1 мәтінді тыңдай отырып, негізгі идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түртіп жазу (конспектілеу) және берілген ақпараттарды жүйелеу
БЖБ 2	11.3.1.1 мәтіннен детальді ақпараттарды, факті мен көзқарасты, астарлы ойды анықтау, берілген ақпараттың оқырманға әсерін және автор позициясын талқылау 11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, баспасөз парағын жазу	11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, баспасөз парағын жазу
ТЖБ	11.1.2.1 мәтінді тыңдай отырып, негізгі идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түртіп	11.1.2.1 мәтінді тыңдай отырып, негізгі

	жазу (конспектілеу) және берілген ақпараттарды жүйелеу 11.2.4.1 кәсіби бағыттағы түпнұсқа мәтіндерден қажетті ақпаратты (деректерді, сипаттамаларды, сандық көрсеткіштерді, сілтемелерді) анықтау, олардың қолданылу мақсатын талдау 11.3.1.1 мәтіннен детальді ақпараттарды, факті мен көзқарасты, астарлы ойды анықтау, берілген ақпараттың оқырманға әсерін және автор позициясын талқылау 11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, баспасөз парағын жазу	идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түртіп жазу (конспектілеу) және берілген ақпараттарды жүйелеу 11.2.4.1 кәсіби бағыттағы түпнұсқа мәтіндерден қажетті ақпаратты (деректерді, сипаттамаларды, сандық көрсеткіштерді, сілтемелерді) анықтау, олардың қолданылу мақсатын талдау
--	--	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		- Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
БЖБ 2		- Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
ТЖБ		- Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген мәтін негізгі ақпараттарды түртіп алу;

Мәтін жанрлық ерекшеліктерін сақтай отырып баспасөз парағын жазу;

Берілген мәтін бойынша талдау жүргізу үшін сұрақтар жазу;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Айтылым жазылым тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Мәтіннен ақпараттарды есте сақтау дағдысының төмендігі;

Баспасөз парағын жазуда мәтіннің жанрлық ерекшеліктерін толық сақтай алмауы;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жаңаша тапсырмаларды қолдану;

Белгілі- бір тақырыптар бойынша жанрлық ерекшеліктерін анықтауға арналған тапсырмаларды түрлендіру;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
Сынып: 10 “А”

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жыынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа % Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары	
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	
			Оқушылар саны			
БЖБ 1	3	10	0	2	1	67 100
ТЖБ	3	30	0	2	1	67 100

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық туылған максаттар
БЖБ 1	10.1.2.1. әдеби шығармаға сюжеттік-композициялық талдау жасау арқылы идеялық мазмұнын түсіну; 10.3.4.1. ғылыми еңбектерді негізге ала отырып, шығармаға әдеби сын жазу.	10.3.4.1. ғылыми еңбектерді негізге ала отырып, шығармаға әдеби сын жазу.
ТЖБ	10.1.2.1. әдеби шығармаға сюжеттік-композициялық талдау жасау арқылы идеялық мазмұнын түсіну; 10.3.4.1. ғылыми еңбектерді негізге ала отырып, шығармаға әдеби сын жазу.	10.3.4.1. ғылыми еңбектерді негізге ала отырып, шығармаға әдеби сын жазу.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	- Сарынбай Мәдиір, Шынгыс Мерген	- Бауленова Акнұр	
ТЖБ	- Сатынбай Мәдиір, Шынгыс Мерген	- Бауленова Акнұр	

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізібесі:
Берілген тақырыптар бойынша шығармаға сыни пікір жазу;
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Эссе немесе пікір жазу тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Сыни пікір ерекшеліктерін толық деңгейде меңгермеу;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет бол жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жанаша тапсырмаларды қолдану;

Шығармаға сыни пікір жазу ерекшеліктерін меңгеруге арналған тапсырмаларды жийілету;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
Сынып: 10 "А"

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максимальды бағи	Жиналтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	8	0	2	1	67	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туғырған мақсаттар
БЖБ 1	10. 2.3.1 Көпшілікке арналған дерістің құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық ерекшеліктерін талдау; 10.4.3.1.Белгілі бір тақырып аясында сөздерді іріктеп, түрлендіріп, талғаммен қолдана білу. 10.1.4.1 Мәтінде көтерілген мәселеге автор мен оқырманның қарым-қатынасын ескере отырып, сұрақтар құрастыру және бағалау; 10. 3.2.1 Мәтін құрылымын сақтай отырып, әртүрлі графитік мәтіндегі деректерді салыстырып, маңызды тұстары мен үрдістерді талдап жазу;	10.4.3.1.Белгілі бір тақырып аясында сөздерді іріктеп, түрлендіріп, талғаммен қолдана білу. 10. 3.2.1 Мәтін құрылымын сақтай отырып, әртүрлі графитік мәтіндегі деректерді салыстырып, маңызды тұстары мен үрдістерді талдап жазу;

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Сағынбай Мәдиар, Шығыс Мерген	Бағденова Акнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Мәтін бойынша ақпараттарды талдап жазу;
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Мәтін бойынша ақпараттарды талдап жау тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі.

Мәтіндегі ақпараттарды түгін ату дағдысының қалыптаспауы.

4. ІЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болса жағдайда бұлым ағушылардың Т.А.Ө көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жапсыртуға арналған жанаңа тапсырмаларды қолдану.

Мәтін бойынша оқу сауатталық дағдыларын қалыптастыруға арналған тапсырмаларды түрлендіріп грамматикалық тақырыптарды қайталау.

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі және әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 8 "Б"
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	7	0	6	1	29	100
БЖБ 2	7	7	0	5	2	57	100
ТЖБ	7	30	0	7	0	86	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	8.1.6.1 тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде деректерді келтіре отырып, дәлелді жауап беру 8.2.5.1 Пікірталасқа қатысушылар берілген тақырып бойынша өз пікірлерін сенімді дәлелдеу және қойылған сұрақтарға еркін жауап беру	8.1.6.1 тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде деректерді келтіре отырып, дәлелді жауап беру 8.2.5.1 Пікірталасқа қатысушылар берілген тақырып бойынша өз пікірлерін сенімді дәлелдеу және қойылған сұрақтарға еркін жауап беру
БЖБ 2	8.3.2.1 публицистикалық стильдің (мақала, интервью, қысқа очерк, жолдаулар) тілдік ерекшеліктері арқылы мәтіндердің жанрын анықтау 8.4.2.1 Эссе құрылымы мен дамуын сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдарын ұсыну	8.4.2.1 Эссе құрылымы мен дамуын сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдарын ұсыну

ТЖБ	8.1.6.1 тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде деректерді келтіре отырып, дәлелді жауап беру 8.2.5.1 Пікірталасқа қатысушылар берілген тақырып бойынша өз пікірлерін сенімді дәлелдеу және қойылған сұрақтарға еркін жауап беру 8.3.2.1 публицистикалық стильдің (мақала, интервью, қысқа очерк, жолдаулар) тілдік ерекшеліктері арқылы мәтіндердің жанрын анықтау 8.4.2.1 Эссе құрылымы мен дамуын сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдарын ұсыну	8.3.2.1 публицистикалық стильдің (мақала, интервью, қысқа очерк, жолдаулар) тілдік ерекшеліктері арқылы мәтіндердің жанрын анықтау 8.4.2.1 Эссе құрылымы мен дамуын сақтап, тақырыпқа байланысты берілген мәселенің оңтайлы шешілу жолдарын ұсыну

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		- Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Боженок Александр
БЖБ 2		- Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Боженок Александр, Микшта Алина
ТЖБ		- Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Берілген мәтін негізінде дәлелді жауап беру;

Мәтіннің жанрын анықтау;

Берілген тақырыптарға эссе жазу;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
Айтылым жазылым тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Мәтіннің жанрлық ерекшеліктерін шатастыру;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жаңаша тапсырмаларды қолдану;

Белгілі- бір тақырыптар бойынша дәлелді жауап беру тапсырмаларын түрлендіру;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 6“А”
 Оқушылар саны: 2
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	8	0	2	0	50	100
БЖБ 2	2	8	0	2	0	50	100
ТЖБ	2	30	0	2	0	50	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.1.6.1 Коммуникативтік жағдаятқа сай ресми сөздер мен тіркестер, дайын тіркестер мен терминдерді орынды қолданып, диалогке қатысу, ойын анық жеткізу; 6.4.3.1 неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу.	6.4.3.1 неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу.
БЖБ 2	6.1.1.1 Мәтіннің атауын талқылау және алғашқы бөлігін тыңдау арқылы көтерілетін мәселені болжау; 6.3.1.1 әртүрлі жанрдағы мәтіндерді жазу үшін құрылымын ескере отырып, қарапайым жоспар құру; 6.4.3.1 көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу.	6.4.3.1 көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу. 6.3.1.1 әртүрлі жанрдағы мәтіндерді жазу үшін құрылымын ескере отырып, қарапайым жоспар құру;

ТЖБ	6.1.6.1 Коммуникативтік жағдаятқа сай ресми сөздер мен тіркестер, дайын тіркестер мен терминдерді орынды қолданып, диалогке қатысу, ойын анық жеткізу; 6.4.3.1 неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу. 6.1.1.1 Мәтіннің атауын талқылау және алғашқы бөлігін тыңдау арқылы көтерілетін мәселені болжау; 6.3.1.1 әртүрлі жанрдағы мәтіндерді жазу үшін құрылымын ескере отырып, қарапайым жоспар құру; 6.4.3.1 көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу.	6.4.3.1 көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздердің қолданыс аясын түсіну және ажырата білу.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
БЖБ 2	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
ТЖБ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздерді табу

Көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздерді тауып сөйлем құрау

Берілген мәтін бойынша жоспар құру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздерді табу, көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздерді тиісті деңгейде қолдана алмау;

Мәтін бойынша жоспар құру дағдысының толық қалыптаспауы;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (кажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

Неологизм, термин, диалект сөз, кәсіби сөздерді табу, көнерген сөз, эвфемизм, дисфемизм, табу сөздерді қарапайым сабақ үстінде қолдану;

Мәтін бойынша жоспар құру тапсырмаларын жиілету;

2 тоқсан бойынша, Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
Сынып: 6 “А”

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды бағл	Жыынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа, %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	10	0	2	0	50	100
ТЖБ	2	19	0	2	0	50	100

	Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.2.1.1 шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау; 6.3.2.1 кейіпкерлер жүйесінің заманауи жанашылдығын өзара салыстырып баға беру. 6.2.2.1 әдеби шығармада көтерілген әлеуметтік-қоғамдық мәселені идеясы арқылы түсіну		6.2.1.1 шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау; 6.2.2.1 әдеби шығармада көтерілген әлеуметтік-қоғамдық мәселені идеясы арқылы түсіну
ТЖБ	6.2.1.1 шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау; 6.3.2.1 кейіпкерлер жүйесінің заманауи жанашылдығын өзара салыстырып баға беру. 6.2.2.1 әдеби шығармада көтерілген әлеуметтік-қоғамдық мәселені идеясы арқылы түсіну		6.2.1.1 шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау; 6.3.2.1 кейіпкерлер жүйесінің заманауи жанашылдығын өзара салыстырып баға беру.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
--	------------------	------------------	---------------------

БЖБ I	- Бауленов Мелет, Беккожин Ж - арас	-
ТЖБ	- Бауленов Мелет, Беккожин - Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген үзінділер бойынша пікір жазу;

Көркемдігіш құралдарды табу;

Шығарма негізгі идеясын жазу;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Әресе немесе пікір жазу тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Шығарманың тақырыбы мен идеясын анықтау дағдысының тиісті деңгейде жетіспеушілігі;

Сөздердің орын тәртібі мен жалғауларды тәртіпке сай толық меңгермеуі;

Кейіпкерлерді өз-ара салыстырып баға беру тұрғысынан ой-түйе алмауы;

Үзінділер бойынша көркемдігіш құралдарды табу тәжірибесінің аздығы;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болм жағдайда білім алушылардың Т.А.Ә көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жанаша тапсырмаларды қолдану;

Шығарманың тақырыбы мен идеясын анықтау тапсырмаларын жеңілдетіп дағды қалыптастыру;

Сыни көзқарастарын қалыптастыру;

Көркемдігіш құралдарды табу тапсырмаларын түрлендіру;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 5"А"

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жыынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	8	0	7	0	29	100
БЖБ 2	7	13	0	5	2	29	100
ТЖБ	7	30	0	7	0	29	100

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	О6.Оқылым стратегияларын қолдану: жалпы мазмұнын түсіну үшін оқу, нақты ақпаратты табу үшін оқу ӘТН3.Туражәне ауыспалы мағыналы сөздерді, көп мағыналы сөздер,омоним,антоним,синонимдерді көркемдік ерекшеліктеріне сай қолдану Ж4. Эссенің кіріспе, негізгі, қорытынды бөлімдерін сақтай отырып, өзіне таныс адамды, белгілі бір мекен мен окитаны сипаттап не суреттеп жазу	О6.Оқылым стратегияларын қолдану: жалпы мазмұнын түсіну үшін оқу, нақты ақпаратты табу үшін оқу ӘТН3.Туражәне ауыспалы мағыналы сөздерді, көп мағыналы сөздер,омоним,ант оним,синонимдерді көркемдік ерекшеліктеріне сай қолдану
БЖБ 2	Т/А5. Тыңдалған мәтін мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру, көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру	Т/А5. Тыңдалған мәтін мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру, көтерілген мәселе

	ӨТНЗ. Омоним сөздерді көркемдік ерекшеліктеріне сай қолдану		бойынша өз ойын білдіру
ТЖБ	О6.Оқылым стратегияларын қолдану: жалпы мазмұндың түсіну үшін оқу, нақты ақпаратты табу үшін оқу	Т/А5. Тыңдалған мәтін мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру, көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру	Ж4. Эссесінің кіріспе, негізгі, қорытынды бөлімдерін сақтай отырып, өзіне таныс адамды, белгілі бір мекен мен оқиғаны сипаттап не суреттеп жазу
ӨТНЗ.Туражәне ауыспалы мағыналы сөздерді, көп мағыналы сөздер,омоним,антоним,синонимдерді көркемдік ерекшеліктеріне сай қолдану Ж4. Эссесінің кіріспе, негізгі, қорытынды бөлімдерін сақтай отырып, өзіне таныс адамды, белгілі бір мекен мен оқиғаны сипаттап не суреттеп жазу Т/А5. Тыңдалған мәтін мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру, көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру ӨТНЗ. Омоним сөздерді көркемдік ерекшеліктеріне сай қолдану			

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжетара Алихан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сатынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	-
БЖБ 2	-	Кенжетара Алихан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сатынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сатынбай Елнұр, Еншілес Мұхаммед
ТЖБ	-	Кенжетара Алихан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сатынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтін бойынша негізгі және қосымша ақпараттарды табу;

Көп мағыналы сөздер мен омоним айырмашылығын ажырату;

Берілген тақырыптар бойынша эссе жазу

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Мәтін оқу барысында есте сақтау дағдысы тиісті деңгейде қалыптаспаван,
Көп мағыналы сөздер мен омоним сөздердің ерекшеліктерін пайғас тыру
Сөздердің орын тәртібі мен жалғауларды тәртіпке сай толнқк мен ермеуі;

Әссс құрылғымын толық мен ермеген;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім аушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жанаша тапсырмаларды қолдану;
Лексикалық талдау тапсырмаларын түрлендіру;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

Тақырыптар бойынша әссс жазу тапсырмаларын жиілету;

2 тоқсан бойынша, Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
Сынып: 5 "А"

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Өзизил Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	8	0	3	4	86	100
ТЖБ	7	18	0	6	1	86	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туғырған мақсаттар
БЖБ 1	5.1.3.1.Көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті арқылы образын ашу; 5.2.4.1. Көркем шығармадан алған әсерін сипаттап, авторға хат, өлең жазу. 5.2.1.1. Әдеби шығармадағы екі нәрсені салыстыра суреттеулер мен карама-карсы суреттеулерді табу; 5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.	5.1.3.1.Көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті арқылы образын ашу; 5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.
ТЖБ	5.1.3.1.Көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті арқылы образын ашу; 5.2.4.1. Көркем шығармадан алған әсерін сипаттап, авторға хат, өлең жазу. 5.2.1.1. Әдеби шығармадағы екі нәрсені салыстыра суреттеулер мен карама-карсы суреттеулерді табу; 5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік	5.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерді өзіндік құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.

	құндылығы тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.	
--	---	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжеғара Алихан, Сұттан Даулет, мир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед
ТЖБ	-	Кенжеғара Алихан, Диана, Сұттан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед	Бауденов Кайсар

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Берілген үзінділер бойынша өз ойын жазу;
Көркемдігіш құралдарды табу;
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
Эссе немесе пікір жазу тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;
Сөздердің орын тәртібі мен жалғауларды тәртіпке сай толық менгермеуі;
4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет бол жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)
Оқушының сөздік қорын жетілдіруге арналған жанама тапсырмаларды қолдану;
Көркемдігіш құралдарды табу тапсырмаларын түрлендіру;
Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ тапдау

Сынып: 4 "Б"

Оқушылар саны: 4

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максимальды балл	Жиынттық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	9	0	1	3	75	100
БЖБ 2	4	8	0	2	2	100	100
ТЖБ	4	18	0	1	3	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4.1.1.1* Анық айтылған сөзді тыңдап, қысқаша жазба (тірек сөздер) жасау және нақтылау мақсатында сұрақтар құру 4.2.4.1* Жоспар/жазбаарын қолданып, мәтінді толық мазмұндау	4.1.1.1* Анық айтылған сөзді тыңдап, қысқаша жазба (тірек сөздер) жасау және нақтылау мақсатында сұрақтар құру
БЖБ 2	4.3.1.1* Мәтінді іштей, түсініп және қажетті ақпаратты тауып/ шолып/ Белгі қойып оқу 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? Не үшін?) құрастыру және оған жауап беру 4.4.5.2 Сөзге қосымшалар жылдау кезінде үндестік заңын сақтау 4.5.1.2* Көптің/ тәуелдің/ септің/ жіктік жалғаулы сөздерді ауызша/ жазбаша тілде қолдану	4.4.5.2 Сөзге қосымшалар жылдау кезінде үндестік заңын сақтау 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? Не үшін?) құрастыру және оған жауап беру

ТЖБ	4.1.1.1* Анық айтылған сөзді тындап, қысқаша жазба (тірек сөздер) жасау және нақтылау мақсатында сұрақтар құру 4.2.4.1* Жоспар/жазбаларын қолданып, мәтінді толық мазмұндау 4.3.1.1* Мәтінді іштей, түсініп және қажетті ақпаратты тауып/ шолып/ белгі қойып оқу 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? Не үшін?) құрастыру және оған жауап беру 4.4.5.2 Сөзге қосымшалар жалғау кезінде үндестік заңын сақтау 4.5.1.2* Көптік/ тәуелдік/ септік/ жіктік жалғаулы сөздерді ауызша/ жазбаша тілде қолдану	4.2.4.1*Жоспар/ жазбаларын қолданып, мәтінді толық мазмұндау 4.5.1.2* Көптік/ тәуелдік/ септік/ жіктік жалғаулы сөздерді ауызша/ жазбаша тілде қолдану
-----	---	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Пивоваров Богдан	Епишина Мария, Кабдуэли Айсұлтан, Трифонов Богдан
БЖБ 2	-	Трифонов Богдан, Пивоваров Богдан	Кабдуэли Айсұлтан, Епишина Мария
ТЖБ	-	Пивоваров Богдан	Епишина Мария, Кабдуэли Айсұлтан, Трифонов Богдан

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген тірек сөздер негізінде ауызша немесе жазбаша сөйлем құрау;

Мәтін бойынша сұрақтар құрау;

Сөйлемдерді толықтыру;

Буын үндестігін сақтау;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Айтылым жазылым тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Сөздердің орын тәртібі мен жалғауларды тәртіпке сай толық меңгермеуі;

Буын үндестігіне сай қазақ тіліндегі әріптерді шатастыруы;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жаңаша тапсырмаларды қолдану;

Сөйлемдерді толықтыру тапсырмаларын түрлендіру;

Буын үндестігі ережелерін қайталау;

Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

2 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 3 “Б”

Оқушылар саны: 5

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	5	7	0	3	2	100	100
БЖБ 2	5	6	0	4	1	40	100
ТЖБ	5	16	0	4	1	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.1.2.1 Баяу және анық айтылған жиі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерінен құралған шағын мәтіндердегі сөйлемдердің мазмұнын түсіну 3.2.2.1 Берілген тірек сөздер негізінде сөйлеу (3-4 сөйлем)	3.2.2.1 Берілген тірек сөздер негізінде сөйлеу (3-4 сөйлем)
БЖБ 2	3.3.4.1 Мәтін мазмұны мен кейіпкерлерінің іс-әрекетін нақтылау үшін сұрақтар (қандай? қай? қашан? қайда?) құрастыру және оған жауап беру 3.5.1.1 Мұғалімнің қолдауымен заттың атын/сынын/санын/іс- қимылын білдіретін сөздер мен көмекші сөздердің мағынасын ажырату, ауызша және жазбаша тілде қолдану 3.5.1.5 Мұғалімнің қолдауымен үлгі бойынша сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құру	3.5.1.1 Мұғалімнің қолдауымен заттың атын/сынын/санын/іс- қимылын білдіретін сөздер мен көмекші сөздердің мағынасын ажырату, ауызша және жазбаша тілде қолдану 3.5.1.5 Мұғалімнің қолдауымен үлгі бойынша сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құру

ТЖБ	3.1.2.1 Баяу және анық айтылған жиі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерінен құралған шағын мәтіндердегі сөйлемдердің мазмұнын түсіну 3.2.2.1 Берілген тірек сөздер негізінде сөйлеу (3-4 сөйлем) 3.3.4.1 Мәтін мазмұны мен кейіпкерлерінің іс-әрекетін нақтылау үшін сұрақтар (қандай? қай? қашан? қайда?) құрастыру және оған жауап беру 3.5.1.1 Мұғалімнің қолдауымен заттың атын/сынын/санын/іс- қимылын білдіретін сөздер мен көмекші сөздердің мағынасын ажырату, ауызша және жазбаша тілде қолдану 3.5.1.5 Мұғалімнің қолдауымен үлгі бойынша сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құру	3.5.1.5 Мұғалімнің қолдауымен үлгі бойынша сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құру 3.2.2.1 Берілген тірек сөздер негізінде сөйлеу (3-4 сөйлем)
-----	--	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
БЖБ 2	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр
ТЖБ	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Берілген тірек сөздер негізінде ауызша немесе жазбаша жай және құрмалас сөйлем құрау;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
Айтылым жазылым тапсырмаларында сөздік қорының жетіспеушілігі;

Сөздердің орын тәртібі мен жалғауларды тәртіпке сай толық меңгермеуі;

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын жоғарылатуға арналған жаңаша тапсырмаларды қолдану;
Грамматикалық тақырыптарды қайталау;

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 2	10	10	0	8	2	50	100%
СОЧ	10	25	1	8	1	30	90%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	6.3.1.3. Объяснять особенности развития тюркских государств в X – начале XIII веков, -выявлять их сходства и различия				6.3.1.7 – определять главные и второстепенные причины распада средневековых государств.		
СОЧ	Определять роль Великого Шелкового пути в развитии международных отношений				Не могут объяснять особенности средневековых архитектурных памятников		

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, **средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Микшта Николай, Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Джантлеуова Диана, Петрова Анастасия;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания**1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия;
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Микшта Николай, Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не могут объяснять особенности средневековых архитектурных памятников**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 13.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: всемирная история**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	12	0	9	1	60%	100%
СОР 4	10	10	0	8	2	70%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	6.2.2.1 Определять влияние религий на мировую культуру, устанавливая взаимосвязь между различными историческими событиями 6.3.2.5 Выявлять особенности международных отношений в период средневековых завоеваний					Целей вызвавших затруднений нет	
СОР 4	6.3.2.2 Определять причины и последствия антифеодальных восстаний в позднем средневековье 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека					6.3.1.4 устанавливать связь между феодальными войнами и образованием централизованных государств	

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Белогуров Арсений,

Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Стычак Анжелика, Микшта Николай, Хохлова Ангелина,

Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает ошибки при определении положительного / отрицательного влияния крестовых походов на мировую культуру

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется определить политические и военные причины побед монгольских войск

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Пруцева Лина, Стычак

Анжелика, Микшта Николай, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль, Жазин Ильяс

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает ошибки при определении причины и значения крестьянских восстаний под предводительством Г. Каля, У. Тайлера,

- затрудняется в характеристике влияния окружающей среды на жизнь человека

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- много пропусков без уважительной причине

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

Дата 20.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	2	11	0	1	1	50%	100%
СОР 5	2	20	0	1	1	50 %	100%
СОЧ	2	25	1	1	0	50 %	50%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	7.3.2.2 Графически представляет и объясняет строение и особенности слоев атмосферы 7.3.2.6 На основе местного компонента составляет графические синоптические материалы на основе показателей отдельных метеорологических элементов: температура, давление, ветер, облачность, осадки, влажность 7.3.2.7С дополнительным охватом местного компонента на основе анализа неблагоприятных атмосферных явлений предлагает пути защиты				Затрудняется описывать строение и особенности слоев атмосферы		
СОР 5	7.3.3.4 По плану характеризует океаны и их составные части 7.3.3.6 Классифицирует и объясняет движение океанических вод 7.3.3.8 Группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения				Допускает ошибки при определении площади океана/ места среди других океанов/ географического положения /граничащих океанов/ проливов / границ (берега каких материков омывает)/ наибольшей протяженности по меридиану/ по параллели/ расположение океана в климатических поясах/определении крупных островов / архипелагов		
СОЧ	7.3.3.3 характеризует состав и географическое положение Мирового океана 7.3.3.5определяет факторы, влияющие на свойства океанической воды 7.3.3.8 группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения				Не классифицирует и не объясняет движение океанических вод графически не представляет и не объясняет строение и особенности слоев атмосферы		

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена,
низкий (Н):) 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа:

провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко София

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 25.12.2024 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	7	9	0	7	0	14 %	100%
СОР 5	7	9	0	7	0	57%	100%
СОР 6	7	10	0	6	1	29%	100%
СОЧ	7	25	1	6	0	43 %	86%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	8.3.2.1.Анализирует климатообразующие факторы 8.3.2.2.На основе анализа объясняет глобальную циркуляцию атмосферы 8.3.2.4 Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках				Допускает ошибки при определении температуры воздуха января и июля / годового количества осадков / объяснении влияния климатообразующего фактора экваториального пояса Южной Америки и Африки		
СОР 5	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.3 Объясняет строение речной долины				Затрудняется охарактеризовать по плану озера и ледники.		
СОР 6	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.7 На основе местного компонента предлагает пути предупреждения водных стихийных бедствий				Не может сравнить сходства климатических поясов, расположенных в разных материках		
СОЧ	Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках				Допускает ошибки при определении наибольшей глубины озера / сточности озера / типа озерной котловины		

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Егор,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется описать строение речной долины

3. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Егор, Боженко Александр, Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Берсенев Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем; Допускает ошибки при определении наибольшей глубины озера, сточности озера, типа озерной котловины..

- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 18.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: основа права**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР							
Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 2	5	15	0	2	3	80%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 2	Определять условия труда, руководствуясь положениями Трудового кодекса РК Определять условия заключения и расторжения брака				Определять важность и роль выборов в формировании государственных органов		

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Татьяна Петрова, Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий испытывают затруднения при определении важности и роли в формировании, где требуется развернутый ответ
- Допускает ошибки при определении условий труда, запрещения труда и рабочего времени несовершеннолетних

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 16.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	5	10	0	2	3	60%	100%
СОР 5	5	19	0	2	3	80%	100%
СОЧ	5	30	1	4	0	80 %	80%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	9.3.2.2 Анализирует климатические условия Казахстана			Затрудняется в определении на карте территории формирования и распространения неблагоприятных и опасных атмосферных явлений			
СОР 5	9.3.3.4 С дополнительным охватом местного компонента предлагает пути решения экологических проблем водных ресурсов на основе их анализа			Допускает ошибку при классификации внутренних вод Казахстана на реки/озера/ледники и в определении снегового-грунтового питания и причины подобного питания рек/в определении рек с различным средним годовым питанием/в объяснении причины средней годовой водообеспеченности стоком рек			
СОЧ	9.3.3.2 На основе классификации казахских гидронимов объясняет их значение и предлагает транслитерацию на трех языках			Не оценивает климатические ресурсы Казахстана			

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

«ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР							
Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	5	15	0	3	2	80%	100%
СОР 4	5	15	1	0	4	80%	80%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	9.3.1.1 использовать понятие «государство благосостояния» для характеристики изменений в социальной сфере в 1970– 1980 годы 9.4.1.1 анализировать причины и последствия безработицы в 70-х годах XX века;			Затрудняется в проведении сравнительного анализа разных моделей «государство благосостояния»			
СОР 4	9.3.2.3 характеризовать противостояние двух военно-политических блоков НАТО и ОВД, опираясь на знание исторических фактов и карты 9.3.2.6 оценивать деятельность ООН в урегулировании международных конфликтов			Допускает ошибки при определении методов ООН по урегулированию конфликтов и объяснении их значений			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Петрова Татьяна,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли,
 Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;
- недостаточное понимание отдельных положений материала;
- 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий
- невнимательность

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Афанасьева Нелли,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;
- недостаточное понимание отдельных положений материала;
- 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение давать развернутый ответ;
- незнание особенностей характерных черт
- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 20.12.2024г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся:5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	5	15	0	2	3	80%	100%
СОР 4	5	15	0	0	5	100%	100%
СОЧ	5	30	1	1	3	80%	80%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 3	9.3.1.4 сравнивать и анализировать проявления народного недовольства против командно-административной политики; 9.1.1.2 устанавливая преемственность с предыдущими историческими периодами, оценивать современные демографические процессы		Допускает ошибки при установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов Затрудняется в установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов				
СОР 4	9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.2.1 анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства		Анализировать научные достижения казахстанских ученых				
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.1.2 оценивать роль общественно-политических деятелей по отстаиванию национальных интересов		Делать аргументированные выводы о демографических изменениях на основе анализа причинно-следственных связей; Анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства;				

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
- Многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39% (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий невнимательность
неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное усвоение знаний

4. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Дата 19.12.2024г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету : всемирная история

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
СОР 2	7	20	0	7	0	14%	100%
Достигнутые цели							Цели, вызвавшие затруднения
СОР 2	10.2.1.2 Использовать понятия «этнос», «этногенез», «нация» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.2.2.1 Использовать термины «национализм», «шовинизм», «расовая дискриминация», «нацизм» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.2.1.6 Определить причины ассимиляции и исчезновения малых этносов на современном этапе				10.2.3.3 Объяснять исторические формы социальной организации общества, выделяя их характерные признаки		

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермак, Афанасьев Элгарт, Хохов Сергей, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Затрудняется при соотнесении терминов «национализм», «шовинизм», «расовая дискриминация»,

«антисемитизм» и примеров их проявления

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- не выполнение домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, повторение пройденного материала

Дата 17.12.2024 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 10«Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	7	14	1	5	1	29%	86%
СОЧ	7	30	1	6	0	57%	86%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 4	10.3.2.3 Исследовать уровень, причины и следствия загрязнения геосфер Предлагать пути минимизации антропогенных факторов, оказывающие воздействие на природу				10.3.2.7 Объяснять механизм возникновения глобальных экологических проблем		
СОЧ	10.3.2.12 Предлагать пути решения экологических проблем Казахстана				Допускает ошибки при указании возникновения экологических проблем Балхаша; объяснении изменения ландшафта; при предложении путей решения		

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей,
Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина, Афанасьев Эдгард,

Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 23.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024 -2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 2	7	15	0	7	0	57%	100%
СОЧ	7	30	0	7	0	57%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	10.2.1.1 Использовать понятия «антропогенез», «этногенез», «этнос» для объяснения этнических процессов на территории Казахстана 10.2.2.1 Использовать понятия «ру», «тайпа», «жүз», «ата- жүрт», «ата-мекен», «ел» для описания этнической структуры казахов			Допускает ошибки в использовании понятий «ру», «тайпа», «жүз», «ата-жүрт», «ата-мекен», «ел» при описании этнической структуры казахов			
СОЧ	10.2.2.4 Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры, учитывая особенности кочевой цивилизации казахов			Затрудняется в объяснении функционального значения принципа родства и родовой структуры/ приводит аргументы и факты о значимости/ пишет вывод.			

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**средний (С): 40-84%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Агбаев Ермек, Серикова Эвелина**низкий (Н): 0-39%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное время на закрепление темы

4. Планируемая коррекционная работа: продолжить дополнительную работу по темам

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей, Агбаев Ермек, Серикова Эвелина**низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Определять причины и последствия демографических изменений.

Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Провести дополнительные занятия, работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 20.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: основа права**

Класс: 10«Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 2	7	15	0	3	4	100%	100%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	Определять условия труда, руководствуясь положениями Трудового кодекса РК Определять условия заключения и расторжения брака			Не могут определять важность и роль выборов в формировании государственных органов			

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Агбаев Ермек

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Серикова Эвелина, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не могут определять важность и роль выборов в формировании государственных органов

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 19.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
СОР 2	4	18	0	4	0	0%	100%
СОЧ	4	30	0	4	0	50%	100%
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	11.2.1.1 Использовать понятия «аграрная политика», «переселенческая политика», «этнический состав» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана			11.2.1.3 Использовать понятия «депортация», «спешпереселенцы», «полиэтническое общество», «национальная политика», «интернационализм», «толерантность» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана			
СОЧ	11.2.2.3 Оценивать казахстанскую модель межэтнического, межкультурного согласия на основе изучения государственных стратегий и программ			Затрудняется в объяснении полиэтнического состава Казахстана в советский период, используя представленные понятия			

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- приводит недостаточное количество аргументов в объяснении значимости одного из направлений

миграционной политики на основе Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2007-2015 годы распределения обязанностей сенатора и вассала

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

3. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется в объяснении процесса изменения этнического состава Казахстана, используя

представленные понятия

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-исх.мисне делатъ выводи и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Дата 18.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
СОР 4	4	18	0	4	0	75%	100%
СОЧ	4	30	0	4	0	50%	100%
СОР 4	Достиженные цели		Цели, выявившие затруднения				
СОР 4	11.3.2.3 Оценивать воздействие загрязненной окружающей среды на жизнь человека с дополнительным охватом местного /регионального компонента)		Допускает ошибки в определении полезности/опасности полигона/путей эффективного использования мусорного полигона/ принятии решения по повышению качества данной территории				
СОЧ	11.3.2.6 Разрабатывать решения по повышению качества окружающей среды (на основе местного/регионального компонента)		Предлагать проекты по восстановлению нарушенных территорий (на основе местного / регионального компонента)				

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неверно используют слова при составлении ответа на поставленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала

материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита,Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании экологических знаний.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать 3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

КГУ «ОШ с.Исаковка»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: Основы права**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	4	10	0	3	1	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.2.1.1 Раскрывать понятие гражданство 11.2.2.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами административного права Республики Казахстан				11.2.4.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами уголовного права Республики Казахстан		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим, Кучеровский Никита

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-допускает незначительные ошибки в соотнесении видов административных правонарушений с наказаниями

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;

-недостаточно знаний по данному материалу поэтому было затруднительно выполнить задания

3.Планируемая коррекционная работа:

- при планировании дискуссии включить вопросы данного материала

Дата 13.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: Всемирной истории

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал и	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
СОР 2	4	20	1	3	0	75%	75%
			Достиagnутые цели			Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 2	11.2.1.4 Сопоставлять особенности реализации принципов правового государства на примере разных стран		11.2.3.4 Анализировать деятельность международных организаций, направленную на сохранение мира и безопасности				
	11.2.2.1 Анализировать причины распадаЯлтинско- Потсдамской системы международных отношений						
	11.2.3.2 Определять причины и последствия распространения сепаратизма, экстремизма и международного терроризма						

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

3.Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

Дата17.12.2024 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

ФНО педдагог: Омарова Р.М.

Дата 26.12.2024 г.

- повторение грамматических тем

3.Целевая коррекционная работа:

- при выполнении грамматических заданий

5.Преблема задания, которая возникла и решалась при выполнении задания

низкий (Н): 0-30%; -

средний (С): 40-80%; Низков Руслан, Рензвир Равил

высокий (В): 82-100% : Эльдар Ахмед, Жазин Дияс, Миншля Анастасия

1.Анализ результатов показал следующий уровень знаний и решалась:

СОД	everyday contexts: instructions used in familiar 3.3.3.1 understand short, simple objects with visual support: descriptions of people, actions, and 3.4.1.1 understand simple			limited range of familiar topics: 3.2.1.10 use common present simple forms and contractions on a				
СОБ 3	and simple feelings with support descriptions of people and things 3.2.1.4 use common adjectives in responses with single words or short • 3.3.3.1 respond to basic questions			limited range of topics 3.3.3.2 deduce the meaning of a word in a picture or icon on a				
СОБ 1	with visual support: 3.1.3.1 recognise familiar words			written text at a sentence level. • 3.4.2.2 use words and short simple phrases to complete a				
	ДОСТУПНЫЕ ЦЕЛИ			ЦЕЛИ, ВЫЗВАВШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ				
СОД	2	10	-	3	3	84%	100%	
СОБ 3	2	13	-	2	0	81%	100%	
СОБ 1	2	11	-	3	3	80%	100%	
			КОЛИЧЕСТВО УЧЕНИКОВ					
Предмет	Русск	Одн	Макс	0-30%	40-84%	82-100%	Качество %	% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			определения					
			Процентное содержание однов суммарного					

Цел: Анализ результатов СОБ и СОД

Педого: Омарова Р.М.

Количество учащихся: 2

Класс: 3 «Б»

за 3 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Сведения об анализе по итогам проведения суммарного определения

КЛА «ОП СМСКОВКА»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	-	4	-	78%	100%
СОР 2	4	9	-	2	2	84%	100%
СОЧ	4	18	-	1	3	86%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	4.1.3.1 Understand the main points of short supported talk on an increasing range of general and some curricular topics			4.2.3.1 Give short, basic description of people and objects on a limited range of general and some curricular topics; begin to describe past experiences on an increasing range of general and some curricular topics			
СОР 2	4.4.4.1 Write with support a sequence of short sentences in a paragraph to give basic personal information			4.3.1.1 Recognise, identify and sound with support a growing range of language at text level			
СОЧ	4.5.3.1 Use adjectives, including possessive adjectives, on a growing range of general and some curricular topics to describe things, use simple one-syllable and some two-syllable adjectives [comparative and superlative] to make comparisons			4.4.2.1 Begin to use joined-up handwriting in a limited range of written work			

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100, : Кабдуали Айсултан, Трифонов Богдан

средний (С): 40-84%,.: Пивоваров Богдан, Епишина Мария

средний (С): 40-84%,.: -

низкий (Н): 0-39%,.: -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- при говорении, при описании картинок

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 26.12.2024 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык**

Класс: 5 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	7	-	8	-	71%	100%
СОР 2	8	9	-	5	3	78%	100%
СОЧ	8	20	-	8	-	68%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	5.L8 Understand supported narratives, including some extended talk, on an increasing range of general and curricular topics			5.S3 Give an opinion at sentence level on a limited range of general and curricular topics			
СОР 2	5.R5 Deduce meaning from context in short texts on a limited range of familiar general and curricular topics			5.W8 Spell most high-frequency words accurately for a limited range of general topics			
СОЧ	5.2.5.1 Understand most specific information and details of short, supported talk on a wide range of familiar topics; 5.4.1.1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics;			5.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with support on a limited range of general and curricular topics 5.3.4.1 Respond with limited flexibility at sentence level to unexpected comments on an increasing range of general and curricular topics;			

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100, : Коляда Егор, Петров Артем, Удовиченко Маргарита

средний (С): 40-84%, : Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия

низкий (Н): 0-39%, : -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затруднялись при ответе на вопросы, при письменном описательном задании

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 26.12.2024 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОГ и СОЧ							
Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	12	-	10	-	64%	100%
СОР 2	10	10	-	9	1	70%	100%
СОЧ	10	22	-	8	2	69%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	6.2.4.1 (6.L4) Understand with limited support the main points of extended talk on a range of general and curricular topics			6.3.3.1 (6.S3) Give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics 6.3.8.1 (6.S8) Recount some extended stories and events on a limited range of general and curricular topics			
СОР 2	6.4.2.1 (6.R2) Understand independently specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topics 6.6.15.1 (6.U15) Use common verbs followed by infinitive verb / verb + ing patterns; use infinitive of purpose on a limited range of familiar general and curricular topics			6.5.2.1 (6.W2) Write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics 6.5.5.1 (6.W5) Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a limited range of written genres in familiar general and curricular topics			
СОЧ	6.2.5.1 understand most specific information and detail of short, supported talk on a wide range of general and curricular topics 6.4.5.1 Deduce meaning from context in short texts on a limited range of familiar general and curricular topics			6.6.14.1 use an increased variety of prepositions of time, location and direction; use by and with to denote agent and instrument; use prepositions before nouns and adjectives in common prepositional phrases on a growing range of familiar general and urricular topics 6.3.7.1 use appropriate subjectspecific vocabulary and syntax to talk about a limited range of general topics, and some curricular topics			

1.Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100, : Петрова Анастасия,Жазин Ильяс

средний (С): 40-84%,: Белогуров Арсений, Джантлеулова Диана, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39%,: -

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затруднялись при ответе на вопросы, при письменном описательном задании

3.Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 26.12.2024 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

«Исаковка ауылының ЖОББМ» КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

2 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Оқушылар саны: 7

Сынып: 5а

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Максаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	7	10	-	7	-	-	70%	100%
БЖБ 2	7	10	-	7	-	-	73%	100%
ТЖБ	7	20	-	7	-	-	71%	100%

	Максатты меңгергендер	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	5.L8 Understand supported narratives, including some extended talk, on an increasing range of general and curricular topics	5.S3 Give an opinion at sentence level on a limited range of general and curricular topics
БЖБ 2	5.R5 Deduce meaning from context in short texts on a limited range of familiar general and curricular topics	5.W8 Spell most high-frequency words accurately for a limited range of general topics
ТЖБ	5.2.5.1 Understand most specific information and details of short, supported talk on a wide range of familiar topics; 5.4.1.1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics;	5.5.1.1 Plan, write, edit and proofread work at text level with support on a limited range of general and curricular topics 5.3.4.1 Respond with limited flexibility at sentence level to unexpected comments on an increasing range of general and curricular topics;

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -

орта (С): 40-84%, Бауденов Қайсар, Даулет Диана, Еншілес Мұхаммед, Кенжеғара Алихан, Сағынбай Елнұр Сұлтан Дамир, Шынғыс Даниял

төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Сұрақтарға жауап беру кезінде, сипаттау тапсырмасын орындау кезінде.

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда) Айтылым, жазылым дағдысын жетілдіру тапсырмаларын орындау

Күні: 26.12.2024

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

«Исаковка ауылының ЖОББМ» КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

2 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Сынып: 6а

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Мақсаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	2	12	-	1	1	-	59%	100%
БЖБ 2	2	10	-	-	2	-	75%	100%
ТЖБ	2	22	-	1	1	-	68%	100%

	Максатты меңгергендер	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ 1	6.2.4.1 (6.L4) Understand with limited support the main points of extended talk on a range of general and curricular topics	6.3.3.1 (6.S3) Give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics 6.3.8.1 (6.S8) Recount some extended stories and events on a limited range of general and curricular topics
БЖБ 2	6.4.2.1 (6.R2) Understand independently specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topics 6.6.15.1 (6.U15) Use common verbs followed by infinitive verb / verb + ing patterns; use infinitive of purpose on a limited range of familiar general and curricular topics	6.5.2.1 (6.W2) Write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics 6.5.5.1 (6.W5) Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a limited range of written genres in familiar general and curricular topics
ТЖБ	6.2.5.1 understand most specific information and detail of short, supported talk on a wide range of general and curricular topics 6.4.5.1 Deduce meaning from context in short texts on a limited range of familiar general and curricular topics 6.4.7.1 recognise typical features at word, sentence and text level in a range of written genres;	6.6.14.1 use an increased variety of prepositions of time, location and direction; use by and with to denote agent and instrument; use prepositions before nouns and adjectives in common prepositional phrases on a growing range of familiar general and urricular topics 6.3.7.1 use appropriate subjectspecific vocabulary and syntax to talk about a limited range of general topics, and some curricular topics

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -

орта (С): 40-84%, Бауденов Медет, Беккожин Жарас

төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Айтылым, жазылым дағдысы бойынша тапсырмалар орындау кезінде, грамматикаға негізделген тапсырмаларды орындау кезінде

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда): Дағдыларды жетілдіруге байланысты тапсырмалар орындау

Күні: 26.12.2024

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

АЖТ	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Қол жеткізілген мақсаттар				Құндылық түрлері мен мақсаттар			
			Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру
АЖТ	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру

АЖТ	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру
АЖТ	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру	Алгебралық өрнектерді түрлендіру

Есеп: АЖТ және АЖТ нәтижелерінің түрлендірілуін

Мақсат: АЖТ және АЖТ нәтижелерінің түрлендірілуін

Сынып: 8

Тема: Алгебралық өрнектерді түрлендіру

Жыл: 2023

Оқушылар саны: 5

Мұғалім: Олжасбай Ж.

С

теңдік. Алғабалық өріктерді түрлендіру.	Алғабалық өріктерді түрлендіру
---	--------------------------------

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Байғенов Медеет, Бекқожин Жарас	-
БЖБ 2	-	Байғенов Медеет, Бекқожин Жарас	-
ТЖБ	-	Байғенов Медеет, Бекқожин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындай батысқында білім алушыларда тыңдаған қызығушылар тізбесі:
Уақыттың аздығы

3. Тапсырмаларды орындай батысқында білім алушыларда тыңдаған қызығушылар тізбесі:
Оқушылардың назары болмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоғарыдан жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың Таб көрсетумен)
Қосымша
жұмыс

Толтағы: 25.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә. (болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай



3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылардың сабақтағы назарлары болмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)
Қосымша
жұмыс
жасау

Топтағы: 25.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай



БЖБ 1	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Мәдияр, Бауденова Акнур
БЖБ 2	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Мәдияр, Бауденова Акнур
ТЖБ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген	Бауденова Акнур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Уақыттың тығыздығы

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: сабаққа деген назары болмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Қосымша
жұмыс
жасау

Топтағы: 25.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай

Т. Анализ результатов СОБ и СОД показыва следующие уровни знаний у обучающихся:

СОД	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Сложение и вычитание одноклассников				82 - 100 % высокий	%	Качество	%	Успеваемость
				Процентное соотношение баллов суммарного								
				Оценки								
				Всего								
СОД		8	50	0	2	3	88					100
СОБ З		8	12	0	4	4	12					100
СОБ Т		8	12	0	2	3	12					100
СОД	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Сложение и вычитание одноклассников				82 - 100 % высокий	%	Качество	%	Успеваемость
				Процентное соотношение баллов суммарного								
				Оценки								
				Всего								
СОД		8	50	0	2	3	88					100
СОБ З		8	12	0	4	4	12					100
СОБ Т		8	12	0	2	3	12					100

Анализ результатов СОБ и СОД

Центр:

Предмет: Окружающий мир

Количество учащихся: 8

Класс: 2 В

Анализ результатов СОБ и СОД за 5 лет работы по предмету математика

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор	Кучеровский Егор, Петров Артем, Удовиченко Маргарита
СОР 2	-	Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Удовиченко Маргарита
СОЧ	-	Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор	Кучеровский Егор, Петров Артем, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени

3. Причины, указанные выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся) работа

Дата: 25.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Саенқызы Олжабай



2 тоқсан, Математика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 5

А

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Олжабай Ж.

С.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максимальный балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
			0	6	1	71	100
БЖБ 1	7	15	0	6	1	71	100
БЖБ 2	7	15	0	6	1	71	100
ТЖБ	7	20	0	5	2	71	100

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ 1	Жай бөлшектерді ортақ бөлімге келтіру. Жай бөлшектерді және аралас сандарды салыстыру. Жай бөлшектерді қосу және азайту. Аралас сандарды қосу. Аралас сандарды азайту.	Аралас сандарды қосу	
БЖБ 2	Жай бөлшектерді және аралас сандарды көбейту. Өзара кері сандар. Жай бөлшектерді және аралас сандарды бөлу	Жай бөлшектерді және аралас сандарды бөлу	
ТЖБ	Жай бөлшектерді ортақ бөлімге келтіру. Жай бөлшектерді және аралас сандарды салыстыру. Жай бөлшектерді қосу және азайту. Аралас сандарды қосу. Аралас сандарды азайту. Жай бөлшектерді және аралас сандарды көбейту. Өзара кері сандар. Жай бөлшектерді және аралас сандарды бөлу	Өзара кері сандар.	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр

БЖБ 2	-	Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр
ТЖБ	-	Кенжеғара Алихан, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Уақыттың тығыздығы

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылардың сабаққа деген назарлары болмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Қосымша жұмыс

Топтағы: 25.12.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Алгебра

Класс: 8

Количество

учащихся: 7

Педагог: Олжабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ									
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			Количество учащихся	% качества успеваемости	%	
			низкий	средний	высокий				
СОЧ	7	20	0	7	0	71	100		
СОР 2	7	15	0	7	0	57	100		
СОР 1	7	15	0	7	0	57	100		

Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	кадратное уравнение. Виды квадратичных уравнений. Решение квадратичных уравнений.	Решение квадратичных уравнений.	
СОР 2	кадратный трехчлен. Решение уравнений. квадратное уравнение. Виды квадратичных уравнений.	кадратный трехчлен. Решение уравнений.	
СОЧ	Решение квадратных уравнений. квадратных трехчлен. Решение уравнений.	Решение уравнений.	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующие уровни знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогорова Внолетта, Белогород Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенев Бадам	-

4. Планируемая работа по итогам работы анализ СОП СОЧ
 Дополнительные занятия
 Олжабай Жанел Сакенкызы

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
 Не внимательность на уроках

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени

СОП 2	-	Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Анастасия, Берсенев Вадим
СОЧ	-	Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Анастасия, Берсенев Вадим

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Геометрия

Класс: 8

Количество

учащихся: 7

Педагог: Ожабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий	%		
СОР 2	7	18	1	5	1	43	86	100
			Количество учащихся					

СОЧ	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения	Решение практических задач на нахождение расстояний и углов	Решение практических задач на нахождение расстояний и углов
СОЧ	Тригонометрические функции острого угла. Теорема Пифагора. Основные тригонометрические тождества. Решение прямоугольных треугольников. Тригонометрические функции прямого и тупого углов. Практические задачи на нахождение расстояний и углов.	Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Тригонометрические функции треугольников. Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Практические задачи на нахождение расстояний и углов.	Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Тригонометрические функции треугольников. Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Практические задачи на нахождение расстояний и углов.	Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Тригонометрические функции треугольников. Решение практических задач на нахождение расстояний и углов. Практические задачи на нахождение расстояний и углов.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 2	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
Петров Егор	Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Берсенев Вадим	Белогурова Виолетта	

СОЧ

-

Белорусов Иван, Боженок Александр, Петров Егор,

Черненко Анастасия, Берсенева Вадим

Белорусова Виолетта,

Михайла Анна

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени для усвоения материала

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Незнание материала

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося) Дополнительные занятия

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Савенюк Олжбей

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
 Сынып: 10 «Б»
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	7	8	-	3	4	-	66%	100
БЖБ №2	7	11	-	3	4	-	69%	100
ТЖБ	7	30	-	3	4	-	62%	100
	Мақсатты меңгергендер					Қиындық тудырган мақсаттар		
БЖБ №1	10.1.2.1 Мәтінді тыңдай отырып, негізгі идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түртіп жазу (конспектілеу), жазбаға сүйеніп мәтін мазмұнын түсіндіру;					10.2.2.1 Ғылыми-көпшілік және публицистикалық мәтіндерге сүйеніп, монолог және диалог құрау, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушыға әсер ету.		
БЖБ №2	10.3.1.1 Мәтіндегі негізгі және қосымша ақпараттардың анықтай отырып, факті мен көзқарасты ажырату, мәтін идеясымен байланысын анықтау;					10.4.3.1 Шығармашылық жазба жұмыстарында көркемдегіш құралдар мен айшықтау амалдарын тиімді қолданып жазу.		
ТЖБ	10.1.1.1 мәтін үзінділері бойынша болжам жасау, өз біліміне сүйеніп тақырыпты жалғастыру;					10.2.5.1 пікірталастың «пікірталас-монолог», «пікірталас-диалог», «пікірталас-полилог» түрлерінде сенімді және еркін сөйлеу;		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина	-
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина Кучма Владислав Серикова Эвелина	Кучма Владислав Афанасьев Эдгард	Джантлеулова Сабина Самосенко Ирина Кучма Владислав Афанасьев Эдгард
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Афанасьев Эдгард	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Серикова Эвелина	Агбаев Ермек Хохлов Сергей Серикова Эвелина
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аялған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;
4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 26.12.2024 ж.
Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II төкесім бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиет
 Сынып: 9 «Б»
 Оқушылар саны: 3
 Мүғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерімі %
			төмен		орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	5	9	-	-	-	5	97 %	100
БЖБ №2	5	9	-	-	-	5	100%	100
ТЖБ	5	30	-	1	2	2	75%	100
	Максатты меңгергендер					Қиындық тудырған максаттар		
БЖБ №1	9.1.1.1 Тыңдалатын мәтіндегі фразалар мен дәйексөздерді талқылай отырып, тақырып пен көтерілетін мәселені болжау					9.2.1.1 Берілген тақырыпқа сай сөздерді орынды қолдана отырып, мақсатты аудиторияға арналған ауызша мәтіндер құрастыру		
БЖБ №2	9.5.1.1 ырықсыз етістің қызметін білу, ауызша және жазба жұмыстарында орынды қолдану.					9.1.6.1 тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде көтерілген мәселеге сыни көзқарасын білдіру;		
ТЖБ	9.1.5.1 мәтіннің мақсатты аудиториясын, автордың негізгі ойы мен көзқарасын анықтау; 9.1.2.1 тыңдалған мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, ақпараттың шынайылығы мен нақтылығын анықтау.					9.4.1.1 мәтіндердің жанрлық және стильдік ерекшелігін сақтап, аннотация жазу; 9.4.2.1 эссе құрылымы мен дамуын сақтап, мәселе бойынша ұсынылған шешімнің артықшылығы мен кемшілік тұстарын салыстыра отырып, өз ойын дәлелдеп жазу;		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2		ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Акиндыкова Сара Афанасьева Нелли Қабдуали Жұпар Петрова Татьяна Хохлова Валерия	Акиндыкова Сара Афанасьева Нелли Қабдуали Жұпар Петрова Татьяна Хохлова Валерия	-	Қабдуали Жұпар Хохлова Валерия
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-		Афанасьева Нелли Петрова Татьяна
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-		Акиндыкова Сара
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)			-	-

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтінмен жұмыс істеу.

Ғапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Сабакқа қызығушылықтары қалыптаспаған;

Жоспарланған түзету жұмысы: Кеңестер жүргізу

Күні: 26.12.2024 ж.

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II тоқсан бойынша**

Пән:	Қазақ тілі
Сынып:	7 «А»
Оқушылар саны:	7
Мұғалім:	Омарова А.С.
Мақсаты:	БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерімі %
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	7	8	-	-	6	1	76%	100
БЖБ №2	7	8	-	4	3	-	67%	100
ТЖБ	7	30		1	6	-	70	100
	Мақсатты меңгергендер					Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	7.1.5.1 проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау					7.1.5.1 проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау		
БЖБ №2	7.2.5.1 мәтін бойынша проблемалық сұрақтар құрастыру					7.3.2.1 жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай көркемдегіш құралдарды орынды қолдана отырып, шағын мақала құрастырып жазу		
ТЖБ	7.2.5.1 мәтін бойынша проблемалық сұрақтар құрастыру					7.3.2.1 жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай көркемдегіш құралдарды орынды қолдана отырып, шағын мақала құрастырып жазу		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Сұлтан Арай	-	
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Сұлтан Нұрай Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Тулегенова Жанель Шыңғыс Маулен	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Тулегенова Жанель	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Шыңғыс Маулен
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Шыңғыс Маулен	Тулегенова Жанель
төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

- 2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:**
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;
- 3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:**
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;
- 4. Жоспарланған түзету жұмысы:** Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 26.12.2024 ж.
Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ әдебиеті
 Сынып: 7 «А»
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сана %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	7	8	-	1	6	-	71%	100
БЖБ №2	7	9	-	5	2	-	56%	100
ТЖБ	7	20	-	1	5	1	70%	100
	Мақсатты меңгергендер					Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	7.1.1.1 Шығарма сюжетінің құрамдас бөлшектерін талдайды					7.2.2.1 Эпикалық, поэзиялық, драмалық шығармадағы автор бейнесін анықтау		
БЖБ №2	7.3.3.1 Шығарманы ұлттық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу					7.3.3.1 Шығарманы ұлттық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу		
ТЖБ	7.1.1.1 әдеби шығарма сюжетінің құрамдас бөлшектерін талдау 7.1.3.1 көркем шығармадағы кейіпкерлердің типтерін жасалу тәсілдері тұрғысынан анықтау					7.3.2.1 әдеби жанр түрлерінің даму барысына, жаңашылдығына заманауи тұрғыдан баға беру		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	Сұлтан Арай
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Шыңғыс Маулен	Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай	Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Сұлтан Нұрай Шыңғыс Маулен Тулегенова Жанель
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Тулегенова Жанель	Максұтов Али Негметжан Ансар Олжабай Амирхан Тулегенова Жанель Шыңғыс Маулен	Максұтов Али
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; әдеби шығармадағы көтерілген мәселелерді қазіргі өмірмен байланыстырып, ұлттық мүдде тұрғысынан ашу;

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 26.12.2024 ж.

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда) Омарова А.С.

**2022 – 2023 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу
қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
II тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
 Сынып: 7 «Б»
 Оқушылар саны: 2
 Мұғалім: Омарова А.С.
 Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	2	7	-	-	-	2	100%	100
БЖБ №2	2	8	-	1	1	-	62%	100
ТЖБ	2	30	-	1	1	-	60%	100
	Мақсатты меңгергендер					Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №1	7.1.6.1 Тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде өз пікірін өзгелердің пікірімен салыстыра отырып жауап беру					7.2.4.1 Шығармадағы кейіпкерлерге автор берген мінездеменің тілдік құралдарын талдау		
БЖБ №2	7.3.1.1 Кесте, диаграмма, сызба, шартты белгілер түрінде берілген ақпаратты түсіну, қолдана білу 7.4.5.1 Тақырып бойынша сөздердің маңызды бөліктерін дұрыс жазу (күрделі сөздер);					7.5.2.1 Жазба жұмыстарында ыңғайлас, қарсылықты, түсіндірмелі салалас құрмалас сөйлемдерді құрастыру		
ТЖБ	7.4.1.1 мәтіндердің жанрлық және стильдік ерекшелігін сақтап, өтініш жазу					7.2.3.1 ауызша мәтіндер құрауда екпін түрлерін сөз және сөйлем ішінде орынды қолданып айту		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Алиференко Алена Алиференко София	-	-
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Алиференко София	Алиференко София
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Алиференко Алена	Алиференко Алена
төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
 Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құрастыруда

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы; ережелерді ұмытып қалуы

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

Күні: 26.12.2024 ж.
 Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

**2023 – 2024 оқу жылындағы жинақтық бағалау жөнінде
нормативтері бойынша тапдау туралы мәліметтер
Түркістан облысы**

Ізін:
Сатын;
Оқушылар саны;
Мүтәзім;
Мәкәтәп:

Қандай тілі мен әдебиеті
6 оқушы
10
Оқырға А.С.
БЖБ мен ТЖБ тапдау аяқталды

Жұмыстың аты	Орын деген	Макс балл	ЖБ бағдарының пайдалық мазмұны				Сана %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	10	7	-	5	1	4	63%	100
БЖБ №2	10	9	-	2	2	6	83%	100
ТЖБ	10	30	-	6	3	1	63%	100
Макәтәтп менгергендер								
БЖБ №1	6.3.3.1 - орта көлемді шығармаларды түсіну, тақырыбы мен негізгі ойды анықтау 6.5.2.1 - жазба жұмыстарында сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтай отырып жай сөйлем құрастыру							Қылымдық туадыған макәтәттар
								6.1.1.1. Тірек сөздер, мәтіннің бастапқы бөлігін тапдау арқылы тақырыпты және көтерілетін мәселені болжау 6.2.2.1. Тақырып бойынша диалогті бастау, жалғастыру, аяқтаудың ұлттық сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын білу
БЖБ №2	6.4.1.1. Мәтіндердің стилдік ерекшелігін сақтай отырып, күнделік, мінездем, түсініктеме, өмірбаян жазу 6.5.1.3. Реттік сан есімдер мен жинақтық сан есімдерді жазба, ауызша жұмыстарда орынды қолдану							6.3.4.1. Мәтіндердің тақырыбында, мазмұндық құрылымына сүйене отырып, түрлерін салыстыру
ТЖБ	6.1.5.1 - тірек сөздер, жетекші сұрақтар, мәтін тақырыбын арқылы негізгі ойды анықтау							6.1.3.1 - тұрмыстық - әлеуметтік тақырыптарға байланысты жаңа сөздер мен тірек сөздердің мағынасын түсіну

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін тапдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Петрова Анастасия Стычак Ангелика		Петрова Анастасия	
орта (С): 65-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		Скопцов Даниэль Белогуров Арсений Михайла Николай Пруцева Лина Хохлова Ангелина		Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Стычак Ангелика	
				Джантлеулова Дина Белогуров Арсений Михайла Николай Скопцов Даниэль Джантлеулова Дина Белогуров Арсений Скопцов Даниэль Михайла Николай Пруцева Лина Хохлова Ангелина	

төмен й (H): 0.39%,
бiлiм алушылардың
аты-жөнiн көрсету)

2. Тапсырмаларды орындау барысында бiлiм алушыларға туындаған қиындықтар тiбесi:

Мәтін бойынша мәселеге өз көзқарасын білдіру, логика құрастыру

3. Тапсырмаларды орындау барысында бiлiм алушыларға алынған қиындықтардың сәбептерi:

Оз көзқарасын жеткізе алмау, сызба қорының аздығы.

4. Жоғарыдағын түзету жұмысы: Және жұмыстар мен көрсеткіш жүргізу

Күн:26.12.2024 ж.

Палайотін (Т.А.Ә). (Болған жағдайлар: Омарова А.С.

**2024 – 2025 оқу жылындағы жинақтық бағалау жүргізу
қорытындыларын бойынша жалпы тараптың нәтижелері
II. Түскен бойынша**

Ісп: _____
 Ғылыми _____
 Оқушылар саны: _____
 Мұғалім: _____
 Мектепте: _____

Қызыл мен ақшыл
 3 н/б
 9
 (Оқушы А.С.)
 БЖБ мен ТЖБ таңдау шешімі

Жұмыс тың нәтижесі	Орын деңгейі	Мәке баллы	ЖБ бағдарламаның нәтижелік нәтижесі				Ғылым %	Үлгеріс %
			төмен 0-30% (2)	орта 40-64% (3)	орта 65-84% (4)	жоғары 85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	8	8	-		8	-	75%	100%
БЖБ №2	8	12	-	1	7	-	69%	100%
ТЖБ	8	30	-	2	6	-	68%	100%

Мектептің менсінгендер

Қызылмен тұлғаларының мәкептер

БЖБ №1	5.1.2.1 Тыңдалған мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну және нақты ақпаратты анықтау	5.2.1.1 Тақырып бойынша менсінген және сөздерді олардың синонимдерімен, антоним, омонимдерімен қатар қолдану, ойын жеткізе білу
БЖБ №2	5.5.1.3 есім (бірліктер, ондықтар, жүз, мың) атқуларын білу, орынды қолдану	5.3.6.1 тақырып бойынша үйренген сөздерін қолдана отырып, мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;
ТЖБ	5.3.3.1 Фольклорлық және шатын көлемді көркем әдеби шығармаларды түсіну, тақырыбын анықтау	5.4.5.1 Жазба жұмыстарында жалпаулардың ерекшелігін ескеріп, үндестік заңына сәйкес орфографиялық нормалар сай дұрыс жазу; сөйлем соңында қойылатын тыныс белгілерді орынды қолдану

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін таңдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
Жоғары (В): 85-100%, (Білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-		-	
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		Петров Артем Удовиченко Маргарита Колда Егор Кучеровский Егор Михайла Ксения Михайла Роман Минорова Диана Хохлова Лилия	Петров Артем Удовиченко Маргарита Колда Егор Кучеровский Егор Михайла Ксения Минорова Диана Хохлова Лилия	Петров Артем Удовиченко Маргарита Колда Егор Кучеровский Егор Михайла Ксения Минорова Диана Хохлова Лилия	
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-		Михайла Роман Хохлова Лилия	
төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-		-	

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізібесі:

Сұрақтар құрастыру, өз ойын еркін жеткізу.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атылған қиындықтардың сәбептері:

Танымал емес, айтылым дәлдіктері толық қалыптаспаған

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Кеңес беру

Күні: 26.12.2024 ж.

Педагогтің (Т.А.Ә. (болған жағдайда)) _Омарова А.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Математика

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Олжабай Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ								
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
			Количество учеников					
			1	9	0	0	90	
СОР 1	10	14						
			0	8	2	60	100	
СОР 2	10	14						
			0	8	2	70	100	
СОЧ	10	20						

Достиagnутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	Умножение рациональных чисел. Переместительное и сочетательное свойства умножения рациональных чисел. Деление рациональных чисел. Представление десятичной периодической дроби в бесконечной периодической десятичной дроби в обыкновенную дробь. Арифметические действия над рациональными числами	Арифметические действия над рациональными числами	
СОР 2	Переменная. Выражение с переменной. Раскрытие скобок. Коэффициент. Подобные слагаемые. Приведение подобных слагаемых. Тождественные преобразования выражений. Тождество. Преобразования алгебраических выражений/Преобразования алгебраических выражений	Преобразования алгебраических выражений	

СОЧ	Перевод бесконечной периодической дроби в обыкновенную дробь. Арифметические действия над рациональными числами. Преобразования алгебраических выражений/Преобразования алгебраических выражений	Перевод бесконечной периодической десятичной дроби в обыкновенную дробь
-----	---	---

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Джантилеуова Диана -	Белогуров Арсений, Микшта Николай, Петрова Анастасия, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохова Ангелина, Кучеровский	-
СОР 2	-	Джантилеуова Диана, Белогуров Арсений, Микшта Николай, Петрова Анастасия, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохова	Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс -
СОЧ	-	Джантилеуова Диана, Белогуров Арсений, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Ангелина, Кучеровский	Петрова Анастасия, Жазин Ильяс -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на занятиях

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося)

Дополнительная
работа

Дата: 24.12.2024



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Геометрия

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Олжабай Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	2	12	0	2	0	0	100
СОЧ	2	15	0	2	0	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Треугольник и его виды. Медианы, биссектрисы, высоты и средние линии треугольника. Расположение высот в треугольниках разных видов. Первый признак равенства треугольников. Второй признак равенства треугольников. Третий признак равенства треугольников. Равнобедренный треугольник и его свойства. Равносторонний треугольник и его свойства	Равносторонний треугольник и его свойства
СОЧ	Треугольник и его виды. Медианы, биссектрисы, высоты и средние линии треугольника. Расположение высот в треугольниках разных видов. Первый признак равенства треугольников. Второй признак равенства треугольников. Третий признак равенства треугольников. Равнобедренный треугольник и его свойства. Равносторонний треугольник и его свойства.	Медианы, биссектрисы, высоты и средние линии треугольника

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
COP 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
COP 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
COЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на занятиях

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов COP и COЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дополнительная
работа

Дата: 24.12.2024

Олжабай Жанел

Сакенкызы



А. С. Усманов
Секретарь
Т. Усманов
Ж. Усманов
С. Усманов

№	Учреждение	Всего			Всего	Всего	Всего
		№	№	№			
1001	1001	0	7	0	21	7	1001
1001	1001	5	2	0	05	7	1001

Всего		Всего		Всего		Всего	
№	Учреждение	№	Учреждение	№	Учреждение	№	Учреждение
1001	1001	0	7	0	21	7	1001
1001	1001	5	2	0	05	7	1001

Всего		Всего		Всего		Всего	
№	Учреждение	№	Учреждение	№	Учреждение	№	Учреждение
1001	1001	0	7	0	21	7	1001
1001	1001	5	2	0	05	7	1001

Итого: 1001 - 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В) 1001 (В)

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося):
Дополнит
ельные
занятия

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Сәкенқызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Алгебра

Класс: 7

А

Количество

учащихся: 7

Педагог: Олжабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	15	0	5	2	86	100
СОР 2	7	15	0	4	3	100	100
СОЧ	7	12	0	5	2	57	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Функция және функцияның графигі. Сызықтық функция және оның графигі. Сызықтық функциялардың графигтерінің өзара орналасуы. Екі айнымалысы бар сызқтық теңдеулер жүйесін графигтік тәсілмен шешу. $y=ax^2$, $y=ax^3$ және $(k \neq 0)$ түріндегі функциялар, олардың графигтері және қасиеттері.	Екі айнымалысы бар сызқтық теңдеулер жүйесін графигтік тәсілмен шешу
СОР 2	Вариациялық қатар. Абсолютті жиілік және салыстырмалы жиілік. Жиілік кестесі. Абсолютті жиілік және салыстырмалы жиілік. Жиілік кестесі.	Жиілік кестесі
СОЧ	Функция және функцияның графигі. Сызықтық функция және оның графигі. Сызықтық функциялардың графигтерінің өзара орналасуы. Екі айнымалысы бар сызқтық теңдеулер жүйесін графигтік тәсілмен шешу. $y=ax^2$, $y=ax^3$ және $(k \neq 0)$ түріндегі функциялар, олардың	$y=ax^2$, $y=ax^3$ және $(k \neq 0)$ түріндегі функциялар, олардың графигтері және қасиеттері.

графиктері және қасиеттері. Вариациялық қатар. Абсолютті жиілік және салыстырмалы жиілік. Жиілік кестесі. Абсолютті жиілік және салыстырмалы жиілік. Жиілік кестесі.	
--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Максұтов Али, Түлегенова Жанель	Шыңғыс Маулен, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Түлегенова Жанель	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не достаточно времени

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Не внимательность на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся) Дополнительные занятия

Дата: 24.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Сәкенқызы Олжабай



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс:

11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Тыртышникова О.

В.

Цель:

Анализ результатов СОР и

СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	15	0	4	0	50	100
СОР 2	4	15	0	2	2	100	100
СОЧ	4	25	0	4	0	75	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.2.4 определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов	11.2.7 определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением
СОР 2	11.3.2 сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.	11.2.4 определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов
СОЧ	11.1.1 Понимать термины: ретроспекция, серебряный век, имажинизм, символизм, футуризм, акмеизм 11.1.2 Понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе, критически осмысливая, выражать своё отношение к услышанному или прочитанному 11.2.6 Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) 11.3.2 Сравнивать художественное	11.2.3 Определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев) 11.2.5 Характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения

	произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Стариченко Максим	Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: неверно определяют способ выражения авторского отношения к героям, проблемам, не могут определить роль эпизода, роль композиции в раскрытии авторского замысла, недостаточно характеризуют героев произведения.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Невнимательно читают задание. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)
Включать задания подобного типа для повторения на уроках и при выполнении домашней работы, отработать алгоритм идентификации изобразительно-выразительных средств, работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения. Проводить работу по изучению теории литературы. Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Дата: 25.12.2024 г



Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Олеся Валерьевна Тыртышникова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс:

11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Тыртышникова О.

В.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

СОС

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОС 1	4	15	0	4	0	75	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.1.2 прогнозировать содержание текста по таблицам и схемам; 11.2.4 – формулировать вопросы для исследования и гипотезы по прочитанному тексту; 11.3.4 – писать разные виды эссе, в том числе аргументативное и дискуссионное, рассматривая и анализируя проблему, представленную в научной, публицистической литературе, предлагая и обосновывая собственные пути решения проблемы; 11.4.1 – соблюдать орфографические нормы.	11.2.4 – формулировать вопросы для исследования и гипотезы по прочитанному тексту;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Недостаточно объемно пишут творческую работу, не соблюдают орфографические нормы, неправильно формулируют вопросы для исследования и гипотезы по прочитанному тексту

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных

обучающихся.

1. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета: обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания. Кроме того, развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по словарю, это создаёт условия для дальнейшего самообразования.

Дата: 25.12.2024



Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Олеся Валерьевна Тыртышникова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Орыс тілі және әдеб

Класс: 7

А

Количество учащихся: 7

Педагог: Тыртышникова

О. В.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	8	0	5	2	71	100
СОР 2	7	11	0	7	0	71	100
СОЧ	7	30	0	6	1	57	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.3.4.1 использовать виды чтения, включая поисковое 7.5.2.1 использовать простые осложнённые вводными конструкциями, однородными членами предложения	7.4.1.1 создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, отзыв);
СОР 2	7.С5. Прогнозировать содержание по заголовку или началу текста 7.Г4. Создавать аргументированное высказывание (рассуждение с элементами описания и/или повествования) на основе личных впечатлений и наблюдений	7.П6.Правильно писать гласные и согласные в разных частях слова. слова через дефис
СОЧ	7.1.1.1.Понимать сообщение продолжительностью 3-5 минут, извлекая необходимую информацию и/или определяя последовательность событий 7.3.1.1.Понимать главную и второстепенную информацию сплошных и несплошных текстов, связывая информацию с общеизвестными, повседневными знаниями 7.П6.Правильно писать гласные и согласные в разных частях слова, слова через дефис	7.4.1.1.Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, статьи, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо)

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Тулегенова Жанель	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Тулегенова Жанель	-
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максutow Али, Сұлтан Нұрай, Тулегенова Жанель	Сұлтан Арай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Некоторые учащиеся испытывают затруднения при связывании информации с общеизвестными, повседневными знаниями.

Некоторые учащиеся испытывают затруднения при использовании глагола совершенного и несовершенного вида.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Учащиеся испытывали затруднения в создании репортажа, допускали ошибки в написании гласных и согласных в разных частях слова.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета «Русский язык». Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в 7 классе, а также: усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

Обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания.

Повторить с учащимися западающие темы: «Правописание гласных и согласных в разных частях слова»

Проводить работу с учащимися по привитию интереса к чтению и в целом, к предмету «Русский язык и литература».



Дата: 25.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Олеся Валерьевна Тыртышникова

СОБ I	-	Улифевенко Софня Улифевенко	-
	Низкий (Н): 0 - 30 %	Средний (С): 40 - 81 %	100 % Высокий (В): 82 -

I. Анализ результатов СОБ и СОИ по шести следующим уровням знания и оценок:

СОИ	Центр творческих работ познавательного характера образов, изобретательных свойств и функций универсальных свойств и принципов создания сообщения отношения к творчеству и изобретательности определять способы выражения авторского произведения универсальных характеристик и др.	Полный анализ конфликт, определять связь с высшим типом общества произведениями анализа универсальных и произведения связанные с производством интерпретации, факторы текста и анализ текста существенно изложено в
СОБ 5	выражая мнение о творчестве и сообщая УЗ'1'1 - анализировать в отношении произведения выражая свое мнение о поступках творца УЗ'5'1 определять стиль и тему произведения	произведения вопроса анализировать ответы на УЗ'5'1
СОБ I	взвешивать стихотворение, фэнтези, фантастический отзыв, рассказ, легенда, комедия, ироническое УЗ'1'1 определять жанр и его признаки (примечание) Успешность пути	творчество автора персонажа характеристики иронического произведения, связанные с интерпретацией, факторы выраженно анализ текста УЗ'1'1 находится в тексте и [суть] выражения изложения

СОИ	5	52	0	5	0	20	100
СОБ 5	5	12	0	5	0	0	100
СОБ I	5	12	0	5	0	0	100
			Количество учащихся				
Предмет	Ученик	Максимальный	0 - 30 %	40 - 81 %	% 82 - 100	Качество %	Мотив успеха %
			низкий	средний	высокий		
			Суммарного оценивания Процентное содержание оценок				

Анализ результатов СОБ и СОИ

Цель:

Целью: Дидришкова О. В.

Количество учащихся: 5

Р

Класс: 5

Интервью

Анализ результатов СОБ и СОИ на 5 уровней по предмету Русский

СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена	Алена
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Учащиеся не на достаточном уровне владеют специальными терминами изучаемого предмета, допускали ошибки в анализе художественного произведения и составлении характеристики персонажей. Особые трудности возникли при написании сочинения
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Невнимательно читают задание. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся.
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)
Включать задания подобного типа для повторения на уроках и при выполнении домашней работы, отработать алгоритм идентификации образовательно-выразительных средств, работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения.

Проводить работу по изучению теории литературы.
Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.



Дата: 25.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Олеся Валерьевна Тыртышникова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету

Русский язык

Класс: 7

Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Тыртышникова О. В.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	2	0	50	100
СОР 2	2	15	0	2	0	0	100
СОЧ	2	30	0	2	0	50	100

	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	7.1.4.1. – прогнозировать содержание, исходя из основной мысли текста 7.2.2.1 – выявлять структурные части и их элементы (предложения, абзацы), раскрывающие основную мысль 7.4.3.1 – использовать правильно вводные слова, служебные части речи;		7.3.6.1 – писать творческие работы (110-130 слов), выбирая определенную социальную роль и речевое поведение	
СОР 2	7.2.5.1. – формулировать различные вопросы на основе выводов и заключений. 7.2.6.1 – использовать различные виды чтения, в том числе поисковое.		7.4.4.1 – использовать знаки препинания в простых, осложненных обособленным определением и обстоятельством предложениях.	
СОЧ	7.С1. Понимать сообщение продолжительностью 3-5 минут, извлекая необходимую информацию и/или определяя последовательность событий Ч1. Понимать главную и второстепенную информацию сплошных и несплошных текстов, связывая информацию с общеизвестными, повседневными знаниями Ч5. Составлять сложный план П1. Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо) ИЯЕ 1.2. Выбирать и использовать соответствующий ситуации общения глагол совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении 7.Г3. Соблюдать морфологические нормы		П1. Создавать тексты публицистического стиля (репортаж о событии, заметка, отзыв) и официально-делового стиля (доверенность, заявление, официальное поздравление, деловое письмо) ИЯЕ 1.2. Выбирать и использовать соответствующий ситуации общения глагол совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении 7.Г3. Соблюдать морфологические нормы	

	условном, изъяснительном и повелительном наклонении 7.Г3.Соблюдать морфологические нормы использования форм разных частей речи 7.Г5.Участвовать в диалоге, обмениваясь мнениями по предложенной теме	использования форм разных частей речи
--	--	---------------------------------------

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- 1) Некоторые учащиеся испытывают затруднения при связывании информации с общезвестными, повседневными знаниями.
- 2) Некоторые учащиеся испытывают затруднения при использовании глагола совершенного и несовершенного вида.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Некоторые учащиеся испытывают затруднения при изложении информации несложных текстов.
Некоторые учащиеся испытывают затруднения при соблюдении морфологических и пунктуационных норм.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

1. Продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета «Русский язык». Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в 7 классе, а также: усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания.
3. Повторить с учащимися западающие темы: «Синтаксис», «Пунктуация»
4. Проводить работу с учащимися по привитию интереса к чтению и в целом, к предмету «Русский язык»

Дата: 25.12.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Олеся Валерьевна Тыртышникова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 9 Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	1	4	100	100
СОР 2	5	18	0	1	4	100	100
СОЧ	5	30	0	5	0	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.1.3 прогнозировать содержание по проблеме, поднимаемой в тексте	10.2.4 определять типы, признаки и языковые особенности текстов разных жанров научно-популярного подстиля (очерк, статья, эссе);
СОР 2	10.2.5 формулировать вопросы по прочитанному тексту.	10.4. 1 соблюдать орфографические нормы;
СОЧ	10.2.3 понимать применение специальной лексики в тексте;	10.3.5 писать творческие работы (фрагмент/фрагменты текста), являющиеся определёнными композиционными элементами.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Акиндинова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна

СОР 2	-	Акиндыкова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна
СОЧ	-	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

10.4. 1 соблюдать
орфографические
нормы;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность учащихся при применении тех или иных слов и образов, стилей речи

4. Планируемая работа: Развитие литературной речи через правильное применение стилей речи

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.

Т.М.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 9 Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	13	0	1	4	80	100
СОР 2	5	15	0	1	4	100	100
СОЧ	5	25	0	1	4	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.1.3.1 самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения.	9.2.7.1 определять способы выражения авторского отношения к героям
СОР 2	9.2.6.1 анализировать систему образов	9.2.8.1 анализировать способы авторской характеристики героев
СОЧ	9.2.1.1 определять жанр и его признаки (трагедия, комедия, поэма);	9.2.3.1 выделять в тексте произведения элементы композиции, объяснять значение вставных эпизодов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
--	----------------------	------------------------	-------------------------

СОР 1	-	Акиндикова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна
СОР 2	-	Акиндикова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна
СОЧ	-	Акиндикова Сара	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

9.2.3.1 выделять в тексте
произведения элементы
композиции, объяснять
значение вставных
эпизодов

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Слабое понимание литературных терминов

4. Планируемая работа :Необходимо усилить работу с терминами для анализа текстов ХП

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога Балтабаева А.М.



Определять
смешанные
типы

текстов создавать тексты- описание с элементами рассуждения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень чтения, словарного запаса

4. Планируемая работа: Привитие интереса к чтению через анализ текста

Дата: 24.12.2024

ФИО педагога Б Балтабаева АМ



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	
			Количество учеников			
СОР 1	7	11	0	7	0	71
СОР 2	7	8	0	7	0	57
СОЧ	7	30	0	7	0	14

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.1.3.1 - пересказывать содержание текстов	8.3.4.1 - создавать тексты- описание с элементами рассуждения
СОР 2	8.2.1.1 - понимать основную информацию	8.4.2.2 - избегать повторов и штампов;
СОЧ	8.2.5.1 - формулировать вопросы	8.2.4.1 - определять смешанные типы текстов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	БелогуроваВ БелогуровИ Боженока МикштаА ПетровЕ ЧерненкоА БерсенёвВ	-
СОР 2	-	БелогуроваВ БелогуровИ Боженока МикштаА ПетровЕ ЧерненкоА БерсенёвВ	-
СОЧ	-	БоженокаМ МикштаА ПетровЕ ЧерненкоА БерсенёвВ	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания		
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %
			Количество учащихся		
СОР 1	7	8	0	4	
СОР 2	7	#	0	6	
СОЧ	7	#	0	7	

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.1.5.1 пересказывать содержание произведения	8.2.6.1 анализировать систему образов
СОР 2	8.1.1.1 понимать термины: романтизм и реализм как литературные направления	8.3.3.1 сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы
СОЧ	8.2.5.1 характеризовать героев произведения, их поступки, мотивы поведения	8.1.6.1 давать аргументированный ответ на проблемный вопрос

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %
СОР 1	-	БелогуроваВБелогуровИМикштаДБерсенёвВ
СОР 2	-	БелогуроваВБелогуровИМикштаАПетровЕЧерненкоАБерсенёвВ
СОЧ	-	БелогуроваВБелогуровИБоженовАМикштаАПетровЕЧерненкоАБерсенёвВ.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

давать
аргументированный
ответ на
проблемный

вопрос Анализировать систему образов

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Малый словарный запас Низкий уровень чтения и анализа

4. Планируемая работа: Систематизация работы с терминами для анализа текста

Дата: 24.12.2024

ФИО педагога Балтабаева М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 10

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: контрольЗУН уча-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Масштаб	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% успеваемости
			низкий	средний	высокий	
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	
			Количество учеников			
СОР 1	10	9	0	8	2	
СОР 2	10	8	0	9	1	60
СОЧ	10	30	0	9	1	40
						100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.2.1.2.Определить основную мысль	6.2.2.3.Падежные формы имени числи-ого
СОР 2	6.2.2.4.Применение фразеологизмов	6.2.2.4.Сост-ить простой и сложный план;
СОЧ	6.2.2.4.Использовать фразеологизмы	.2.2.3.Писать творческие работы

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Джантлеуова,ДБелогурова,АмикштанППетрова,АСкоплов,ДСгычака,АХохлова,АПруцева,Д	КучеровскийИ,ЖазинИ,Ильяс
СОР 2	-	Джантлеуова,ДБелогурова,АмикштанППетрова,АСкоплов,ДСгычака,АХохлова,АКучеровскийИПруцева,Д	Жазин Ильяс

4. Планируемая работа

Систематизации работы по развитию орфографической зоркости

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 10

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: контроль ЗУН уч-ся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Учен ик	Максимальн ый балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качест ва	% успеваемо сти
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	10	8	0	9	1	60	100
СОР 2	10	13	0	10	0	40	100
СОЧ	10	30	0	10	0	50	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.2.2.1 определять основную мысль произведения, опираясь на его структурные элементы;	6.2.5.1 характеризовать героев, используя план и цитаты из текста;
СОР 2	6.1.1.1 понимать термины: художественный мир, миф	6.1.6.1 Давать развернутый ответ на вопрос
СОЧ	6.2.2.1 определять основную мысль произведения;	6.2.5.1 характеризовать героев, используя план и цитаты из текста;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
--	----------------------	------------------------	-------------------------

СОР 1	-	ДжантлеуоваД.БелогуроваМикиштанПетроваА.СкопцоваД.СтычаА.ХошоловаД.КучеровскийПруцевал	Жазин Ильяс
СОР 2	-	ДжантлеуоваД.БелогуроваМикиштанПетроваА.СкопцоваД.СтычаА.ХошоловаД.КучеровскийПруцевалЖазини	-
СОЧ	-	ДжантлеуоваД.БелогуроваМикиштанПетроваА.СкопцоваД.СтычаА.ХошоловаД.Кучеровский ПруцевалЖазини	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Давать развернутый ответ на вопрос
2. Характеризовать героев

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Низкая мотивация, малый словарный запас

4. Планируемая работа: Вдумчивое чтение чтрнз постановку вопросов и т.д.

Дата: 24.12.2024

ФИО педагога Балтабаева.М. 

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 5 Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: Контроль ЗУН учащихся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	8	15	0	8	0	50	100
СОР 2	8	7	0	5	3	63	100
СОЧ	8	30	0	6	2	63	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.2.2.4. Излагать основное содержание текста	5.2.2.4. Формулировать вопросы, отражающие отношение к тексту
СОР 2	5.2.2.3. Употребляет антонимы, синонимы	5.2.2.4. Прогнозировать развитие сюжета по отрывкам текста.
СОЧ	5.2.2.4. Применение прямого и переносного значения слов, синонимов, антонимов	5.2.2.4. Прогнозировать содержание по отрывкам текста;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	ПетроваМикштаКМикштаРХоловаЛМинороваДКолядаЕУдовиченкоМ	КучеровскийЕ
СОР 2	-	КучеровскийЕ Микшт К МикштаРХоловаЛМинороваД	Петрова КолядаЕ УдовиченкоМ

СОЧ	-	Кучеровский ЕМ МикштаК МикштаР ХоloваЛ МинороваД УдовиченкоМ	Петров Артем, Коляда Егор
-----	---	---	---------------------------------

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
формулировать

вопросы Прогнозировать содержание по отрывкам текста;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень понимания чтения, вследствие этого бедный словарный запас

4. Планируемая работа: Привитие интереса к вдумчивому чтению через технику чтения и др. формы

Дата: 24.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русская литература

Класс: 5 Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель: контроль ЗУН учащихся

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учащихся				
СОР 1	8	6	0	7	1	100	100
СОР 2	8	9	0	5	3	50	100
СОЧ	8	30	0	6	2	75	100

	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	5.2.14. Кратко пересказывать содержание произведения или отрывка	5.2.4.4. Анализировать эпизоды, важные для характеристики главных героев, при поддержке учителя	5.2.1.3. определять жанр и его признаки (былина, сказка, литературная сказка) при поддержке учителя	
СОР 2	5.2.1.4. Характеризовать героев при поддержке учителя	5.2.1.3. определять жанр и его признаки (былина, сказка, литературная сказка) при поддержке учителя	5.2.3.4. анализировать эпизоды, важные для характеристики героев	
СОЧ	5.2.2.4. определять основную мысль произведения при поддержке учителя;	5.2.3.4. анализировать эпизоды, важные для характеристики героев		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минорова Диана, Колда Егор	Удовинченко Маргарита

СОР 2	-	Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минова Диана	Петров Артем, Колыда Егор, Удовиченко Маргарита
СОЧ	-	Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия, Минова Диана, Колыда Егор	Петров Артем, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Анализировать

эпизоды. 2. Писать

творческие

работы.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Низкий уровень знаний, слабый словарный запас.

4. Планируемая работа: Развитие навыков вдумчивого чтения через постановку вопросов

Дата: 24.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Орыс тілі және әдеб

Класс: 10 А

Количество учащихся: 3

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	3	8	0	1	2	100	100
СОР 2	3	13	0	2	1	67	100
СОЧ	3	30	0	3	0	67	100

	Достиagnутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	10.1.3 Определить основную мысль текста, выявляя детали, подтверждающие её		10.2.3 соблюдать речевые нормы, избегая нарушений лексической сочетаемости, использования слов в несвойственном значении;	
СОР 2	10.2.5 участвовать в полемике, синтезируя различные точки зрения и предлагая решение проблемы.		10.3.1 Понимать детально содержание сплошных и несплошных текстов, интерпретируя его и соотнося детали с общей идеей текста	
СОЧ	10.1.2 понимать значение слов социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер;		10.4.4 Писать творческие работы (описание, повествование), используя знания из других предметных областей.	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Шығыс Мерген	Сағынбай Мадияр, Бауденова Акнұр

СОР 2	-	Сағынбай Мадияр, Шыңғыс Мерген	Бауденова Акнур
СОЧ	-	Сағынбай Мадияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

10.2.3 соблюдать речевые нормы, избегая нарушений лексической сочетаемости, использования слов в несвойственном значении;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Низкий уровень чтения, бедный словарный запас

4. Планируемая работа: развитие речи через чтение, осмысление прочитанного
Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Орыс тілі және әдеб

Класс: 6

А

Количество учащихся: 2

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			суммативного оценивания	низкий	средний	высокий	
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	2	11	0	2	0	50	100
СОР 2	2	8	0	1	1	50	100
СОЧ	2	30	0	2	0	50	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.2.1.1 понимать основную информацию сообщения продолжительностью до 2-4 минут, определяя ключевые слова	6.2.4.1 создавать высказывание (описание) с опорой на ключевые слова или план
СОР 2	6.5.2.2 использовать простые и сложные предложения, выражающие изъяснительные отношения	6.4.5.1 писать эссе (объем 80 -100 слов) по картине/теме, учитывая особенности текста-описания
СОЧ	6.1.3.1 Понимать содержание рассказов, поэтических произведений/фрагментов,	6.2.1.1 Владеть словарным запасом, включающим паронимы, заимствованные слова

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОР 2	-	Бауденов Медет	Беккожин Жарас
СОЧ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

6.2.1.1 Владеть словарным запасом, включая паронимы. Заимствованные слова

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Необходимо развивать ЗУН через чтение и понимание текстов

4. Планируемая работа: Систематическое чтение. Развитие речи через обогащения словарного запаса

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Орыс тілі және әдеб

Класс: 5 А

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			%	качества	%	успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %				
			Количество учеников						
СОР 1	7	8	0		4	3	71		100
СОР 2	7	11	0		5	2	71		100
СОЧ	7	30	0	65.3.6.1- анализировать содержание небольших произведений фольклора и литературы, определяя тему и основную идею	1	43			100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.1.1.1- понимать общее содержание сообщения продолжительностью не более 2-3 минут, определяя тему текста содержание сообщения продолжительностью не более 2-3 минут, определяя тему текста 5.2.4.1- создавать высказывание (описание, повествование) на основе иллюстраций, комиксов;	5.1.2.2.Использоватьв речи синонимы, антонимы омонимы
СОР 2	5.3.6.1- анализировать содержание небольших произведений фольклора и литературы, определяя тему и основную идею	5.2.2.3.Образовывать надежные формы
СОЧ	5.1.1.1.Понимать общее содержание текста	5.2.2.4.Составлять план по опорным словам

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
----------------------	------------------------	-------------------------

СОР 1	-	Кенжетара А Сұлтан Д Шыңғыс Д Бауденов К	Дәулет Д Сағынбай Е Еншілес М
СОР 2	-	Дәулет Д Сұлтан Д Шыңғыс Д Бауденов К Еншілес М	Кенжетара А Сағынбай Е
СОЧ	-	Дәулет Д Сұлтан Д Сағынбай Е Шыңғыс Д Бауденов К Еншілес Мұхаммед	Кенжетара Алихан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Составлять план по опорным словам

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Низкий уровень чтения

4. Планируемая работа: Развитие навыков критического чтения. Анализ текста
Дата: 25.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.



Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Русский язык

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			%	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учащихся				
СОР 1	7	10	0	5	2	86	100
СОР 2	7	10	0	7	0	57	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.5 формулировать вопросы по прочитанному тексту.	10.4.1 соблюдать орфографические нормы;
СОР 2	10.4.3 соблюдать словообразовательные и морфологические нормы;	10.4.4 использовать знаки препинания в простыхсложных предложениях.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Серикова Э Хошловс Кучмав Агбаеве Самосенкой	Афанасьев Э Джантлеулова С
СОР 2	-	Афанасьев Э Джантлеулова С Серикова Э Хошловс Кучмав Агбаеве Самосенкой	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Не соблюдают орфографические нормы

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Отсутствие орфографической грамотности у отдельных учеников

4. Планируемая работа

Систематизация работы по развитию орфографической зоркости

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М. 

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ									
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества		% успеваемости	
			низкий	средний	высокий				
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %				
			Количество учеников						
						4	3	86	100

	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	10.1.2 понимать содержание художественного произведения, его проблематику, критически осмысливая, выражать своё отношение к услышанному или прочитанному;		10.2.3 определять роль композиции в раскрытии идеи произведения, образов героев;	
СОР 2	10.3.1 давать оценку произведению с точки зрения эстетического воздействия на читателя		10.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль и значение в системе персонажей;	
СОЧ	10.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль и значение в системе персонажей;		10.1.6 давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьев Эдгард, Серикова Эвелина, Кучма Владислав, Агбаев Ермек	Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Самосенко Ирина

СОР 2	-	Афанасьев Эдгар, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Арбаев Ермек, Самосенко Ирина	-
СОЧ	-	Афанасьев Эдгар, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Арбаев Ермек, Самосенко Ирина	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Давать развернутый
аргументированный

ответ на
проблемный

вопрос

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень вдумчивого чтения. Бедный словарный запас

4. Планируемая работа: Привитие интереса к чтению и развитию литературной речи через стили речи

Дата: 26.12.2024

ФИО педагога: Балтабаева А.М.

Балтабаева А.М.

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабаева А. М.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ										
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания		% качества			% успеваемости		
			низкий	средний	высокий					
0 - 39 %		40 - 84 %	85 - 100 %							
Количество учеников										
		0	4	3	86	100				
СОР 1	7	10	0	7	0	86	100			
СОР 2	7	10	0	7	0	29	100			
СОЧ	7	25	0	7	0	29	100			

Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	10.1.2 понимать содержание художественного произведения, его проблематику, критически осмысливая, выражать своё отношение к услышанному или прочитанному;	10.2.3 определять роль композиции в раскрытии идеи произведения, образов героев;	
СОР 2	10.3.1 Давать оценку произведению с точки зрения эстетического воздействия на читателя	10.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль и значение в системе персонажей;	
СОЧ	10.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль и значение в системе персонажей;	10.1.6 Давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос	

1. Внести результаты СЭР и СОВ в журнал «Средневзвешенный уровень знаний и обученности».

	Минимум (м): 0 - 20 %	Средний (с): 40 - 60 %	Высокий (в): 85 - 100 %
СЭР 1	-	Афанасьев Захар, Сергеева Эвелина, Мухомов Владимир, Арбаев Ермен	Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Самосенко Ирина
СЭР 2	-	Афанасьев Захар, Джантлеулова Сабина, Сергеева Эвелина, Хохлов Сергей, Мухомов Владимир, Арбаев Ермен, Самосенко Ирина	-
СОВ	-	Афанасьев Захар, Джантлеулова Сабина, Сергеева Эвелина, Хохлов Сергей, Мухомов Владимир, Арбаев Ермен, Самосенко Ирина	-

2. Проверить соответствие полученных результатов в обучении при выполнении заданий. Проверить соответствие результатов образовательной деятельности:

по спецификациям выпускников

3. Проверить соответствие знаний и умений в обучении при выполнении заданий. Проверить соответствие результатов обучения в обучении при выполнении заданий.

4. Проверить соответствие результатов обучения в обучении при выполнении заданий.

Дата: 25.12.2024

Подпись:  Подпись: 

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**
1-БЖБ (СОР) «Молекулалық физика. Газ заңдары.»
2-БЖБ (СОР) «Термодинамика заңдары. Сұйық және қатты денелер»

Максаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 10«А» **Тізім бойынша:** 3 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

	пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
			85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Физика	3		3	-	-	75 %	100 %
2-БЖБ	Физика	3		3			75 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Максаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 10 «А» **Тізім бойынша:** 3 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Физика	3	-	3	-	-	75 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
10.2.1.2 – қатты дене, сұйық, газды МКТ негізінде сипаттау. 10.2.2.1 – Идеал газ күй теңдеуін қолдану және изопроцестер графиктерін ажырату. 10.2.3.1 – Термодинамика заңдарын қолдану	10.2.2.5 - материалдық дененің инерция моментін есептеу үшін Штейнер теоремасын қолдану; 10.2.3.1 - абсолют қатты дененің және денелер жүйесінің массалар центрін анықтау; 10.2.5.1 - сұйықтар мен газдардың ламинарлық және турбуленттік ағыстарын сипаттау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-
СОР 2	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-
СОЧ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Бауденова Акнур	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы  (қолы)

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**

1 -БЖБ (СОР) «Заттар мен материалдар»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» **Тізім бойынша:** 2 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Жаратылыстану	2	2		-	50 %	100 %
2 - БЖБ	Жаратылыстану	2	2		-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024 - 2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» **Тізім бойынша:** 2 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы: %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Жаратылыстану	2	2	-	-	-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
6.2.2.1 - тәуелді, тәуелсіз және бақыланатын айнымалыларды анықтау 6.2.4.1 - Халықаралық бірліктер жүйесінің өлшем бірліктерін пайдалану 6.2.3.1 - Жер қабықтарының өзара байланыс тәсілдерін түсіндіру	6.2.5.3 - масштабты пайдаланып, арақашықтықты есептеу; 6.2.5.4 - географиялық координаттарды анықтау; 6.2.6.1 - жоспар бойынша материктер мен олардың физикалық-географиялық аймақтарының табиғат ерекшеліктерін анықтау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОР 2	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОЧ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (қолы)

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**
1 -БЖБ (СОР) «Тығыздық»
2-БЖБ (СОР) «Денелердің өзара әрекеттесуі»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7«А» **Тізім бойынша:** 7 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Физика	7	7	-	-	100 %	100 %
2-БЖБ	Физика	7	7			50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7 «А» **Тізім бойынша:** 6 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Физика	7	-	7	-	-	80 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%)

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
7.2.2.11 – сұйықпен қатты дене тығыздығын анықтау; 7.2.2.15 – тығыздық формуласын есептер шығаруда қолдану 7.2.2.0 – масса, салмақ және ауырлық күші ұғымдарын ажырату	7.2.2.4 – серпімділік күшінің серіппенің ұзаруына тәуелділігін анықтау 7.2.2.7 – үйкеліс күшін анықтау. Үйкеліс түрлеріне мысалдар жазу

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-
СОР 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-
СОЧ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай, Түлегенова Жанель	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы такырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (қолы)

**2024-2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализі) :**

1 -БЖБ (СОР) «Заттар және материалдар»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 5 «А» **Тізім бойынша:** 7 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
1 - БЖБ	Жаратылыстану	7	5	2	-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

**2024 - 2025 оқу жылының 2 тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)**

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 5 «А» **Тізім бойынша:** 7 оқушы **Пән мұғалімі:** Алибаева Кенжегул Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы				Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%		
Жаратылыстану	7	4	3		-	57 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%):

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
5.4.2.1 тірі ағзалардың ортақ қасиеттерін сипаттау 5.4.2.2 тірі ағзалардың құрылымдық деңгейлерін сипаттау 5.5.1.1 энергия түрлерін ажырату 5.5.1.6 энергияның өзара айналымына мысалдар келтіру 5.5.1.2 температура мен жылу энергиясын ажырату	5.4.2.5 фотосинтез үдерісін түсіндіру 5.4.2.7 фотосинтездің жүруі үшін қажетті жағдайларын зерттеу 5.5.1.5 жылудың ұлғаюды сипаттау 5.5.2.3 денелер қозғалысының себебін анықтау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1		Кенжеғара Алихан, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед
СОР 2		Кенжеғара Алихан, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед
СОЧ		Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні): _____

Анализ жазған пән мұғалімі: Алибаева Кенжегул Райханқызы Алибаева (колы)

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Физика

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучерявенко

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	4	0	0	100
СОР 2	4	9	0	4	0	75	100
СОР 3	4	9	0	4	0	50	100
СОЧ	4	30	0	4	0	50	100
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	11.5.1.1 - объяснять условия возникновения электромагнитных волн и описывать их свойства; 11.5.1.2 - описывать модуляцию и детектирование высокочастотных электромагнитных колебаний; 11.5.1.3 - объяснять принцип работы радиосвязи					11.5.1.4 - объяснять преимущества передачи сигнала в цифровом формате в сравнении с аналоговым сигналом	
СОР 2	11.6.1.1- объяснять лабораторный и астрономический методы определения скорости света 11.6.1.2 - описывать применение дифракционной решетки для определения длины волны					11.6.2.3- строить и объяснять ход лучей в лупе, телескопе, микроскопе	
СОР 3	11.6.2.2 - объяснять преимущества оптоволоконной технологии при передаче световых сигналов						
СОЧ	11.5.1.1 - объяснять условия возникновения электромагнитных волн и описывать их свойства; 11.5.1.2 - описывать модуляцию и детектирование высокочастотных электромагнитных колебаний; 11.5.1.3 - объяснять принцип работы радиосвязи 11.6.1.1- объяснять лабораторный и астрономический методы определения скорости света 11.6.1.2 - описывать применение дифракционной решетки для определения длины волны 11.6.2.2 - объяснять преимущества оптоволоконной технологии при передаче световых сигналов					11.5.1.4 - объяснять преимущества передачи сигнала в цифровом формате в сравнении с аналоговым сигналом 11.6.2.3- строить и объяснять ход лучей в лупе, телескопе, микроскопе	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОР 3	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Перевод по системе СИ, не знание формул, не знание математических вычислений. Графическое построение в заданном масштабе.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Плохо усвоили данные темы

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения

Дата: 27.12.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Физика

Класс: 10Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерявенко Н.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
			Количество учеников					
СОР 1	7	9	0	6	1	86	100	
СОР 2	7	9	0	6	1	71	100	
СОР 3	7	7	0	4	3	100	100	
СОЧ	7	30	1	6	0	14	86	
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	10.2.1.2 -описывать модель идеального газа; 10.2.1.3 -применять основное уравнение молекулярно-кинетической теории при решении задач 10.2.2.1 -применять уравнение состояния идеального газа при решении задач 10.2.2.2 - исследовать зависимость давления от объема газа при постоянной температуре (закон Бойля-Мариотта); 10.2.2.3 -исследовать зависимость объема газа от температуры при постоянном давлении (закон Гей-Люссака); 10.2.2.4 -исследовать зависимость давления от температуры газа при постоянном объеме (закон Шарля)					10.2.1.1 -описывать связь температуры со средней кинетической энергией поступательного движения молекул 10.2.2.5 -применять газовые законы при решении расчетных и графических задач		
	СОР 2	10.2.3.2 - применять первый закон термодинамики к изопроцессам и адиабатному процессу 10.2.3.4 -применять формулу коэффициент полезного действия теплового двигателя при решении задач					10.2.3.1 -применять формулы внутренней энергии одноатомного и двухатомного идеального газа при решении задач 10.2.3.3 - описывать цикл Карно для идеального теплового двигателя	
		СОР 3	10.2.4.3 – различать структуры кристаллических и аморфных тел на примере различных твердых тел; 10.2.4.4 -определять модуль Юнга при упругой деформации					10.2.4.1 - определять относительную влажность воздуха с помощью гигрометра и психрометра 10.2.4.2 - определять коэффициент поверхностного натяжения жидкости различными способами
СОЧ	10.2.1.2 -описывать модель идеального газа; 10.2.1.3 - применять основное уравнение молекулярно-кинетической теории при решении задач 10.2.2.1 -применять уравнение состояния идеального газа при решении задач 10.2.2.2 - исследовать зависимость давления от объема газа при постоянной температуре (закон Бойля-Мариотта); 10.2.2.3 -исследовать зависимость объема газа от температуры при постоянном давлении (закон Гей-Люссака); 10.2.2.4 -исследовать зависимость давления от температуры газа при постоянном объеме (закон Шарля) 10.2.3.2 - применять первый закон термодинамики к изопроцессам и адиабатному процессу 10.2.3.4 -применять формулу коэффициент полезного действия теплового двигателя при решении задач 10.2.4.3 – различать структуры кристаллических и аморфных тел на примере различных твердых тел; 10.2.4.4 -определять модуль Юнга при упругой деформации					10.2.1.1 -описывать связь температуры со средней кинетической энергией поступательного движения молекул 10.2.2.5 -применять газовые законы при решении расчетных и графических задач 10.2.3.1 -применять формулы внутренней энергии одноатомного и двухатомного идеального газа при решении задач 10.2.3.3 - описывать цикл Карно для идеального теплового двигателя 10.2.4.1 - определять относительную влажность воздуха с помощью гигрометра и психрометра 10.2.4.2 - определять коэффициент поверхностного натяжения жидкости различными способами		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	Афанасьев Эдгард

СОР 2	-	Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	Афанасьев Эдгард
СОР 3	-	Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Агбаев Ермек	Афанасьев Эдгард, Кучма Владислав, Самосенко Ирина
СОЧ	Агбаев Ермек	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Самосенко Ирина	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Перевод по системе СИ, не знание формул, не знание математических вычислений. Графическое построение в заданном масштабе. В основном учащиеся допустили ошибки при выполнении заданий на определения газовых законов, а также в заданиях на определение относительной влажности воздуха с помощью гигрометра и психрометра, коэффициента поверхностного натяжения жидкости различными способами при решении задач.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Плохо усвоили данные темы, невнимательность, желание быстро все закончить. Недостаточно времени было уделено учеником на закрепление.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, индивидуальные задания

Дата: 27.12.2024



Учитель: Кучерявенко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Физика

Класс: 9-Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучерявенко Н.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	17	1	2	2	60	80
СОР 2	5	15	0	5	0	40	100
СОЧ	5	30	0	3	2	60	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	9.2.2.3 - объяснять природу силы тяжести, силы упругости, силы трения 9.2.2.4 - формулировать второй закон Ньютона и применять при решении задач 9.2.2.5 - формулировать третий закон Ньютона и применять при решении задач				9.2.2.1 - объяснять смысл понятий: инерция, инертность, инерциальная система отсчета; 9.2.2.2 - формулировать первый закон Ньютона и применять при решении задач		
СОР 2	9.2.2.6 - формулировать закон Всемирного тяготения и применять его при решении задач 9.2.2.8 - рассчитывать параметры движения тела в поле тяготения				9.2.2.7 - сравнивать особенности орбит космических аппаратов 9.2.2.9 - применять формулу первой космической скорости при решении задач 9.2.2.10 - определять вес тела, движущегося с ускорением; 9.2.2.11 - объяснять состояние невесомости		
СОЧ	9.2.2.3 - объяснять природу силы тяжести, силы упругости, силы трения 9.2.2.4 - формулировать второй закон Ньютона и применять при решении задач 9.2.2.5 - формулировать третий закон Ньютона и применять при решении задач 9.2.2.6 - формулировать закон Всемирного тяготения и применять его при решении задач 9.2.2.8 - рассчитывать параметры движения тела в поле тяготения				9.2.2.1 - объяснять смысл понятий: инерция, инертность, инерциальная система отсчета; 9.2.2.2 - формулировать первый закон Ньютона и применять при решении задач 9.2.2.7 - сравнивать особенности орбит космических аппаратов 9.2.2.9 - применять формулу первой космической скорости при решении задач 9.2.2.10 - определять вес тела, движущегося с ускорением; 9.2.2.11 - объяснять состояние невесомости		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Акиндыкова Сара	Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна	Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия
СОР 2	-	Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара	-
СОЧ	-	Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара	Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Перевод по системе СИ, не знание формул, не знание математических вычислений. Графическое построение в заданном масштабе. В основном учащиеся допустили ошибки при выполнении заданий на определения законов Ньютона, а также в заданиях на определение первой космической скорости при решении задач, вес тела, движущегося с ускорением, затруднялись объяснять состояние невесомости

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Плохо усвоили данные темы, невнимательность, желание быстро все закончить. Недостаточно времени было уделено учеником на закрепление.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся).

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, индивидуальные задания

Дата: 27.12.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Физика

Класс: 8-Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерявенко Н.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	7	0	5	2	57	100
СОР 2	7	8	1	5	1	29	86
СОЧ	7	25	0	7	0	14	100
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	8.3.2.17 - объяснять первый закон термодинамики 8.3.2.22 - описывать преобразование энергии в тепловых машинах; 8.3.2.19 - определять коэффициент полезного действия теплового двигателя; 8.3.2.23 - оценивать влияние тепловых машин на экологическое состояние окружающей среды					8.3.2.18 - объяснять второй закон термодинамики 8.3.2.20 - описывать принцип работы двигателя внутреннего сгорания и паровой турбины 8.3.2.21 - предлагать пути совершенствования тепловых двигателей	
СОР 2	8.4.1.1 - характеризовать электрический заряд; 8.4.1.3 - приводить примеры положительного и отрицательного влияния электризации 8.4.1.5 - применять закон Кулона при решении задач 8.4.1.4-объяснять закон сохранения электрического заряда 8.4.1.6-объяснять физический смысл понятия «электрическое поле» и определять его силовую характеристику; 8.4.1.7 - рассчитывать силу, действующую на заряд в однородном электростатическом поле; 8.4.1.8 – изображать графически электрическое поле посредством силовых линий					8.4.1.2 - объяснять процесс электризации тела трением и индукцией 8.4.1.9-объяснять физический смысл разности потенциалов и потенциала; 8.4.1.10-описывать устройство и назначение конденсатора	
СОЧ	8.3.2.17 - объяснять первый закон термодинамики 8.3.2.17 - объяснять первый закон термодинамики 8.4.1.1 - характеризовать электрический заряд; 8.4.1.6-объяснять физический смысл понятия «электрическое поле» и определять его силовую характеристику; 8.4.1.7 - рассчитывать силу, действующую на заряд в однородном электростатическом поле; 8.4.1.8 – изображать графически электрическое поле посредством силовых линий					8.3.2.18 - объяснять второй закон термодинамики 8.3.2.20 - описывать принцип работы двигателя внутреннего сгорания и паровой турбины 8.3.2.21 - предлагать пути совершенствования тепловых двигателей 8.4.1.2 - объяснять процесс электризации тела трением и индукцией 8.4.1.9-объяснять физический смысл разности потенциалов и потенциала; 8.4.1.10-описывать устройство и назначение конденсатора	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Белогуров Иван, Боженок Александр
СОР 2	Петров Егор	Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Белогурова Виолетта
СОЧ	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Перевод по системе СИ, не знание формул, не знание математических вычислений. Графическое построение в заданном масштабе. В основном учащиеся допустили ошибки при выполнении заданий на определение видов теплопередачи, а также в заданиях на определение зарядов и применении закона Кулона.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Плохо усвоили данные темы

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения

Дата: 27.12.2024



Педагог: Кучерявенко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Физика

Класс: 7Б

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучерявенко Н.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель. Анализ результатов СОП СОС-1							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОП 1	2	8	0	2	0	50	100
СОП 2	2	13	0	2	0	0	100
СОЧ	2	25	0	2	0	0	100
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОП 1	7.2.2.11- измерять массу тела с использованием электронных, пружинных и рычажных весов 7.2.2.13- объяснять физический смысл плотности; 7.2.2.15 - применять формулу плотности при решении задач				7.2.2.12 - использовать измерительный цилиндр (мензурка) для измерения объема жидкости или твердого тела различной формы 7.2.2.14 - экспериментально определять плотности жидкостей и твердых тел		
СОП 2	7.2.2.1 - объяснять явление инерции и приводить примеры 7.2.2.2 - приводить примеры действия сил из повседневной жизни 7.2.2.3 - различать и приводить примеры пластических и упругих деформаций 7.2.2.5 - рассчитывать силу упругости по формуле закона Гука 7.1.3.3- знать и соблюдать технику безопасности в кабинете физики 7.2.2.6 - описывать трение при скольжении, качении, покое; 7.2.2.7 - приводить примеры полезного и вредного проявления силы трения				7.2.2.10 -различать вес и силу тяжести 7.2.2.4 -определять коэффициент жесткости по графику зависимости силы упругости от удлинения; 7.2.2.8 - изображать силы графически в заданном масштабе; 7.2.2.9 - графически находить равнодействующую сил, действующих на тело и направленных вдоль одной прямой		
СОЧ	7.2.2.1 - объяснять явление инерции и приводить примеры 7.2.2.13- объяснять физический смысл плотности; 7.2.2.15 - применять формулу плотности при решении задач 7.2.2.3 - различать и приводить примеры пластических и упругих деформаций 7.2.2.5 - рассчитывать силу упругости по формуле закона Гука				7.2.2.14 - экспериментально определять плотности жидкостей и твердых тел 7.2.2.4 -определять коэффициент жесткости по графику зависимости силы упругости от удлинения; 7.2.2.9 - графически находить равнодействующую сил, действующих на тело и направленных вдоль одной прямой		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена	
СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена	
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Перевод по системе СИ, не знание формул, не знание математических вычислений. Графическое построение в заданном масштабе.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Плохо усвоили данные темы, невнимательность, желание быстро все закончить. Недостаточно времени было уделено учеником на закрепление.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести работу над ошибками, повторить темы вызвавшие затруднения, индивидуальные задания

Дата: 27.12.2024

Педагог: Кучерявенко Н.С.