

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Русский язык

Класс: 4 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова К. Г.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
СОР 1	4	10	Количество учеников				
		0	4	0	0	100	100
СОР 2	4	10	0	4	0	75	100
СОЧ	4	18	0	2	2	100	100

	Достиagnутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.1.2.1 Определить тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами		4.1.1.1Строить высказывания по прослушанной информации на основе своих замeтoк, передавая ее смысл
СОР 2	4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ. 4.3.7.1 Писать слова, произношение и написание которых расходинся, используя известные способы проверки. 4.3.8.2 Определить род, число и склонение имен существительных, изменять их по падежам.		4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ.
СОЧ	4.1.2.1 определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами 4.1.1.1 строить высказывание по прослушанной информации на основе своих замeтoк, передавая ее смысл 4.2.2.1 определять в тексте синонимы, антонимы, омонимы, однозначные и многозначные слова, фразеологизмы, понимать их роль в тексте и использовать в речи, понимать прямое и переносное значение слов, опираясь на контекст		4.2.2.1 определять в тексте синонимы, антонимы, омонимы, однозначные и многозначные слова, фразеологизмы, понимать их роль в тексте и использовать в речи, понимать прямое и переносное значение слов, опираясь на контекст

4.2.3.1 формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ	
4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходятся, используя известные способы проверки	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан	-
СОР 2	-	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан	-
СОЧ	-	Епишина Мария, Пивоваров Богдан	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Куралай Галымжановна Сагандыкова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Математика

Класс: 4 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова К. Г.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
			Количество учеников					
	СОР 1	4	10	0	0	4	100	100
	СОР 2	4	10	0	1	3	100	100
	СОР 3	4	10	0	1	3	100	100
	СОЧ	4	18	0	1	3	100	100

Достиagnутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	4.1.1.3 Определить разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 4.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел 4.1.3.5 Определить доли единиц времени (1/60 часа = 1 минута, 1/2 часа = 30 мин, 1/7 недели = 1 день и т.д.) 4.4.3.1 **Определить закономерность в последовательности чисел до 1 000 000	4.1.3.5 Определить доли единиц времени (1/60 часа = 1 минута, 1/2 часа = 30 мин, 1/7 недели = 1 день и т.д.)	
СОР 2	4.1.2.7 Выполнить устно умножение и деление двух/трех значных чисел на однозначное число. 4.1.2.4 Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2,5,10. 4.1.2.10**Выполнить деление многозначных чисел на однозначное число с остатком 4.1.2.6 - выполнить деление с остатком и без остатка на 10, 100, 1000;	4.1.2.4 Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2,5,10.	
СОР 3	4.5.1.2.Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние 4.5.1.2** - использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем		

СОЧ	4.1.1.2 читать, записывать и сравнивать многозначные числа/округлять числа до заданного разряда 4.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел 4.1.3.2** производить измерение величин, используя единицы измерения: (см³, дм³, м³, г, ар) 4.1.2.3 применять свойства сложения и умножения при выполнении вычислений с многозначными числами 4.1.2.10** выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком 4.5.1.2** использовать при решении задач величинами: скорость, время, расстояние 4.3.1.4 определять площадь комбинарованных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире	4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние
-----	---	---

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	-	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан
СОР 2	-	Епишина Мария	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан
СОР 3	-	Епишина Мария	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан
СОЧ	-	Епишина Мария	Трифонов Богдан, Кабдуэли Айсултан, Пивоваров Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося). С Епишиной М. провести Дополнительную работу по решению задач на зависимость между величинами: скорость, время, расстояние

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Куралай Галымжановна Сагандыкова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Литературное чтение

Класс: 4 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова К. Г.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества		% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
			Количество учеников					
СОР 1	4	10	0		1	3	100	
СОР 2	4	10	0		2	2	100	
СОЧ	4	18	0		0	4	100	

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.1.1.1 Формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/ картин/ приборов/презентацией/видеороликом	
СОР 2	4.2.1.1 Читать вслух бегло, сознательно и выразительно; читать по ролям/выборочно 4.2.7.1 Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода 4.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	4.2.7.1 Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода
СОЧ	4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.1.4.1 использовать в речи пословицы и поговорки/отрывки из стихотворений/ басен, невербальные средства речи	

4.1.5.1 строить высказывания для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного

4.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности мифа, фантастики, легенды, басни, литературной сказки, рассказа, стихотворения, былины, притчи, героического эпоса

4.2.8.1 извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей

4.2.2.1 формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы;

4.3.3.1 писать творческие работы в форме диалога/проспекта/презентации/схем/интервью/отзыва/заметки/объявления/постера

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Трифонов Богдан	Қабдүәли Әйсүлтан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан
СОР 2	-	Трифонов Богдан, Пивоваров Богдан	Қабдүәли Әйсүлтан, Епишина Мария
СОЧ	-	-	Трифонов Богдан, Қабдүәли Әйсүлтан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Куралай Галымжановна Сагандыкова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Познание мира

Класс: 4 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сагандыкова К. Г.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
СОР 1	4	10	Количество учеников				
			0	0	4	100	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.1.3.2 Основываясь на различных источниках, давать описание субъектов экономической деятельности своего края 4.2.3.1 Анализировать хозяйственную деятельность людей своей местности и регионов Казахстана в зависимости от природных условий (рельеф, климат, растительный и животный мир, водные объекты) 4.1.1.3 Анализировать доход и расход семейного бюджета 4.1.2.2 Определить личностные качества лидера	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	-	Трифонов Богдан, Кабдуали Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающис(я))

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Куралай Галымжановна Сагандыкова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Естествознание

Класс: 4 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сарандыкова К. Г.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	0	4	100	100
СОР 2	4	10	0	0	4	100	100
СОЧ	4	18	0	1	3	100	100

	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	4.2.1.5 Различать низшие и высшие растения 4.2.1.2 Описывать жизненный цикл растений 4.2.1.4 Описывать способы распространения семян			
СОР 2	4.2.1.5 Различать низшие и высшие растения 4.2.1.2 Описывать жизненный цикл растений 4.2.1.4 Описывать способы распространения семян			
СОЧ	4.2.1.5 различать низшие и высшие растения 4.2.1.3 описывать образование семян в результате опыления 4.2.1.4 описывать способы распространения семян 4.2.1.2 описывать жизненный цикл растений 4.2.2.2 описывать жизненный цикл насекомых 4.2.2.4 приводить примеры симбиотических отношений 4.2.2.5 объяснять структуру пищевой цепи 4.2.2.3 различать травоядных и хищных животных			

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	-	Трифонов Богдан, Кабдугали Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан
СОР 2	-	-	Трифонов Богдан, Кабдугали Айсултан, Епишина Мария, Пивоваров Богдан
СОЧ	-	Епишина Мария	Трифонов Богдан, Кабдугали Айсултан, Пивоваров Богдан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество) педагога: Куралай Галымжановна Сагандыкова

2024-2025 оқу жылының I тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализ):
1 - БЖБ (СОР) «Кинематика, Динамика, Статика»
2-БЖБ (СОР) «Сакталу заңдары. Сұйықтық механикасы»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі
Сынып: 10«А» Тізім бойынша: 4 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы
1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) БЖБ сараптамасы төмендегідей:

пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы			сәтасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	
1 - БЖБ	Физика	4		4	-	75 %
2-БЖБ	Физика	4		4	-	75 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

2024-2025 оқу жылының I тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализ)

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі
Сынып: 10 «А» Тізім бойынша: 4 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы
1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орындады	ЖБ ұпайлық пайызы			Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	
Физика	4	-	4	-	-	75 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес
БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің
деңгейі

10.2.1.2 - сандық және графикалық есептерді шығаруда кинематика теңдеулерін қолдану
10.2.1.5 - қисықсызықты қозғалыс кезіндегі траекторияның қисықтық радиусын, дененің тангенциалды, центрге тартқыш және толық үдеуін анықтау;
10.2.2.1 - бірнеше күштің әрекетінен болатын дененің қозғалысына есеп шығарудың алгоритмдерін құру;

Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының
типіт қиындықтарын анықтауға мүмкіндік
берді.

10.2.2.5 - материалдық дененің инерция моментін есептеу үшін Штейнер теоремасын қолдану;
10.2.3.1 - абсолют қатты дененің және денелер жүйесінің массалар центрін анықтау;
10.2.5.1 - сұйықтар мен газдардың ламинарлық және турбуленттік ағыстарың сипаттау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-
СОР 2	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-
СОЧ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау
5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні):

Анализ жазған пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы (қолы)

2024-2025 оқу жылының І тоқсанында өткізілген
бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализ):
1-БЖБ (СОР) «Гылым әлемі»

2-БЖБ (СОР) «Адам, Жер, Ғалам»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 5 «А» Тізім бойынша: 7 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ЖББ: сараптамасы төмендегідей:

пән	орынды	ЖБ ұпайлық пайыз			сип. асы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	
1-БЖБ Жаратылыстану	7		2		-	50 %
2-БЖБ Жаратылыстану	7		2		-	50 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

2024 - 2025 оқу жылының І тоқсанында өткізілген
ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 5 «А» Тізім бойынша: 7 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ: сараптамасы төмендегідей:

Пән	орынды	ЖБ ұпайлық пайыз			Сапасы %	үлгерімі%
		85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	
Жаратылыстану	7		2		50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес
БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің
деңгейі

5.4.2.1 тірі ағзалардың ортақ қасиеттерін сипаттау
5.4.2.2 тірі ағзалардың құрылымдық деңгейлерін
сипаттау

5.5.1.1 энергия түрлерін ажырату

5.5.1.6 энергияның өзара айналымына мысалдар
келтіру

5.5.1.2 температура мен жылу энергиясын ажырату

Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының
типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік
берді.

5.4.2.5 фотосинтез үдерісін түсіндіру

5.4.2.7 фотосинтездің жүруі үшін қажетті
жағдайларын зерттеу

5.5.1.5 жылулық ұлғаюды сипаттау

5.5.2.3 денелер қозғалысының себебін анықтау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показав следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Кенжегара Алихан, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед
СОР 2	Кенжегара Алихан, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед
СОЧ	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні):

Анализ жазған пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы Алибаев (қолы)

2024-2025 оқу жылының 1 тоқсанында өткізілген бөлім бойынша ЖБ сараптамасы (анализ):

1-БЖБ (СОР) «Галым әлемі»

2-БЖБ (СОР) «Адам, Жер, Галам»,

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» Тіім бойынша: 2 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1 Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ЖББ сараптамасы төмендеуідей:

пән	орындады	85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	сапасы %	үлгерімі %
1-БЖБ Жаратылыстану	2					50%	100%
2-БЖБ Жаратылыстану	2					50%	100%

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, төмен(Т): 0-20%);

2024 - 2025 оқу жылының 1 тоқсанында өткізілген ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 6 «А» Тіім бойынша: 2 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1 Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендеуідей:

Пән	орындады	85-100%	51-84%	21-50%	1-20%	Сапасы %	үлгерімі %
Жаратылыстану	2					50%	100%

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, төмен(Т): 0-20%);

Келесі мақсаттар бойынша стандартқа сәйкес БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі

6.1.2.1 - тәуелді, тәуелсіз және бақыланатын айнымалыларды анықтау
6.1.4.1 - Халықаралық бірліктер жүйесінің өлшем бірліктерін пайдалану
6.2.3.1 - Жер қабықтарының өзара байланыс тәсілдерін түсіндіру

Келесі мақсаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.

6.2.5.3 - масштабты пайдаланып, арақашықтықты есептеу;

6.2.5.4 - географиялық координаттарды анықтау;

6.2.6.1 - жоспар бойынша материктер мен олардың физикалық-географиялық аймақтарының табиғат ерекшеліктерін анықтау;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОР 2	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
СОЧ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

4. Түптегілеу жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау

5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні):

Анализ жазған пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы Алиба (қолы)

2024-2025 оқу жылының 1 тоқсанында өткізілген
 бөлім бойынша ЖББ сараптамасы (анализ) :
 1-БЖБ (СОР) «Физика-табиғат туралы ғылым»
 2-БЖБ (СОР) «Механикалық қозғалыс»

Мақсаты: бөлім бойынша оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7«А» Тізім бойынша: 6 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ЖББ сараптамасы төмендегідей:

пән	орында ды	ЖББ ұпайлық пайызы			сатысы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%		
1-БЖБ	Физика	6			100 %	100 %
2-БЖБ	Физика	6	6	-	50 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

2024-2025 оқу жылының 1 тоқсанында өткізілген
 ТЖБ (СОЧ) қорытындысының сараптамасы (анализі)

Мақсаты: стандартқа сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін анықтау деңгейі

Сынып: 7 «А» Тізім бойынша: 6 оқушы Пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы

1. Оқу жетістіктерінің деңгейі бойынша (ОЖД) ТЖБ сараптамасы төмендегідей:

Пән	орында ды	ЖББ ұпайлық пайызы			Сапасы %	үлгерімі %
		85-100%	51-84%	21-50%		
Физика	6	6	-	-	83 %	100 %

(ОЖД ұпайлық пайызы: жоғары(Ж): 81-100%, орта(О): 21-80%, Төмен(Т): 0-20%);

Келесі максаттар бойынша БЖБ мен ТЖБ жоғары оқу жетістіктерінің деңгейі	Келесі максаттар бойынша ТЖБ оқушының типтік қиындықтарын анықтауға мүмкіндік берді.
7.1.1.1 – Физикалық құбылыстарға мысалдар келтіру 7.1.2.1 – физикалық шамаларды олардың SI-жүйесіндегі өлшем бірліктерімен сәйкестендіру 7.1.3.1 – дененің ұзындығын, көлемін, температурасын және уақытты өлшеу, өлшеу нәтижелерін аспаптардың қателіктерін есепке ала отырып жазу; 7.2.1.3 – түзу сызықты бірқалыпты қозғалыс пен бірқалыпсыз қозғалысты ажырата білу	7.2.1.4 – қозғалыстағы дененің жылдам-дығы мен орташа жылдамдығын есептеу 7.2.1.7 – бірқалыпты қозғалған дененің орын ауыстыруының уақытқа тәуелділік графигінен жылдамдығын анықтау

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-
СОР 2	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-
СОЧ	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-

4. Түзетілген жұмыстар: сабақ барысында осы тақырып бойынша мұқият жұмыс түрлерін орындау
 5. Оқушының төменгі ОЖД (Оқушының аты-жөні):

Анализ жазған пән мұғалімі: Алібаева Кенжетұл Райханқызы Алибаев (қолы)

“Исаковқа ауылының ЖОББМ” КММ

Жыныстық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша таллау туралы мәліметтер

1 -тоқсан

Әдебиеттік оқу бойынша

Сынып: 2

Оқушылар саны: 3

Педагог: Шоқанова А.М.

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін таллау

Бағалау түрі	Қатысқаны	Макс балл	ЖББ балдарының пайыздық мазмұны			Үлгерім %	Білім сапасы %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
ЖББ 1	3	10	Оқушылар саны			1	100
ЖББ2			0	2			100
ТББ	3	10	0	2		1	100
	3	15	0	3		0	67
							100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ЖББ 1	2.1.1.1 Шығарманың мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру 2.1.2.1 Шығарманың мазмұнын дайын жоспар бойынша немесе өз сөзімен мазмұндау, сахналау	-
ЖББ2	2.2.3.1 Мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау 2.2.6.1 Кейіпкердің сыртқы келбетін сипаттау, мінез- құлқы мен іс- әрекетін бағалау 2.3.1.1 Мұғалімнің көмегімен оқыған шығарманы бөлікке бөліп, жоспар құру	Мәтінге сай мақал табу қиындық тудырды
ТББ	2. 1. 1. 1 Шығарманың мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру 2.1.2.1 Шығарманың мазмұнын дайын жоспар бойынша немесе өз сөзімен мазмұндау, үзіндісін мазмұндау, сахналау 2.2.1.2 Шығарманы іштей оқып, ондағы қажетті ақпараттарды белгілеп оқу 2.2.3.1 Мұғалімнің көмегімен мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау 2.3.2.1 Мұғалім көмегімен үлгі бойынша шағын ертегілер,	- Мәтінде жұптық жұмыс бойынша қиындық туғызды. Мұғалім көмегімен орындады.

	жұмбақтар жазу немесе дайын ұйқастарды қатыстырып шумақтар мен санамақтар құрастыру	
--	---	--

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) – Бауденова Диана, Максutow Аян

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Қажымұрат Қазыбек, Максutow

төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) жоқ

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Күні: 24.10.2024ж

Шоканова А.М.

«Исаковқа ауылының ЖОББМ» КММ

1 -тоқсан

Математика пәні бойынша

Сынып: 2

Оқушылар саны: 3

Педагог: Шоканова А.М.

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Сынып	Пән	Оқушы	Максимальды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
				төмен	орта	жоғары		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
Оқушылар саны								
2 А	БЖБ 1	3	10	0	1	2	100	100
	БЖБ 2	3	10	0	0	3	100	100
	ТЖБ	3	16	0	1	2	100	100

ЖББ 1	2.1.2.5. Бір таңбалы сандарды ондықтан аттап қосу және азайтуды орындау. 2.1.1.3. Екі таңбалы сандардың разрядтық құрамын анықтау, разрядтық қосылғыштарға жіктеу. 2.1.2.3 Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық,терімділік қасиеттерін қолдану.	2.1.2.3 Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық,терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды
ЖББ2	2.1.3.2.** Ұзындық (м)/масса (ц) өлшем бірліктерін қолданып өлшеу. 2.1.3.4.**Ұзындық (см,дм,м)/масса(кг,ц) өлшем бірліктерін олардың арақатысына сүйеніп түрлендіру.	2.1.3.4. Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық,терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды
ТББ	2.1.3.2.** Ұзындық (м)/масса (ц) өлшем бірліктерін қолданып өлшеу. 2.1.3.1. Өртүрлі өлшеу құралдары шкалаларын бір-бірінен ажырату және шамалардың сәйкес мәндерін анықтау.	Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық,терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі

білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Бауденова Диана, Максutow Аян

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

қажымұрат Қазыбек

төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) жоқ

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық, терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды

2. Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық, терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды

3. Тиімді есептеу үшін қосудың ауыстырымдылық, терімділік қасиеттерін қолдану барысында қателіктер болды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың

себептері:

4. Оқушылар сабақты көп босатты, балалар ауырды

Күні: 24.10.2024ж

Шоканова А.М.

“Исаковқа ауылының ЖОББМ” КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

І-тоқсан

ҚАЗАҚ ТІЛІ пәні бойынша

Сынып: 2

Оқушылар саны: 3

Педагог: Шоканова А.М.

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Бағалау түрі	Қатысканы	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Үлгерім %	Білім сапасы %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ЖББ 1	3	10	0	3	0	67	100
ЖББ2	3	10	0	3	0	67	100
ТББ	3	16	0	1	2	67	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған максаттар
ЖББ 1	2.1.3.1 *Тыңдаған материалдың (ұзақтығы 1-1,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және оған сәйкес фото/сюжетті суреттер/сызбалар таңдау/сипаттау 2.2.1.1 Өз сөзінде ақпаратты сұрау, іс-әрекетке түсініктеме беру үшін сөздер және сөз тіркестерді қолдану	Өз сөздерімен түсініктеме беруге киналады
ЖББ2	2.3.4.1 Мәтіннің мазмұны немесе иллюстрация/постер бойынша қарапайым сұрақтар құрастыру және оған толық жауап беру 2.4.2.1 Оқыған/аудио/бейнематериалдың мазмұны бойынша жиі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерін катыстырып сұраққа жауап (сөйлем) жазу	Сұраққа жауап жазуға киналды

ТББ	Мәтіннің мазмұны немесе иллюстрация/суреттер бойынша жартайым сұрақтар құрастыру және оған толық жауап беру (Ойлау/аудио/бейне материалдың мазмұны бойынша жиі) қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерін қатыстырып сұраққа жауап (сөйлем) жазу	Сөз тіркестерінен сөйлем құруға киіналады
-----	---	--

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Максұтов Аян, Бауденова Диана

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Қажымұрат Қазыбек

төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) жоқ

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Күні: 24.10.2024 жыл

Педагогтің (Т.А.Ә) Шоканова А.М.

1 тоқсан, Жаратылыстану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	3	10	Оқушылар саны				
			0	3	0	67	100

Қол жеткізілген мақсаттар			Қиындық туыраған мақсаттар	
БЖБ 1	2.1.1.1 Қоршаған әлем құбылыстары, үдерістері мен нысандарын зерделеуге қажетті жағдайлар мен зерттеушінің тұлғалық қасиеттерін анықтау	-	2.1.2.6 Эксперименттің басты белгілерін анықтау (мақсат, болжам, ресурстар, жоспар, мерзім, нәтиже)	-

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		Қажымұрат Қазыбек, Макутов Аян, Бауденова Диана	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.1.2.6 Эксперименттің басты белгілерін анықтау (мақсат, болжам, ресурстар, жоспар, мерзім, нәтиже)

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауындаы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Алдағы уақытта жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қойын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Толғағы: 15.11.2024

Педагогтің Т.А.Ә. (болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина

1 тоқсан, Дүниетану пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 2 А

Оқушылар саны: 3

Мұғалім: Сердалина С. Б.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	3	10	0	3	0	67	100

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	2.1.1.2 Мысалдар келтіріс отырып, өз отбасындағы әдеп нормаларын түсіндіру 2.1.1.4 Бақылау мен сауалнама негізінде тұтыну заттарына деген отбасы қажеттіліктерінің құрылымын, олардың түсу көзін анықтау 2.1.5.2 Қоғамға қызмет етудің әлеуметтік маңыздылығын түсіндіру	2.3.5.3 Қазақстан халықтары достығының маңыздылығын түсіндіру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Қажымұрат Қазыбек, Максұтов Аян, Бауденова Диана	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.3.5.3 Қазақстан халықтары достығының маңыздылығын түсіндіру**3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Оқушылар өз ойын жүйелі түрде толық жеткізе алмауынды**

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Алдағы уақытқа жоспарланған қиындықтарды жоюға арналған қосымша жұмыстар: алдағы уақытта кітап оқу, оқушылардың сөздік қойын жақсарту, өз ойын толық жеткізуге жұмыс жасау.

Топтағы: 15.11.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Самал Боткеновна Сердалина

КТУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			успешности	
			низкий	средний	высокий		
							0-39%
			Количество учеников				
СОР I	10	10	1	7	2	70	90%
СОЧ	10	25	3	6	1	60	70%
Достиagnутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР I	6.3.1.2 Объяснить особенности развития тюркских государств в VI-IX веках, выявляя их сходства и различия		6.2.3.1 Объяснить историческую важность древнетюркской письменности				
СОЧ	6.2.2.3 Анализировать историческое значение Атапхской битвы 6.3.1.1 Определить историческую значимость формирования Тюркского каганата, выявляя взаимосвязи между событиями		6.4.1.1 Выявлять экономическую взаимосвязь между кочевниками и оседлыми				

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Микшта Николай; средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсенний, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Прудцева Лина, Стычак Анжелика, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина; низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана;

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не умение применять знания для объяснения событий, тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия; средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Микшта Николай, Белогуров Арсенний, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниэль, Прудцева Лина, Джантлеуова Диана;

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неумение анализировать об исторической значимости событий;
- неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
- существенные отклонения от темы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение давать развернутый ответ;
- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата: 11.10.2024-25 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КТУ «ОШ с.Исаковки»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%			
					Количество учеников			
СОР 1	10	10	0	9	1	50	100%	
СОР 2	10	10	2	8	0	10	80%	
	Достиagnутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	6.3.1.1 Знать хронологические рамки раннего, среднего, позднего средневековья и отмечать их на ленте времени 6.3.2.1 Выявлять и классифицировать причины распада Римской империи 6.3.2.4 Описывать политику дипломатии Византии на примере ее взаимоотношений с соседними государствам			Затрудняется в определении особенностей дипломатических связей Византии с соседними государствами				
СОР 2	6.4.2.1 Характеризовать особенности феодального типа хозяйства, объясняя формы экономических отношений 6.3.2.5 Выявлять особенности международных отношений в период средневековых завоеваний			Целей вызвавших затруднений нет				

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия;

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана,

Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Прудева Лина, Стычак Анжелика, Микшта Николай, Скопцов Даниэль,

Хохлова Ангелина;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Стýчак Анжелика, Микшта Николай, Хохлова Ангелина;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

Дата 14.10.2024-25 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КТУ «ОШ с. Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»
 Количество учащихся: 4
 Педагог: Кучеровская Ю.В.
 Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	4	9	0	0	4	100	100%
СОР 2	4	14	1	3	0	0	75%
СОР 3	4	20	0	4	0	50	100%
СОЧ	4	25	1	2	1	50	75%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	7.1.1.2 Характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки		Затрудняется в графической форме представить географический объект. Допускает ошибки при определении первой / второй экономической причины/ политической причины Великих географических открытий, нанесении на контурную карту острова Огненная Земля/ Тихого океана/ Филиппинских островов/ Магелланова пролива.				
СОР 2	7.2.1.2 Показывает объекты географической номенклатуры на карте		Затрудняется формулировать определения понятий карта и масштаб, определять типы карт.				
СОР 3	7.3.1.1 Определяет строение и вещественный состав литосферы 7.3.1.3 Анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг		Допускает ошибки при определении первого / второго / третьего видов тектонических движений литосферной плиты/ формы рельефа при коллизии/ субдукции / спрединге.				
СОЧ	7.1.1.2 характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки 7.2.2.1 группирует и отображает в таблицах географические объекты 7.3.1.3 анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг		Не определяет строение и вещественный состав литосферы Не отображает свойства географических объектов, явлений и процессов в графической форме: схема, диаграмма, график				

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена, Алиференко София, Скопцова Валерия, Ынтымак Алан

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не вникает в суть задание

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко София, Скопцова Валерия, Ынтымак Алан;

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):Алиференко Алена;

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на поставленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена, Алиференко София,

Скопцова Валерия, Ынтымак Алан

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не смогли анализировать тектонические движения земной коры:

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не приспосабливают на уроках, не просматривают видеоролики по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко София, Ынтымак Алан

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцова Валерия

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алиференко Алена,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные

-Некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела термины

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, повторение материалов

Дата 23.10.2024-25 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерова Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание суммативного оценивания			баллов	% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
СОР 1	7	8	1	5	1		43%	86%
СОР 2	7	9	0	7	0		0%	100%
СОР 3	7	12	1	6	0		71%	86%
СОЧ	7	25	3	4	0		43%	57%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1	8.1.1.1В географической форме отображает и объясняет деление географической науки на отрасли		Допускает ошибки в определении географического метода объяснения важности данного метода исследования в современной географии.					
СОР 2	8.2.1.1Составляет дополнительную тематических карт: профиль, диаграммы, графики, таблицы 8.2.1.2На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты		Допускает ошибки при определении абсолютного минимума температуры воздуха г. Берлин / абсолютного максимума температуры воздуха г. Калькутты / среднегодового количества осадков г. Анкары.					
СОР 3	8.3.1.1 Исследует закономерности формирования и распространения форм рельефа 8.3.1.5 Классифицирует горные породы и минералы по различным признакам 8.3.1.1С дополнительным охватом местного компонента оценивает влияние рельефа на жизнь и хозяйственную деятельность человечества		Допускает ошибки в определении формы рельефы расположенной на Восточно-Европейской платформе / на альпийских складчатостях Северной Америки					
СОЧ	8.1.1.2 Определяет важные исследования в отраслях географической науки 8.2.1.2 На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты		Не группирует горные породы и минералы по признакам.					

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- **высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Боженок Александр;

- **средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):** Белогуров Иван, Белогурова Виолетта,

Берсенёв Вадим, Микшта Алина, Петров Егор

- **низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Черненко Анастасия

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но

неверный.

3. Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечислим Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечислим Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Белогуров Иван,

Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия

низкий (Н): 0-39%, (перечислим Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий -продолжить работу над определением среднегодового количества осадков

2. Причиной, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- пропущено занятие, когда проходили данную тему, не усвоение этой темы.

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечислим Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечислим Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Белогуров Иван,

Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия

низкий (Н): 0-39%, (перечислим Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим,

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работают по критерию, большинство затрудняется или вообще не читают их

2. Причиной, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не рассматривают видеуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3. Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечислим Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечислим Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Белогурова Виолетта,

Микшта Алина, Черненко Анастасия

низкий (Н): 0-39%, (перечислим Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Берсенёв Вадим, Петров Егор

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3. Причиной, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание, не применяют правила орфографии

4. Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 21.10.2024-25 уч.г.

ФИО педагога: Кутеровская Ю.В.

КГУ «ОИШ с.Исикомка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% усвояемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
СОР 1	5	15	1	1	3	60%	80 %
СОР 2	5	15	0	1	4	100%	100%
СОЧ	5	30	0	3	2	60%	100%
Достиженные цели							
			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	9.4.1.1 оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время;		Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни послевоенного периода, с точки зрения собственного мнения Затрудняется в оценивании изменений в сельском хозяйстве в послевоенный период				
СОР 2	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.2.1 анализировать последствия создания военно-промышленного комплекса Казахстана во второй половине XX века		Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни, с точки зрения собственного мнения				
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.2.3.1 оценивать вклад Е. Бекмаханова в развитие исторической науки Казахстана		Не могут оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время				

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндикова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не выкажут в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндикова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.
- 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.
- 4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками
- 1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабулгали Жүпар, Полякова Валерия, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыхова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,
- низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий - тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений
- 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.
- 4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 17.10.2024-25 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Искакык»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучерова Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
СОР 1	5	15	Количество учащихся			80%	100%
СОР 2	5	15	0	1	4	80%	100%
	Достиженные цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	9.3.2.8 обобщать и оценивать изменения на политической карте мира во второй половине XX века 9.3.2.2 анализировать исторические события для объяснения понятия «холодная война»					Допускает ошибки при анализе исторических событий, которые произошли в период «холодной войны» Затрудняется при анализе изменений на политических картах	
СОР 2	9.3.1.2 анализировать пути становления конституционно-правовой идеологии (Всеобщая Декларация прав человека, Европарламент, Международный суд в Гааге) в ведущих странах Европы и Азии 9.3.2.4 выделять интернациональные идеинтернациональные процессы в мире после окончания холодной войны					Анализировать нормы Всеобщей Декларации прав человека и классифицирует их по указанным сферам Затрудняются в анализе причин и последствий Европейской интеграции	

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жүпар, Петрова Татьяна, Полякова

Валерия, Афанасьева Нелли,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндькова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли, **высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Кабдуали Жүпар, Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндькова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой

ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не выникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный

4. Планируемая коррекционная работа: провести дополнительное задание, выполнение упражнений на эти темы

Дата 11.10.2024-24 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9	0	3	2	100%	100%
СОР 2	5	10	1	2	2	40%	80%
СОР 3	5	13	1	2	2	80%	80%
СОЧ	5	30	0	5	0	40%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.1.1.1 Повествует об исследованиях казахстанцев, внесших вклад в развитие географической науки 9.1.1.2 Определяет современные актуальные проблемы исследования географической науки			Затрудняется объяснить современные актуальные проблемы в развитии географии как науки			
СОР 2	9.2.1.2 Показывает на карте объекты географической номенклатуры 9.2.2.2 Характеризует значение применения геоинформационных технологий в отраслях хозяйства и науки			Допускает ошибку в описании возможностей использования ГИС-технологий в повседневной жизни/ в определении преимуществ ГИС-технологий по сравнению с географическими картами			
СОР 3	9.3.1.1 С дополнительным охватом местного компонента определяет геологическую историю и тектоническое строение Казахстана 9.3.1.5 Показывает на карте и характеризует основные центры добычи и переработки минеральных ресурсов Казахстана			Классификация проблем, связанные с освоением минеральных ресурсов, и предлагает пути их решения			
СОЧ	Осуществляет комментированный показ по карте важных географических объектов, процессов и явлений			Не дает оценку минеральным ресурсам Казахстана			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Қабдуали Жұпар
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия**низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** нет2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неумение анализировать;3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение давать развернутый ответ;4. Планируемая коррекционная работа:
работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна

- низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Акиндыкова Сара,
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;
- неумение применять знания для объяснения заданий;
 - фактические неточности
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательность; недостаточные знания изученных тем; беден словарный запас слов
4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия
- 1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
- высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия
- средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,
- низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Акиндыкова Сара
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- недостаточное понимание отдельных положений материала;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий
 - невнимательность
4. Планируемая коррекционная работа:
- тестовые задания по темам; задания на соответствия
- 1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
- высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** нет
- средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Акиндыкова Сара, Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия
- низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** нет
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
 - Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
 - Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 21.10.2024-25 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Система об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: основы права

Класс: 9 «б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР							
Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	3	2	80%	100%
	Достижимые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	Определяет понятие и роль права в системе социальных норм, определяет конституционные права и обязанности человека и гражданина			Демонстрируют знание терминов связанных с отраслью трудового права			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдулли Жупар, Полякова Валерия, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыхова Сара, Афанасьева Нелли,

Татьяна Петрова

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий - тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при определении терминов трудового права.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 14.10.2024-25 уч. г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

«Исследования об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: история Казахстана»

Класс: 10 «Б»
Количество учащихся: 7
Педагог: Кучерова Юлия В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОД

Предмет	После	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			Качество	Успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
СОР 1	7	15	0	6	1	57%	100%
СОД	7	30	1	6	0	14%	86%
Достижимые цели							
СОР 1	10.1.1.1. Использовать понятие «Центральная Азия» для характеристики историко-географических особенностей региона			Цели, вызывающие затруднения			
	10.1.2.1. Определить историко-географический регион «Великая Степь», используя карту			Затрудняется в определении основных факторов экономических/политических/географических/культурных повлиявших на формирование историко-географического региона Центральная Азия			
СОД	10.1.2.5. Анализировать преемственность и взаимовлияние древних культур Великой Степи			Затрудняется в анализе преемственности и взаимовлияния древних культур Великой Степи/определяет главную культурную особенность/приводит факты/пример/значимость.			

- Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 - высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 - средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алтаев Ермак, Афанасьев Элдарт, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Серикова Эвелина
 - низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей
- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - недостаточное время на закрепление темы
 - Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками
 - Анализ результатов СОД показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 - высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 - средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Элдарт, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Хохлов Сергей
 - низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алтаев Ермак
 - Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - допускает ошибки при анализе преемственности и взаимовлияния древних культур Великой Степи
 - Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - недостаточное время на закрепление темы
 - не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
 - Планируемая коррекционная работа: при изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.

«ОШ с.Исаковка»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету : всемирная история**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	7	20	0	6	1	57%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.1 Использовать термины «цивилизация», «тип цивилизации» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.1.2.1 Объяснять особенности традиционного типа цивилизации; 10.1.3.6 Характеризовать этапы и особенности развития мировых религий			10.1.4.8 Описывать взаимодействие и взаимовлияние культур, исследуя достижения различных цивилизаций			

1. Анализ уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает значительное количество ошибок (3-5), при определении признаков традиционной (аграрной) цивилизации

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками,

Дата 15.10.2024-25 уч. г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: основа права

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	15	0	3	4	86%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.1 Объяснять понятие права, обобщая его признаки 10.1.2.2 Демонстрировать знания о сущности и функциональном значении правового государства в мировой практике 10.1.3.3 Оценивать значение международных документов в сфере прав человека (Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах) Определять функции и правовой статус правоохранительных органов Республики Казахстан			Допускает незначительные ошибки в понимании статей международных правовых документов /соотнесении их в таблице			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина, Серикова Эвелина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при определении терминов трудового права.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 17.10.2024-25 уч. г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: география

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	7	20	0	6	1	86%	100%
СОР 2	7	8	1	6	0	0%	86%
СОР 3	7	12	1	6	0	29%	86%
СОЧ	7	30	0	7	0	0%	100%
Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	10.1.1.2 Применять сравнительные методы согласно теме исследования 10.1.3.1 Применять количественные методы согласно теме исследования				10.1.1.5 Применять методы районирования согласно теме исследования		
СОР 2	10.2.1.1 Применять картографические методы согласно теме исследования				10.2.2.2 По результатам анализа статистических данных составлять картограммы и картодиаграммы		
СОР 3	10.2.1.2 Объяснять необходимость природопользования, определять ее виды (по типам хозяйствования) и представлять в графической форме				0.3.2.1 Определять и оценивать воздействие типов природопользования на окружающую среду (на основе местного / регионального компонента)		
СОЧ	10.1.3.1. Предлагать пути минимизации негативного воздействия типов природопользования на окружающую среду (на основе местного регионального компонента)				Предлагает пути минимизации негативного воздействия типов природопользования		

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Хохлов Сергей,
 Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определен уровень учебных достижений и обученности

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей,
 Джантлеулова Сабина, Кучма Владислав, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

ФНО педголог: Клябовская Ю.В.
Удтл 31'10'3054-32 л.л.

материалы с личными данными не распространяются

4. Цели и задачи коррекционной работы: Для осуществления психических опросов поочередно проводятся
- Не выявляют в слух зрительный, поэтому ответ оценивается как неверный.
- Этот ответ не совсем по зрительной теме, хотя личник слышит и видно, что он слышит этот ответ.
Не личиком зрительного и слышит этот короткий ответ
неверный.

Психические материалы не все личники понимают до конца, поэтому в работе личник знает и слышит свой ответ, но

3. Приемы, методы и средства коррекции при выполнении задания

- Некоторые личники не понимают, почему материалы за два раза слышат
- Некоторые личники не смогли корректно сформулировать ответ на зрительные вопросы
- Неверно понимают слова при составлении ответа на предметные вопросы

5. Перечень заданий, которые возникли у обучающихся при выполнении задания

низкий (Н): 0-30% (перечислены Ф.И. обучающихся):
Сергей, Жуков, Сидоров, Клим, Виталий, Сериков, Эвелина, Сидорова, Ирина
средний (С): 40-80% (перечислены Ф.И. обучающихся): Абрам, Ермак, Афанасьев, Эльза, Хохлов
высокий (В): 82-100% (перечислены Ф.И. обучающихся): нет

обучающихся:

1. Анализ результатов СОД показал следующие уровни знаний

без проведения коррекционной работы эти опросы, которые получились

4. Цели и задачи коррекционной работы: провести разъяснительную работу по предметным темам, еще

лучше

- не понимают на уроках, не понимают, почему по зрительной теме не выполняют задание на

3. Приемы, методы и средства коррекции при выполнении задания

- не смогли зрительного лекционного задания зрительной работы:

5. Перечень заданий, которые возникли у обучающихся при выполнении задания

низкий (Н): 0-30% (перечислены Ф.И. обучающихся): Абрам, Ермак
Жуков, Сидоров, Клим, Виталий, Сериков, Эвелина, Сидорова, Ирина
средний (С): 40-80% (перечислены Ф.И. обучающихся): Афанасьев, Эльза, Хохлов, Сергей
высокий (В): 82-100% (перечислены Ф.И. обучающихся): нет

1. Анализ результатов СОД 3 показал следующие уровни знаний у обучающихся:

4. Цели и задачи коррекционной работы: работа эти опросы

- Не личиком зрительного и слышит этот короткий ответ
но неверный.

Психические материалы не все личники понимают до конца, поэтому в работе личник знает и слышит свой ответ

3. Приемы, методы и средства коррекции при выполнении задания

- Некоторые личники не смогли корректно сформулировать ответ на зрительные вопросы

сбѣтннх (С): 40-84% (цѣбѣнснх Ф.Н. ордѣнх): 4фѣнсрѣвѣ Кѣбннх, Сѣбннхнко Мѣкснх
врсокнх (В): 82-100% (цѣбѣнснх Ф.Н. ордѣнх): Кѣбѣовскнх Рѣоннхнх, Кѣбѣовскнх Ннхнх
5 покѣзѣ снѣтнх лѣовнх знннх л ордѣнх:

[illegible]

ФНО петиція: Клябровська Ю.В.
Дата 25.10.2024 р.р.

3. Ця проблема корекційна вартість: проведення вартості наші опинилися
-снизження рівня компенсації та збільшення витрат.

5. Ця проблема актуальна вартість збільшення та організації при виконанні завдань
-це не вистарить в повному обсязі, спричиняють збільшення при вартості з квітня.

1. Перевага збільшення, координи виникли та організації при виконанні завдань
низкий (Н): 0-30% (перевага Ф.Н. організації): нег

Клябровський Іванко Савиленко Максим

середній (С): 40-80% (перевага Ф.Н. організації): Уфимська Катерина Клябровський Родніков

високий (В): 82-100% (перевага Ф.Н. організації): нег

Виявлені результати СОД показують спеціальний рівень знань та організації:

-тежко збільшення по темі: збільшення на відповідності

3. Ця проблема корекційна вартість:

-не виникає в сіль завдання, по тому отримуватися як невідомі.

5. Ця проблема актуальна вартість збільшення та організації при виконанні завдань

-некоторые люди вже вартують по критеріям, тільки збільшуються

1. Перевага збільшення, координи виникли та організації при виконанні завдань
низкий (Н): 0-30% (перевага Ф.Н. організації): нег

Клябровський Іванко Савиленко Максим

середній (С): 40-80% (перевага Ф.Н. організації): Уфимська Катерина Клябровський Родніков

високий (В): 82-100% (перевага Ф.Н. організації): нег

Виявлені результати СОД з показують спеціальний рівень знань та організації:

3. Ця проблема корекційна вартість: повільно, збільшення

-не имеют значимых и связанных, что некоторые отдают

5. Ця проблема актуальна вартість збільшення та організації при виконанні завдань

-все люди не смогли корректно сформировать отдачи на задания вопросы

-некоторые используют слова при составлении отдачи на представлении результатов

1. Перевага збільшення, координи виникли та організації при виконанні завдань:

низкий (Н): 0-30% (перевага Ф.Н. організації): нег

УЧАСТИЕ БЕЗУПРЕЧНОЕ СОВСЕМ ПОКАЗАЛИ СЛЕДУЮЩИЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ У ОРГАНИЗУЮЩИХСЯ:

КЛА «ОПІ Б'НГУКОВЕУ»

ФНО педагог: Кларовская Ю.В.
Дата 10.10.2024 г.

материал для закрепления, используя кластеры, постеры, публичные выступления
3. Планируемая коррекционная работа: При планировании формативных заданий учитывать

проектирование исторических сооружений: - знание конкретной ситуации;
проектирование формального оценивания базисных кластеров и базисных объектов;
- с целью контроля уровня качества базисных объектов и включения в систему соответствующих затрат при
3. Планирование корректировки базиса:
исторических сооружений
- нецелесообразно знание исторического материала для того, чтобы значительно снизить оценку
5. Планирование актуальных входов затрат и их выполнения при выполнении затрат
отсутствие связи и работы:
затрачиваются при оценке работы межличностных отношений в процессе работы и экономической
- при классификации связи по уровню экономического развития на основе базисных критериев
1. Перечень затрат, которые возникли и осуществляются при выполнении затрат
низкий (Н): 0-30% (перечислением Ф.Н. осуществляются): нет
Средневысокий (С): 40-80% (перечислением Ф.Н. осуществляются): Адекватная квалификация работников
высокий (В): 82-100% (перечислением Ф.Н. осуществляются): Класовский Никитин
Анализ результатов СОБ 1 показывает следующие уровни знания и осуществления:

СОБ I	отсутствие связи и оснований предположения реальности и экономической вопр межличностных отношений в базисных критериях 11.1.3.4 Оценке экономического развития на основе классификации связи по уровню применения базисных связей 11.1.3.5 применения базисной экономики на 11.1.1.2 Определить характерные знания о типах экономических систем экономического развития, используя 11.1.1.4 Объяснить особенности			реальности и экономической межличностных отношений в предположении критериях 11.1.3.4 Оценке экономического развития на основе базисных 11.1.3.5 классификации связи по уровню			
	Достижения цели			Цели, вызывающие затраты			
СОБ I	4	12	0	3	1	12%	100%
				Количество участников			
			0-30%	40-80%	82-100%		
			низкий	средний	высокий		
Предмет	Цели	Макс	Суммарного оценивания Проектное содержание работы			% качества	% успешности

Цель: Анализ результатов СОБ и СОД

Цель: Класовская Ю.В.

Количество участников: 4

Класс: 11 «Р»

28.11.2024 20:24-20:22 Анализ работы по предмету: всеобщая история
Сведения об анализе по итогам проведения суммарного оценивания

КЛА «ОП С.Н.С.С.С.С.»

U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D. C. 20535

-НЕ В ПОСЛЕДОВАТЕЛНО СЛЕДЕН ЛЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

НЕСОВЕРШЕННЫХ

-3576YHRCSTCA OUPBCTPIATP OLTINHCTPIPHPIE EPIEMENPI CAYCPOHOX CHTCTEMPI 9 TCK ЖЕ SHHTAH3HPOBCTP BCCTAH3ATPHH

ИНЗКНИ (И): 0-3до% (первоначальн Ф.И. организующихся): НСЛ

СЛАВНЕНКО МАКСИМЪ КЛАБОВСКИИ НУКНТА

свѣдѣніи (С): 40-8400 (перечислены Ф.Н. организующихся): Уфанисрева Катрина, Клябовский Рюрик Пав.

ВРІСОКНИ (Р): 82-100% (пЕРВАНСІЯЕМ Ф.Н. ОРЛАНДІОНІХСЯ): HGL

УНІВЕРСИТЕТ БЕЗПЕКИ **СОБІ** **ПОКАЗУЄ** **СПЕЦІАЛІЗОВАНІ** **ЛІВЕНІ** **ЗНАННЯ** **І** **ОРГАНІЗОВАНІСТЬ**

ПЕР: УНТИНЗ БЕЗЛУПЯЛОВ СОБ

ЦЕНЗОР: КЛЕБОВСКАЯ Ю.В.

КОИЧЕСТВО ЛЯПНУХА: 4

Класс: II «Б»

**ЗЯ І НАГЛЕДІВ ЗОСЯ-ЗОСЗ ЛАБОРИЇ ЛОН ПО ПРЕТМЕТІ: ОСНОВНІ ПЬРВІ
СВІДЧЕННЯ ОД АНАЛІЗЕ ПО НЛОІАМ ПРОВІЩЕННЯ СЛУЖИВАЦЬНОГО ОПЕКИВАННЯ
КЛА «ОПІ С'НСЗКОВКА»**

А. И. Зинцаев, Ю. В. Зинцаева, М. С. Поляков, Е. А. Степанов, Н. Р. Фроенко, Ю. П. Шашкин

[illegible]

ТЭП	УЧ	МАКСИМАЛЬНЫЙ ОБЪЕМ	КОЛИЧЕСТВО УЧЕНИКОВ				КАЧЕСТВО %	УСПЕШАМОСТЬ %	
			50	1	0	43			
				12	0				0
					1				
СОБ	УЧ						43		

УЧЕБНИК

Прим:

Ж.Т. БИРНИЗОВ: ТОЛЕДОН

У КОММУНАЛЬНОГО

Класс: 8 Р

Класс: 8 В

СОД	зблжмента и нхочитр знячення зблжмента по зятинням	8.4.1.1 зятр знойства флнкпнн $\lambda = x$ и сибонтр ес лвафнк		
	8.4.1.4 нхочитр знячення флнкпнн по зятинням зняченням	квтбятнрїс кобнн		
	8.1.5.0 сьзвннвзлр действнтелнрїс лнслн	8.1.5.2 врполнлр преоорьзовання врїжжннї, содбжжпнх		
	множнтелр пот знк кобнн			
	8.1.5.3 врноснлр множнтелр нз пот знк кобнн и вноснлр			
СОБ І	8.4.1.1 зятр знойства флнкпнн $\lambda = x$ и сибонтр ес лвафнк	зняченням флнкпнн		
	8.1.5.0 сьзвннвзлр действнтелнрїс лнслн	зблжмента и нхочитр знячення зблжмента по зятинням		
	квтбятнрїс кобнн	8.4.1.4 нхочитр знячення флнкпнн по зятинням зняченням		
	8.1.5.2 врполнлр преоорьзовання врїжжннї, содбжжпнх	множнтелр пот знк кобнн		
	8.1.5.3 опеннвзлр знячення квтбятного кобнн	8.1.5.3 врноснлр множнтелр нз пот знк кобнн и вноснлр		
		Целн, врїжжпнне зятлннннн		

СОД	1	50	1	2	1	43	80
СОБ I	1	14	0	1	0	21	100
			Коллчество ллелннков				
Прелмет	Ллелнк	Оцл Макснмнтрнрн	0 - 30 %		40 - 84 %		82 - 100 %
			ннзкнн	сбелнн	врсконн		
			опелнвлннн				
			Пролентное содбжжнне оцплов слнмелнвноло				
							% крлствл
							% лспелвлмостл

Англнз безлпрлглов СОБ и СОД

Целр:

Целлол: рлсселова Г. Ж.

Колнлство лнслнхсн: 1

Клсс: 8 Р

Англнз безлпрлглов СОБ и СОД зл леллелр по прелмету Аллелрл

значениям	
функции	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР I	-	Белогуров В, Белогуров И, Берсенов В, Пертов Е, Микшта А, Черненко А, Боженок А	-
СОЧ	Берсенов Вадим	Белогуров В, Белогуров И, Пертов Е, Микшта А, Черненко А	Боженок Александр

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: при нахождении значения функции по заданным значениям аргумента и нахождении значения аргумента по заданным значениям функции

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не внимательное отношение к уроку. Частые пропуски по причине и без причины.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося):
Дополнительные задания.

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеситова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Алгебра

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсеитова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	14	1	3	0	50	75
СОР 2	4	15	0	4	0	25	100
СОЧ	4	20	0	2	2	75	100

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.1.1 - записывать числа в стандартном виде;	7.2.1.1 - применять свойства степени с целым показателем при нахождении значений числовых выражений; 7.1.2.5 - применять свойства степеней для упрощения алгебраических выражений;
СОР 2	7.2.1.3 - записывать одночлен в стандартном виде; 7.2.1.4 - выполнять умножение одночленов и представлять одночлен в виде произведения множителей;	7.2.1.13 - выполнять тождественные преобразования алгебраических выражений с помощью действий над многочленами, разложения многочлена на множители;
СОЧ	7.1.1.1 - записывать числа в стандартном виде; 7.2.1.4 - выполнять умножение одночленов и представлять одночлен в виде произведения множителей; 7.1.2.5 - применять свойства степеней для упрощения алгебраических выражений;	7.1.2.7 - выполнять арифметические действия над числами, записанными в стандартном виде; 7.1.2.9 - сравнивать числа, записанные в стандартном виде;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Низкий (Н): 0 - 39 %		Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Алиференко Алена	Алиференко София, Скапцова Валерия, Ынтымак Алан	-
СОР 2	-	Алиференко София, Скапцова Валерия, Ынтымак Алан, Алиференко Алена	-
СОЧ	-	Скапцова Валерия, Алиференко Алена	Ынтымак Алан, Алиференко София

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: сравнение чисел записанных в стандартном виде. выполнять арифметические действия над числами, записанными в стандартном виде

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не внимательное отношение к уроку. Частые пропуски по причине и без причинно.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося)
Дополнительные задания.

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеитова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Геометрия

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсеитова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	13	0	3	1	100	100
СОЧ	4	20	0	2	2	75	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.1.5знать определения отрезка, луча, угла, треугольника, полуплоскости	7.1.1.6знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов 7.1.1.9знать определения смежных и вертикальных углов
СОЧ	7.1.1.5знать определения отрезка, луча, угла, треугольника, полуплоскости 7.1.1.6знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов	7.1.1.10доказывать и применять свойства вертикальных и смежных углов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко Алена, Алиференко София, Ынтымак Алан	Скапцова Валерия
СОЧ	-	Алиференко Алена, Скапцова Валерия	Алиференко София, Ынтымак Алан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: при измерений отрезков и углов.
Не занании вертикальных и смежных углов.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не внимательное отношение к уроку.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дополнительные занятия.

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеитова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Геометрия

Класс: 7 А

Количество учащихся: 6

Педагог: Байсентова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
				5	1	83	100
СОР I	6	11	0		2	100	100
СОЧ	6	20	0	4			

Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР I	7.1.1.5знать определения отрезка, луча, угла, треугольника, полуплоскости	7.1.1.6знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов 7.1.1.9знать определения смежных и вертикальных углов
СОЧ	7.1.1.5знать определения отрезка, луча, угла, треугольника, полуплоскости 7.1.1.6знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов	7.1.1.10доказывать и применять свойства вертикальных и смежных углов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			Высокий (В): 85 - 100 %
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	
СОР I	-	Олжабай А, Максutow А, Шынгыс М, Негметжан А.Султан Н,	Султан Арай
СОЧ	-	Олжабай А, Максutow А, Шынгыс М, Негметжан А	Султан Арай. Султан Нурай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: при измерении отрезков и углов.
Не знание вертикальных и смежных углов.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не внимательное отношение к уроку.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов (СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

обучающихся)

Исполнительные занятия.

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торбин Жульетта Евгеньевна Байсситова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Алгебра

Класс: 7 А

Количество учащихся: 6

Педагог: Байсеитова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	6	14	0	3	3	83	100
СОР 2	6	11	0	3	3	67	100
СОЧ	6	20	0	4	2	83	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.1.1 - записывать числа в стандартном виде;	7.2.1.1 - применять свойства степени с целым показателем при нахождении значений числовых выражений; 7.1.2.5 - применять свойства степеней для упрощения алгебраических выражений;
СОР 2	7.2.1.3 - записывать одночлен в стандартном виде; 7.2.1.4 - выполнять умножение одночленов и представлять одночлен в виде произведения множителей;	7.2.1.13 - выполнять тождественные преобразования алгебраических выражений с помощью действий над многочленами, разложения многочлена на множители;
СОЧ	7.1.1.1 - записывать числа в стандартном виде; 7.2.1.4 - выполнять умножение одночленов и представлять одночлен в виде произведения множителей; 7.1.2.5 - применять свойства степеней для упрощения алгебраических выражений;	7.1.2.7 - выполнять арифметические действия над числами, записанными в стандартном виде; 7.1.2.9 - сравнивать числа, записанные в стандартном виде;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Олжабай Амирхан, Максutow Али, Шынгыс Маулен	Негметжан Ансар, Султан Арай, Султан Нурай
СОР 2	-	Олжабай Амирхан, Максutow Али, Негметжан Ансар	Шынгыс Маулен, Султан Арай, Султан Нурай
СОЧ	-	Олжабай Амирхан, Максutow Али, Шынгыс Маулен	Султан Арай, Султан Нурай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: сравнение чисел записанных в стандартном виде. выполнять арифметические действия над числами, записанными в стандартном виде

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не внимательное отношение к уроку.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося):
Дополнительные задания.

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеитова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Математика

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 10

Педагог: Байсеитова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	10	14	1	9	0	0	90
СОР 2	10	14	0	8	2	60	100
СОЧ	10	20	0	8	2	70	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.5.2.1 читать и записывать отношения двух чисел 6.1.2.6 делить величины в заданном отношении 6.5.1.1 распознавать и решать задачи, в которых величины связаны прямой и обратной пропорциональностями 6.3.3.4 знать и применять формулу площади круга 6.5.1.3 применять масштаб при работе с картой, планом, чертежом	6.5.1.1 распознавать и решать задачи, в которых величины связаны прямой и обратной пропорциональностями 6.5.1.3 применять масштаб при работе с картой, планом, чертежом
СОР 2	6.1.1.6 усвоить понятие целого числа; 6.5.2.3 использовать целые числа при описании величин; 6.1.2.8 сравнивать целые числа; 6.1.2.12 сравнивать рациональные числа;	6.1.2.13 выполнять сложение рациональных чисел с одинаковыми и разными знаками; 6.3.3.1 находить расстояние между точками на координатной прямой;
СОЧ	6.5.2.1 читать и записывать отношения двух чисел 6.5.1.1 распознавать и решать задачи, в которых величины связаны прямой и обратной пропорциональностями 6.5.1.3 применять масштаб при работе с картой, планом, чертежом 6.1.1.8 усвоить понятие рационального числа 6.1.2.12 сравнивать рациональные числа 6.1.1.9 знать определение модуля числа и находить его значение 6.1.2.13 выполнять сложение с одинаковыми знаками и с разными знаками рациональных чисел	6.3.2.3 находить графическим способом координаты точек пересечения отрезков, лучей или прямых друг с другом, с координатными осями 6.3.1.5 усвоить понятия осевой и

6.1.2.14 выполнять вычитание рациональных чисел 6.1.2.24 находить расстояние между точками на координатной прямой 6.1.2.9 изображать рациональные числа на координатной прямой	центральной симметрии
--	-----------------------

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Джантлеуова Диана	Белогуров А, Петрова А, Пручева Л, Микшта Н, Скапцов Д, Стычак А, Жазин И, Кучеровский И, Хохлова А.	-
СОР 2	-	Белогуров А, Петрова А, Пручева Л, Микшта Н, Скапцов Д, Стычак А, Хохлова А; Джантлеуова Д.	Кучеровский Игнат , Жазин Ильяс
СОЧ	-	Белогуров А, Джантлеуова Д, Пручева Л, Микшта Н, Скапцов Д, Стычак А, Кучеровский И, Хохлова А.	Петрова Анастасия , Жазин Ильяс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при решении задач, в которых величины связаны прямой и обратной пропорциональностями.

Решение задач на масштаб: ошибка при переводе единиц измерения. Выполнение арифметических действий над рациональными числами

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Некоторые учащиеся допускают ошибки при решении задач, в которых величины связаны прямой и обратной пропорциональностями. Затрудняются в записи и определении масштаба. Причиной этого служит невнимательное отношение к уроку.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Провести дополнительное занятие с отдельными учениками

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеитова

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Математика

Класс: 5Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Байсеитова Т. Ж.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	8	13	0	6	2	88	100
СОР 2	8	11	0	6	2	88	100
СОР 3	8	11	0	6	2	75	100
СОЧ	8	20	0	5	3	75	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.3.1.1 знать различные единицы длины и понимать, что такое единичный отрезок на координатном луче; 5.5.2.2 изображать натуральные числа на координатном луче; 5.1.2.1 сравнивать натуральные числа, в том числе с помощью координатного луча; 5.5.2.6 записывать результат сравнения натуральных чисел с помощью знаков $>$, $<$, $=$; 5.2.1.1 преобразовывать буквенные выражения, используя свойства сложения и умножения; 5.2.1.2 находить значения буквенного выражения по заданным значениям букв;	5.5.1.1 решать текстовые задачи с помощью арифметических действий над натуральными числами;
СОР 2	5.1.2.5 применять признаки делимости натуральных чисел на 2, 5, 10; 5.1.2.6 применять признаки делимости натуральных чисел на 3 и 9; 5.1.1.7 знать определения понятий общий делитель, общее кратное, наибольший общий делитель (НОД) и наибольшее общее кратное (НОК);	5.1.2.7 раскладывать составные числа на простые множители;

5.1.2.12 находить НОД и НОК двух и более чисел;
5.1.8 знать определение взаимно простых чисел;

	5.1.2.15 приводить обыкновенные дроби к новому знаменателю; 5.2.3 изображать на координатном луче обыкновенные дроби, смешанные числа;
5.1.2.14 применять основное свойство дроби при сокращении обыкновенных дробей;	
5.1.2.16 приводить обыкновенные дроби к общему знаменателю; сравнивать обыкновенные дроби, смешанные числа;	5.2.1.1 преобразовывать буквенные выражения, используя свойства сложения и умножения; 5.5.1.2 использовать НОД и НОК при решении текстовых задач; 5.1.2.13 преобразовывать неправильную дробь в смешанное число и смешанное число в неправильную дробь; 5.2.3 изображать на координатном луче обыкновенные дроби, смешанные числа;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85 - 100 %	Средний (С): 40 - 84 %	Низкий (Н): 0 - 39 %
Микшта Ксения, Удовиченко Маргарита	Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Роман, Минорова Диана, Петров Артем, Хохлова Лида	-
Микшта Ксения, Коляда Егор	Удовиченко Маргарита, Кучеровский Егор, Микшта Роман, Минорова Диана, Петров Артем, Хохлова Лида	-
	Микшта Ксения, Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лида	-
Петров Артем, Удовиченко Маргарита	Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лида	СОЧ 3
Микшта Ксения, Коляда Егор, Удовиченко	Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лида	СОЧ

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. При решении текстовых задач с помощью арифметических действий над натуральными числами;
 2. При раскладывании составных чисел на простые множители;
 3. При приведении обыкновенных дробей к общему знаменателю; сравнивать обыкновенные дроби, смешанные числа;
- Причиной этого служит незначительное отношение к уроку.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Провести дополнительные занятия с отдельными учениками.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Дата: 30.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Торгын Жумагалиевна Байсеитова

1 тоқсан, Математика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 6 А

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Байсентова Т. Ж.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	12	0	2	0	50	100
БЖБ 2	2	12	0	2	0	50	100
ТЖБ	2	20	0	2	0	50	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.1.2.2 берілген қатынасқа кері қатынасты табу; 6.1.1.2 қандай шамалар тура пропорционалды болатынын түсіну және оларға мысалдар келтіру, есептер шығару;	6.5.1.3 картамен, сызбамен, жоспармен жұмыс барысында масштабты қолдану;
БЖБ 2	6.1.1.7 қарама-қарсы сандар ұғымын меңгеру, оларды координаталық түзуде белгілеу; 6.1.2.14 рационал сандарды азайтуды орындау; 6.1.2.24 координаталық түзуде нүктелердің арақашықтығын табу;	6.1.2.11 рационал сандардың ішкі жиындарын Эйлер-Венн дөңгелектері арқылы кескіндеу;
ТЖБ	6.1.2.2 берілген қатынасқа кері қатынасты табу; 6.1.1.2 қандай шамалар тура пропорционалды болатынын түсіну және оларға мысалдар келтіру, есептер шығару; 6.1.1.7 қарама-қарсы сандар ұғымын меңгеру, оларды координаталық түзуде белгілеу; 6.1.2.14 рационал сандарды азайтуды орындау; 6.1.2.24 координаталық түзуде нүктелердің арақашықтығын табу;	6.1.2.14 рационал сандарды азайтуды орындау;

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Медет. Бекқожин Жарас	-
БЖБ 2	-	Бауденов Медет. Бекқожин Жарас	-
ТЖБ	-	Бауденов Медет. Бекқожин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: рационал сандардың ішкі жиындарын Эйлер –Вени деңгелектері арқылы кескіндеу; рационал сандарды қосу және азайту.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: сабақты себеппен және себепсіз көп босатуы, сабаққа немқұрайлы қарау.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Жеке оқушылармен қосымша жұмыс атқару

Топтағы: 30.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Торгын Жумағалиевна Байсеитова

1 тоқсан, Математика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 5 А

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Байсентова Т. Ж.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максимальды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	11	0	7	0	71	100
БЖБ 2	7	15	0	6	1	57	100
БЖБ 3	7	14	1	6	0	0	86
ТЖБ	7	20	0	6	1	29	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.2.2.1 арифметикалық амалдардың белгісіз компоненттерін табу ережесі негізінде теңдеулерді шешу 5.5.2.2 натурал сандарды координаталық сәуледе кескіндеу	5.5.1.1 натурал сандарға арифметикалық амалдар қолдана отырып, мәтінді есептерді шығару
БЖБ 2	5.1.2.6 натурал сандардың 3-ке және 9-ға бөлінгіштік белгілерін қолдану	5.1.2.12 екі және оданда артық сандардың ЕҮОБ және ЕКОЕ табу
БЖБ 3	5.1.1.10 дұрыс және бұрыс бөлшектерді ажырату 5.1.2.15 жай бөлшекті жаңа бөлімге келтіру	5.5.2.3 жай бөлшектерді, аралас сандарды координаталық сәуледе кескіндеу
ТЖБ		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
--	------------------	------------------	---------------------

БЖБ 1	-	Бауденов Қ. Дәулет Д. Еншілес М. Кенжеғара А Сұлтан Д. Сағынбай Е. Шыңғыс Д.	-
БЖБ 2	-	Бауденов Қ. Дәулет Д. Кенжеғара А Сұлтан Д. Сағынбай Е. Шыңғыс Д.	Еншілес Мұхаммед
БЖБ 3	Кенжеғара Алихан	Бауденов Қ. Дәулет Д. Еншілес М. Сұлтан Д. Сағынбай Е. Шыңғыс Д.	-
ТЖБ	-	Бауденов Қ. Дәулет Д. Еншілес М. Кенжеғара А Сұлтан Д. Шыңғыс Д.	Сағынбай Елнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: мәтінді есептер шығаруда, ЕКОЕ, ЕҮОБ, аралас сандарды координаталық сәуледе кескіндеу

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: сабақты себеппен және себепсізде көп босатуы, адаптация уақыты.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Қосымша тапсырмалар беру

Топтағы: 30.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Торғын Жұмағалиевна Байсейтова

1 тоқсан, Қазақстан тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып

: 5 А

Оқушылар

саны: 7

Мұғалім: Саргазина Б. Т.

Мақсат

:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы							
Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапa %	Үлгері м %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	9	0	6	1	71	100
ТЖБ	7	20	0	6	1	71	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.4.1.1 Ежелгі адамдардың кәсібін сипаттау 5.2.2.2 Археологиялық деректерге сүйене отырып, Андронов және Беғазы-Дәндібай мәдениеттерінің белгілерін анықтау	5.2.2.1 Археологиялық ескерткіштерді сипаттау
ТЖБ	5.4.1.1 Ежелгі адамдардың алғашқы кәсібін сипаттау 5.4.2.1. Еңбек құралдары мен қару түрлерін сипаттау 5.2.2.1 Археологиялық ескерткіштерді сипаттау	5.2.2.2 Археологиялық деректерге сүйене отырып, Андронов және Беғазы-Дәндібай мәдениеттерінің белгілерін анықтау 5.2.1.1 Алғашқы адамдардың наным-сенімдерін сипаттау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар	Еншілес Мұхаммед
ТЖБ	-	Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**жоғары (В): 85-100%:** -1, Сағынбай Елнұр**орта (С): 40-84%:** -6 Кенжеғара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед**төмен (Н): 0-39%:****2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:**

-Қазақстандық ғалымдардың археологиялық жаңалықтарын біледі олардың орналасқан территориясын анықтай алу

- Алғашқы адамдардың наным сенімдерін анықтай отырып, сипаттама беру.

Тоқсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады. Берілген нұсқа

қыска/толық жауапты қажет ететін сұрақтарды қамтитын 9 тапсырмадан тұрады. Көп таңдауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап нұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап нұсқаларын таңдайды. Қыска жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қыска сөйлемдер түрінде жауап беру.

Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күні: 28.10.2024

1 тоқсан, Дүниежүзі тарихы пен бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып

5 А

Оқушылар

саны: 7

Мұғалім: Сарғазина Б. Т.

Мәңсә

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы ы	Максималь ы балл	Жыынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгеріс м %
			төмен 0 - 39 %	орта 40 - 84 %	жоғары 85 - 100 %	Оқушылар саны		
БЖБ 1	7	11	0	7	0	0	100	
БЖБ 2	7	8	0	5	2	71	100	

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудыратын мақсаттар
БЖБ 1	5.2.1.2 Тотемизм, анимизм, фетишизм, магия сияқты ежелгі діни наным-сенімдерді білу	5.2.2.3 Ежелгі дүниенің өнеріне сипаттама беру
БЖБ 2	5.2.4.2 Ғылымдардың (арифметика, геометрия, астрономия, медицина) пайда болып, дамуына шаруашылық іс-әрекет пен әлеуметтік өзгерістердің ықпалын сипаттау	5.4.1.3 Ежелгі өркениеттердің шаруашылық жүйесін сипаттау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжетара Аликхан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниил, Бауденов Қайсар, Еңшілес Мұхаммед	-
БЖБ 2	-	Кенжетара Аликхан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Еңшілес Мұхаммед	Шыңғыс Даниил, Бауденов Қайсар

1. ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

жотары (В): 85-100%: -2 Шыңғыс Даниил, Бауденов Қайсар

орта (С): 40-84%: Кенжетара Аликхан, Дәулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Еңшілес Мұхаммед

төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындатқан қиындықтар тізбесі:

.Токсан бойынша жыынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады.. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға атылған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқығудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекейей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Всемирная история

Класс: 5

Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	0	3	5	75	100
СОР 2	8	10	0	8	0	88	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.4.1.2 Объяснять понятие «неолитическая революция», раскрывая ее значение	5.2.2.3 Описывать искусство Древнего мира
СОР 2	5.2.4.2 Описывать влияние хозяйственной деятельности и социальных изменений на появление и развитие наук (арифметика, геометрия, астрономия, медицина)	5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Микшта Роман, Хохова Лидия, Минорова Диана	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Роман, Петров Артем, Микшта Ксения, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита
СОР 2	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохова Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

5.2.2.3 Описывать искусство Древнего мира

5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий следовало нерегулярного выполнения домашнего задания, отделяемыми учащимися, невнимательностью во время занятий.

. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уча-ся:

• В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.

• Провести работу над ошибками, повторив темат. в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету История Казахстана

Класс: 5

Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 % 40 - 84 % 85 - 100 %				
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	0	7	1	63	100
СОЧ	8	20	0	4	4	63	100

	Достижимые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.1.2.1 Демонстрировать жизнь и быт первобытных людей 5.2.1.1 Описывать верования первобытных людей	5.2.2.1 Описывать археологические памятники
СОЧ	5.2.3.1 Знать археологические открытия казахстанских ученых 5.4.1.1 Описывать занятия древнего человека 5.2.1.1 Описывать верования первобытных людей	5.4.2.1 Описывать орудия труда и виды 5.2.2.2 Определять признаки андроновской и Бетгазы-Дандыбаевской культур, опираясь на археологические источники

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Роман, Хошолов Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита	Микшта Ксения
СОЧ	-	Микшта Роман, Хошолов Лидия, Минорова Диана, Коляда Егор	Кучеровский Егор, Петров Артем, Микшта Ксения, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Описывать орудия труда и виды

Определять признаки андроновской и Бетгазы-Дандыбаевской культур, опираясь на археологические источники

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, неинициативность во время занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

• В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.

• Провести работу над ошибками, повторить темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1 тоқсан, Дүниежүзі тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау
 Сынып: 6

А
 Оқушылар саны: 2
 Мұғалім: Сапарзина Б. Т.
 Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	2	10	0	2	0	50	100
БЖБ 2	2	10	0	2	0	50	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туырған мақсаттар
БЖБ 1	6.3.2.1 Рим империясының ыдырау себептерін анықтау және жіктеу 6.3.2.4 Византияның, Дипломатиялық саясатын оның көршілес елдермен қарым-қатынасының мысалында қарастырып, сипаттау	6.3.1.1 «Ерте, орта, кейінгі орта ғасырлар» хронологиялық шегін білу және уақыт сызығында белгілеу
БЖБ 2	6.4.2.1 Экономикалық қатынастардың формаларын түсіндіру арқылы феодалдық шаруашылықтың 6.2.2.2 Өнердің (сәулет, сурет өнері) дамуына қоғамдағы өзгерістердің ықпалын анықтау	6.2.2.1 Тарихи оқиғалардың өзара байланысын орнату арқылы діндердің әлемдік мәдениетке ықпалын анықтау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-
БЖБ 2	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: жоғары (В): 85-100%: -

орта (С): 40-84%: -2 Бауденов Медет, Беккожин Жарас
төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

. Токсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.
3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоһарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыншытармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жеке-кей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

1 тоқсан, Қазақстан тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 6

А

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Сарғазина Б. Т.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималь балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	2	10	Оқушылар саны			1	100
			0	1			100
ТЖБ	2	23	0	2	0		50
							100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.3.1.2 VI-IX ғасырлардағы мемлекеттердің даму ерекшеліктерін түсіндіріп, олардың ұқсастықтары мен айырмашылықтарын анықтау	6.2.3.1 Көне түркі жазуының тарихи маңызын түсіндіру
ТЖБ	6.3.1.2 VI-IX ғасырлардағы мемлекеттердің даму ерекшеліктерін түсіндіріп, олардың ұқсастықтары мен айырмашылықтарын анықтау	6.2.2.3 көшпелілердің әскери өнеріндегі жетістіктерін сипаттау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Медет	Беккожин Жарас
ТЖБ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
жоғары (В): 85-100%: -

орта (С): 40-84%: -2 Бауденов Медет, Беккожин Жарас

төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

• Токсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты тандауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқитудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоюларланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

1 тоқсан, Дүниежүзі тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып:

7 А

Оқушылар саны:

6

Мүғалім: Сағалзина Б. Т.

Мақсат

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималь балл	Жыынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сап а %	Үлгері м %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	6	11	Оқушылар саны			0	67
БЖБ 2	6	11	0	0	5	1	100

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	7.1.1.1 «Қапптал», «бұржуазия», «жұмысшы табы» \пролетариат\ ұғымдарын қоғамның әлеуметтік құрылымын түсіндіру үшін қолдану	7.4.2.2 Қоғамның индустрияға дейінгі және индустриялық даму кезеңдерінің айырмашылығын анықтау
БЖБ 2	7.2.2.1 Тарихи оқиғаларды интерпретациялау үшін өнер туындыларын пайдалану 7.2.3.2 Ағартушылық дәуір идеяларының қоғамдық дамуға ықпалын анықтау	Еуропалық державалардың отаршылдық экспансиясы кезеңіндегі Азия мемлекеттерінің әлеуметтік құрылымындағы ерекшеліктерді анықтау (Қытай, Үндістан, Жапония)

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Негіметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-
БЖБ 2	-	Негіметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Али, Сұлтан Нұрай	Сұлтан Арай

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
жоғары (В): 85-100%: -2
орта (С): 40-84%: -4

төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: .
Тоқсан бойынша жыынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады. . Көп таңдауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап нұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап нұсқаларын таңдайды. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.
Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқығудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күні: 28.10.2024

1 тоқсан, Қазақстан тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып

: 7 А

Оқушылар

саны: 6

Мұғалім: Саргазина Б. Т.

Мақсат

:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	6	8	0	4	2	50	100
БЖБ 2	6	11	0	6	0	50	100
ТЖБ	6	25	0	5	1	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	7.3.1.2 Қазақ хандығының ішкі саяси жағдайын талдау	
БЖБ 2	7.3.1.2 Қазақ хандығының ішкі саяси жағдайын талдау	7.3.2.2 Қазақ хандығының сыртқы саясатының нәтижелерін анықтау
ТЖБ	7.3.1.2 Қазақ хандығының ішкі саяси жағдайын талдау 7.3.1.1 Қарақұм және Ордабасы құрылтайларының халықты жоңғар басқыншылығына қарсы жұмылдырудағы рөліне баға беру	7.4.1.1 Жоңғар шапқыншылығының қазақ халқының шаруашылығына тигізген зардаптарын анықтау 7.3.2.2 Қазақ хандығының сыртқы саясатының нәтижелерін анықтау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
БЖБ 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	-
ТЖБ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай	Сұлтан Арай

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100%: -2

орта (С): 40-84%: -4

төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: .

Тоқсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты таңдауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады.. Көп таңдауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап нұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап

нұсқаларын тандайды. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күні: 28.10.2024

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету История Казахстана

Класс:

7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СО и СОЧ							
Предм ет	Учени к	Максимальн ый балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качеств а	% успеваемос ти
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	4	0	25	100
СОР 2	4	15	0	3	1	25	100
СОЧ	4	25	0	3	1	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.4.1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов	7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства
СОР 2	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства	7.3.1.2 Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства
СОЧ	7.1.1.1 Объяснять демографические изменения и миграционные процессы в период джунгарских нашествий 7.4.1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов	7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства 7.3.2.3. Оценивать внутреннюю и внешнюю политику хана Абылая

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Ынтымақ Алан, Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	-
СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Ынтымақ Алан
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Ынтымақ Алан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства Оценивать внутреннюю и внешнюю политику хана Абылая

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность во время занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Всемирная история

Класс:

8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	12	0	7	0	43	100
СОР 2	7	10	0	7	0	57	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.4.2 оценивать роль науки в социально-экономическом развитии стран мира, обобщая причины, результаты, значение исторических событий	8.2.2.2 анализировать влияние массовой культуры (кинематограф, радио) на духовное развитие общества в первой половине XX века
СОР 2	8.4.1.1 оценивать влияние достижений технической революции в начале XX века (конвейерное производство, стандартизация) на развитие хозяйственной системы стран	8.2.2.1 описывать основные течения в искусстве XIX века - начале XX века (модернизм, символизм, реализм, авангардизм)

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-
СОР 2	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

анализировать влияние массовой культуры (кинематограф, радио) на духовное развитие общества в первой половине XX века

описывать основные течения в искусстве XIX века - начале XX века (модернизм, символизм, реализм, авангардизм)

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность во время занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету История Казахстана

Класс:

8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Саргазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	17	0	7	0	43	100
СОЧ	7	25	0	7	0	43	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.3.1.1 оценивать деятельность представителей казахской интеллигенции в Государственной Думе Российской империи; 8.3.1.3 определять историческую значимость национально-освободительного восстания 1916 года и оценивать роль личностей	8.3.1.4 анализировать политику партии «Алаш» в возрождении национальной государственности; 8.2.2.1 анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание
СОЧ	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане в начале XX века 8.3.1.3 Определять историческую значимость национально-освободительного восстания 1916 года и оценивать роль личностей	8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.3.1.4 Анализировать политику партии «Алаш» в возрождении национальной государственности

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-
СОЧ	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданийанализировать политику партии «Алаш» в возрождении национальной государственности;
анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание**3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность во время занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

1 тоқсан, География пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 10 А

Оқушылар

саны: 4

Мұғалім: Саргазина Б. Т.

Мақсат

:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	20	0	4	0	50	100
БЖБ 2	4	16	0	4	0	50	100
БЖБ 3	4	15	0	4	0	75	100
ТЖБ	4	30	0	4	0	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.1.1.1 Зерттеу тақырыбына сәйкес географиялық мониторинг әдістерін қолдану 10.1.1.2 Зерттеу тақырыбына сәйкес салыстыру әдістерін қолдану	10.1.1.3 Зерттеу тақырыбына сәйкес сандық әдістерді қолдану
БЖБ 2	10.2.2.3 АКТ графикалық редакторларының қолданысымен тақырыптық картасызбаларды жасау	10.2.1.1 Тақырыпқа сәйкес картографиялық зерттеулер әдістерін қолдану
БЖБ 3	10.3.1.1 Табиғатты пайдаланудың қажеттілігін түсіндіріп, түрлерін (шаруашылық тұрғысынан) анықтау, графикалық түрде ұсыну) 10.3.1.6 Экологиялық таза әндірістік жобаларды ұсыну(жергілікті / аймақтық компоненттің негізінде)	10.3.1.3 Табиғатты пайдалану түрлерінің қоршаған ортаға тигізетін кері әсерін азайтудың жолдарын ұсыну(жергілікті / аймақтық компоненттің негізінде)
ТЖБ	10.1.1.1 Зерттеу тақырыбына сәйкес географиялық мониторинг әдістерін қолдану 10.1.1.2 Зерттеу тақырыбына сәйкес салыстыру әдістерін қолдану 10.1.1.3 Зерттеу тақырыбына сәйкес сандық әдістерді қолдану	10.2.2.1 Microsoft Excel бағдарламасының қолданысымен тақырыпқа сәйкес географиялық деректер базасын құрастыру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-
БЖБ 2	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-
БЖБ 3	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мерген, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-

ТЖБ	-	Сағынбай Мәдияр, Шыңғыс Мergen, Жанбатырова Сабина, Бауденова Акнур	-
-----	---	--	---

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100%: -

орта (С): 40-84%: -4

төмен (Н): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: .

Төксен бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты тандауы бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты қажет ететін сұрақтар қолданылады.. Көп тандауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап нұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап нұсқаларын тандайды. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жекелей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күні: 28.10.2024

1 тоқсан, Қазақстан тарихы пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 10 А

Оқушылар

саны: 4

Мұғалім: Сарғазина Б. Т.

Мақсат

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималь балл	Жыынтық бағалау бағдарының пайыздық			Сапа %	Үлгері м %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	14	0	4	0	50	100
ТЖБ	4	30	0	4	0	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындққ тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.1.1.1 «Орталық Азия» түсінгіін аймақтың тарихи және географиялық ерекшеліктерін сипаттау үшін пайдалану 10.1.2.1 Картаны пайдаланып «Ұлы Дала» тарихи-географиялық аймағын анықтау	Қиындққ тудырған мақсаттар 10.1.2.5 Ұлы Дала ежелгі мәдениеттерінің сабақтастығын және өзара байланысын талдау
ТЖБ	10.1.1.2 Әлемдік өркениеттер Орталық Азияның ролі туралы талымдардың пікірін зерттеу 10.1.2.4 Қазақстан аумағындағы ежелгі археологиялық мәдениеттердің ерекшеліктерін сипаттау	10.1.2.7 Әртүрлі көзқарастарды талдау арқылы ерте көшпенділер өркениетінің, әлемдік тарихи процестер барысына әсерін бағалау 10.1.3.1 Орталық Азия халықтарының, материалдық мәдениет жетістіктерін талдау арқылы адамзаттың дамуына қосқан үлесін қорытындылау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (H): 0-39%	Орта (C): 40-84%	Жоғары (B): 85-100%
БЖБ 1	-	Сатынбай Мәдіяр, Шыңғыс Мergen, Жандықарова Сабина, Бауғанова Акнур	-
ТЖБ	-	Сатынбай Мәдіяр, Шыңғыс Mergen, Жандықарова Сабина, Бауғанова Акнур	-

1. ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

жоғары (B): 85-100%: -

орта (C): 40-84%: -4

төмен (H): 0-39%:

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Токсан бойынша жиынтық бағалауда әртүрлі тапсырмалар: көп жауапты тандауға бар сұрақтар, қысқа/толық жауапты хәжест етегін сұрақтар қолданылады. Көп таңдауы бар тапсырмаларда білім алушы жауап дұсқаларының ішінен бір немесе бірнеше жауап

нұсқаларын таңдайды. Қысқа жауапты қажет ететін сұрақтарға сөздер немесе қысқа сөйлемдер түрінде жауап беру.

Тапсырма бірнеше құрылымдық бөлімдерден/сұрақтардан тұрады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Қашықтықтан оқытудың күрделі мәселелері, АКТ нашар қолдануы, дағдылардың қалыптаспауы.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Пайыз көрсеткіші төмен сыныптармен қосымша сабақтар ұйымдастырып, жеке-кей оқушылармен жұмыстар жүргізу.

Күн: 28.10.2024

1 тоқсан. География пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып:

7 А

Оқушылар

саны: 6

Мұғалім: Сарпаина Б. Т.

Мақсат

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқуш ы	Максима лды балл	Жиынтық бағалау бағдарының пайыздық				Сапа %	Үлгері м %
			мазмұны					
			төмен	орта	жоғары			
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
			Оқушылар саны:					
БЖБ 1	6	18	0	5	1	67	100	
БЖБ 2	6	16	0	4	2	100	100	
БЖБ 3	6	20	0	5	1	100	100	
ТЖБ	6	25	0	5	1	83	100	

	Қол жеткізілген мақсаттар		Үшіндік тауысқан мақсаттар
БЖБ 1	7.1.1.2 Сахатшылар мен зерттеушілердің география ғылымының дамуына қосқан үлесін сипаттап, баға береді		7.1.1.6 Географиялық нысандардың, құбылыстардың және уақыттардың ерекшеліктерін графикалық түрде көрсете алады: диаграмма, профиль, график
БЖБ 2	7.2.1.2 Географиялық номенклатура нысандарын картадан көрсетеді		7.2.1.2 Географиялық номенклатура нысандарын картадан көрсетеді
БЖБ 3	7.3.1.3 Жер қыртысының тектоникалық қозғалыстарын талдайды: дрейф, колизна, субдукция, спрединг		7.3.1.1 Литосфераның құрылысы мен заттық құрамын анықтайды
ТЖБ	7.1.1.3 географиялық дереккөздермен жұмыс істейді: карта, сурет, мотін, фотосуреттер, графикалық материалдар 7.1.1.6 географиялық нысандардың, құбылыстардың және уақыттардың ерекшеліктерін графикалық түрде бейнелейді: диаграмма, профиль, график		7.3.1.2 Жердің тектоникалық құрылымы мен литосфералық плиталардың орналасуын картадан көрсетеді және сипаттайды 7.3.1.3 Жер қыртысының тектоникалық қозғалыстарын талдайды: дрейф, колизна, субдукция, спрединг

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (О): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Неметжан Аңсар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Мәулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай	Сұлтан Арай

БЖБ 2	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай	Шыңғыс Маулен, Сұлтан Арай
БЖБ 3	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай	Сұлтан Арай
ТЖБ	-	Негметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Шыңғыс Маулен, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай	Сұлтан Арай

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Географиялық нысандардың, құбылыстардың және үдерістердің ерекшеліктерін графикалық

түрде көрсете алады: диаграмма, профиль, график сала білу

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: практиканың аз болуы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс

(қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Қазақстанның климаттық жағдайына баға беру, Су ресурстарын жіктеу тапсырмаларын орындауда қателескен.

Күні: 23.10.2024ж.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Всемирная история

Класс:

7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Сарпазина Б. Т.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	11	0	4	0	25	100
СОР 2	4	17	0	3	1	50	100

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Объясняет причины Английской буржуазной революции середины XVII века	Объясняет причины Английской буржуазной революции середины XVII века
СОР 2	Различает особенности доиндустриального и индустриального этапов развития общества	Различает особенности доиндустриального и индустриального этапов развития общества

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Ынтымақ Алян, Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	-
СОР 2	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Ынтымақ Алян

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий Объясняет причины Английской буржуазной революции середины XVII века Различает особенности доиндустриального и индустриального этапов развития общества

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий следствие нерезультатного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, неактивность во время занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- Провести работу над ошибками, повторе темк, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

● **И** вместе с нимечениками в программе обработки предоставлять работникам возможность проводить в отпусках и корпоративных мероприятиях индивидуальные мероприятия.

● **М**отивировать учащихся на участие в мероприятиях, проводимых в учебной программе.

● **В**ести контроль за качеством индивидуальных знаний на уроке и ходе формирования оценочных.

Усилить контроль выполнения домашнего задания

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс:

11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог:

Олжабай Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	10	0	4	0	50	100
СОР 2	4	10	0	4	0	75	100
СОЧ	4	12	0	4	0	100	100

	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	ИИ- основа современного интернета. Принципы машинного обучения. Алгоритмы машинного обучения.		Алгоритмы машинного обучения.
СОР 2	Нейронные сети. Классификация нейронной сети. Проектирование ИИ.		Проектирование ИИ.
СОЧ	ИИ- основа современного интернета. Принципы машинного обучения. Алгоритмы машинного обучения. Принципы машинного обучения.		ИИ- основа современного интернета

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: ИИ- основа современного интернета. Проектирование ИИ. Алгоритмы машинного обучения.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся): дополнительные задания.

Дата:

24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Сәкенқызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс:

10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог:

Олжабай Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	7	10	0	3	4	100	100
СОР 2	7	10	0	4	3	100	100
СОЧ	7	12	0	6	1	100	100

	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Принципы работы компьютерных сетей, Методы защиты информации, Методы идентификации лица		Методы идентификации лица
СОР 2	Перевод чисел из одной системы счисления в другую, Логические операции, Логические основы компьютеры		Логические основы компьютеры
СОЧ	Принципы работы компьютерных сетей, Методы защиты информации, Методы идентификации лица Перевод чисел из одной системы счисления в другую, Логические операции, Логические основы компьютеры		Логические основы компьютеры

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек	Афанасьев Эдгард, Хохов Сергей, Кучма Владислав, Самосенко Ирина
СОР 2	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек	Хохов Сергей, Кучма Владислав, Самосенко Ирина
СОЧ	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек	Самосенко Ирина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Методы идентификации лица. Логические основы компьютеры.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Невнимательность учеников на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся) дополнительных занятий

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Саенқызы Олжабай

1 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 10 А

Оқушылар саны:

4

Мұғалім: Олжабай Ж. С.

Мақсат

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің

талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жыынтық бағалау бағдарынның пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	10	0	1	3	100	100
БЖБ 2	4	10	0	1	3	100	100
ТЖБ	4	12	0	1	3	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туыраған мақсаттар
БЖБ 1	Желі. Желідегі компоненттер. IP адрес. Домен жүйесі. Ақпаратты қорғау әдістері	Қиындық туыраған мақсаттар Ақпаратты қорғау әдістері
БЖБ 2	Идентификациялау әдістері. Санау жүйелері. Оңдық, сегіздік санау жүйелері. Логикалық операциялар. Компьютерді басқару.	Компьютерді басқару.
ТЖБ	Желі. Желідегі компоненттер. IP адрес. Домен жүйесі. Ақпаратты қорғау әдістері. Идентификациялау әдістері. Санау жүйелері. Оңдық, сегіздік санау жүйелері. Логикалық операциялар. Компьютерді басқару.	Логикалық операциялар.

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (H): 0-39%	Орта (C): 40-84%	Жоғары (B): 85-100%
БЖБ 1	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Медияр, Жанбатырова Сабина, Бауленова Акнур
БЖБ 2	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Медияр, Жанбатырова Сабина, Бауленова Акнур
ТЖБ	-	Шыңғыс Мерген	Сағынбай Медияр, Жанбатырова Сабина, Бауленова Акнур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Ақпаратты қорғау әдістері, Компьютерді басқару. Логикалық операциялар.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Уақыттың тығыздығы, оқушының сабаққа деген қызуғышылығы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетуімен) қосымша тапсырмалар орындау

24.11.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы
Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс: 9

Б

Количество учащихся: 5

Педагог:

Олжабай Ж.С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
СОР 1	5	10	Количество учеников			4	100
							100

	Достижимые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Свойства информации. Совместная работа с документами. Сетевой этикет. Выбор программного обеспечения. Расчет стоимости компьютера.	Расчет стоимости компьютера.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Акиндинова Сара	Афанасьева Нелли, Кабдулали Жупар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Расчет стоимости компьютера.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося) Дополнительные занятия

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанал Саенкызы
Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс: 8

Б

Количество учащихся: 7

Педагог:

Олжабай Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
СОР 1	7	10	Количество учеников				
			0	4	3	100	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Измерение информации. Процессор и его характеристики. Компьютерные сети. Безопасность в сети	Компьютерные сети.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженко Александр, Берсенёв Вадим	Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Компьютерные сети.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность на уроках

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся): дополнительные занятия

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Сакенкызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс: 7

Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Олжабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			%	%
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	качества	успеваемости
СОР 1	4	10	Количество учеников			1	100
			0	3	1		100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Единицы измерения информации. Компьютерная память. Антивирусная безопасность. Пользовательский интерфейс.	Пользовательский интерфейс.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Ынтымак Алан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Пользовательский интерфейс.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Невнимательность

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ дополнительные задания

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Саенқызы Олжабай

1 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып:

7 А

Оқушылар саны:

6

Мұғалім: Олжабай Ж. С.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны		Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	
			Оқушылар саны			
БЖБ 1	6	10	0	5	1	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туындарған мақсаттар
БЖБ 1	Ақпараттың өлшем бірліктері. Компьютерлік жады. Файлдардың өлшемі. Әртүрлі форматтары информатцияны қабылдау. Антивирустық қауіпсіздік. Пайдаланушы интерфейсі	Қиындық туындарған мақсаттар. Антивирустық қауіпсіздік. Пайдаланушы интерфейсі

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Негіметжан Ансар, Олжабай Амирхан, Максұтов Али, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай	Шыңғыс Мәулен

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Антивирустық қауіпсіздік

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Уақыттың тығыздығы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен) Тақырыптарды қайталау, қосымша тапсырмалар орындау

24.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә (болған жағдайда): Жанел

Сәкенқызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика

Класс: 6

Б

Количество учащихся: 8

Педагог: Олжабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 – 39 %	40 – 84 %	85 – 100 %		
СОР 1	8	10	0	2	6	100	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Что такое эргономика? История развития ВТ. Как работает компьютер? Общение в сети. Беспроводные сети	Общение в сети. Беспроводные сети

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Микшта Николай, Кучеровский Игнат	Джантлеуова Диана, Белогуров Арсений, Петрова Анастасия, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Жазин Ильяс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Общение в сети. Беспроводные сети

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Невнимательность ученика и временное ограничение

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся) больше заниматься по этим темам Общение в сети. Беспроводные сети. Микшта Николай, Кучеровский Игнат

Дата:

05.11.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога:

Жанел Саенқызы Олжабай

1 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 6
А

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Олжабай Ж. С.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максимальды балл	Жиынтық бағалау бағдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	2	10	Оқушылар саны			100	100
			0	0	2		

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	Эргономика дегеніміз не? Есептеу техникасының даму кезеңі. Компьютерлер қалай жұмыс істейді. Операциялық жүйелер. Сымсыз желілер	Сымсыз желілер

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас

2. Талсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Сымсыз желілер

3. Талсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Мүкшият болмау

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс Қосымша жұмыс жасау

24.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә (болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика**Класс: 5****В**

Количество учащихся: 8

Педагог: Олжабай

Ж. С.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
СОР 1	8	10	Количество учеников			100	100

Достижение цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	Информация вокруг нас. Шифрование информации. Двоичное представление информации.	Двоичное представление информации.	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Петров Артем, Микшта Роман	Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Хохова Лида, Минорова Диана, Коляда Егор, Удовиченко Маргарита

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Двоичное представление информации.**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Невнимательность и поспешность****4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающегося) Дополнительные занятия Петров Артем, Микшта Роман**

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Жанел Саенкызы Олжабай

1 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып:

5 А

Оқушылар саны:

7

Мүғалім: Олжабай Ж. С.

Мақсат:

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жйынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
БЖБ 1	7	12	Оқушылар саны				
			0	3	4	100	100

Қол жеткізілген мақсаттар

Қиындық тудырған мақсаттар

БЖБ 1	біздің айналымыздағы ақпарат. Ақпарат беру , ақпаратты қолдану. Ақпаратты шифрлау, екiлiк ақпарат ұсыну.	Ақпаратты шифрлау, екiлiк ақпарат ұсыну.
-------	--	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерің талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (H): 0-39%	Орта (C): 40-84%	Жоғары (B): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжеғара Алихан, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар	Даулет Диана, Сатынбай Елнур, Шыңғыс Даниял, Еңілінес Мұхаммед

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Ақпаратты шифрлау, екiлiк ақпарат ұсыну.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Дайындыққа уақыттың тығыздығы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс : Қиындық туған тақырыптар көп назар аудару

Топтағы:

24.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә.(болған жағдайда): Жанел Сәкенқызы Олжабай

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Химии

Класс: 11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Букенова Г. К.

Цель: анализировать пробег по плану работы в разделе и в максимальной степени оценить работу, выявить проблемные цели и проведение коррекционной работы по этим вопросам

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
		0 - 39 %		40 - 84 %	85 - 100 %		
		Количество учеников					
СОР 1	4	12	0	4	0	0	100
СОР 2	4	10	0	4	0	0	100
СОР 3	4	11	1	3	0	0	75
СОЧ	4	30	0	4	0	0	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.4.7 составлять реакции получения бензола и его гомологов	11.4.8 объяснить взаимное влияние атомов в молекуле толуола
СОР 2	11.4.5 объяснить физические свойства и способы получения карбоновых кислот	11.4.6 называть области применения карбоновых кислот, сложных эфиров, мыла, синтетических моющих средств
СОР 3	11.5.1.10 составлять линейные и циклические формулы молекул глюкозы, фруктозы, дисахаров, декстринов, сахарозы, крахмала и целлюлозы	11.4.2.8 составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот
СОЧ	11.5.1.11 проводить известную реакцию на крахмал	11.5.1.12 называть продукты гидролиза сахарозы, крахмала и целлюлозы

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Старченко Максим	-
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Старченко Максим	-
СОР 3	Старченко Максим	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Старченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

11.4.2.9 описать механизм реакции этерификации;

3. Привести уравнения вытесняющих реакций у обучающихся при выполнении заданий:

исходя из химической формулы вещества, называя необходимые реагенты, условия, незначительность при выполнении заданий;

используя химическую формулу вещества;

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

обратить внимание учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, адаптировать индивидуальный темп материала по мере необходимости;

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Букенова Гулжанат Кулшамбиевна

1 тоқсан, Биология пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 7 А

Оқушылар саны: 6

Мұғалім: Букенова Г. К.

Мақсат: бағалау және тоқсандық бағалау жұмыстарында бабалардың білімінде кеткен оқылығтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максими балды	Жыныстық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
		балл	0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	6	16	0	4	2	100	100
БЖБ 2	6	17	0	4	2	33	100
БЖБ 3	6	11	0	6	0	50	100
ТЖБ	6	30	0	2	4	83	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	7.3.1.4 Экологиялық сұхбатқа үлгерілігі сипаттау	7.3.1.2 Табиғи қорыққа табиғат салыстыру
БЖБ 2	7.1.1 жүйелердің маңызын түсіндіру	7.1.1.3 Омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың құрылысының айырмашылық белгілерін сипаттау
БЖБ 3	7.4.2.1 Жердің, ұла, мүше, мүшелер жүйесі ұғымын түсіндіру	7.4.1.4 Минералдар таңдауындағы азот, калий және фосфордың ерекшеліктерін ұла маңызын танып білу
ТЖБ	7.4.1.1 сұрақ қоспелі мен тірі ағзалар ұла маңызын сипаттау	7.3.1.1 Жергілікті жер аумағында қоршаған орта факторларының тірі ағзалардың тіршілік әрекетімен талдауына әсерін зерттеу

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	Неміс тілі, Олжас Атамұра, Шыңғис	Мәулен, Мақсұтов Аян	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
БЖБ 2	Неміс тілі, Олжас Атамұра, Шыңғис	Мәулен, Мақсұтов Аян	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
БЖБ 3	Неміс тілі, Олжас Атамұра, Шыңғис	Мәулен, Мақсұтов Аян, Олжас Атамұра, Шыңғис	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай
ТЖБ	Олжас Атамұра, Мақсұтов Аян	Неміс тілі, Олжас Атамұра, Шыңғис	Сұлтан Нұрай, Сұлтан Арай

2. Тақырыптардың орындау барысында білім алушылардың тақырыптардың нәтижелерін талдау:

7.1.1.3 Омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың құрылысының айырмашылық белгілерін сипаттау

3. Тақырыптардың орындау барысында білім алушылардың тақырыптардың нәтижелерін талдау:

Жергілікті жер аумағында қоршаған орта факторларының тірі ағзалардың тіршілік әрекетімен талдауына әсерін зерттеу

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоғарыдағы білім алушылардың тақырыптардың нәтижелерін талдау:

1. Бірінші тақырып бойынша тақырыптардың орындау

2. Омыртқасыз және омыртқалы жануарлардың құрылысының айырмашылық белгілерін сипаттау

Құры: 24.10.2024

Талаптың Т.А.Б.: Гүлнәзім Нұрмұхамедовна Букенова



1 тоқсан, Химия пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау
Сынып: 7 А

Оқушылар саны: 6
Мұғалім: Бүкенова Г. К.

Мақсат: білім және тоқсандық бағалау жұмыстарында бабалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық туындаған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максимумды бағалау	Жылжытық бағалау бағдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
		0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
БЖБ 1	6	14	0	3	3	67	100
БЖБ 2	6	9	0	3	3	67	100

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық туындаған мақсаттар	
БЖБ 1	7.4.1.2 Тағз заттардың атомдарынан немесе молекулаларынан бір түрмен түзілетін болу	7.4.1.5 Коспалардың тікелей және олардың болу әдістерін білу	
БЖБ 2	7.1.1.3 Физикалық және химиялық құбылыстарды ажырату	7.1.1.5 Сақымдау үдерісін зерттеу, салқындару қисынды салу және оны талдау, бөлшектердің кинетикалық теориясына сай, өз бақылауларын түсіндіру	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (H): 0-39%	Орта (C): 40-84%	Жоғары (B): 85-100%
БЖБ 1		Олжабай Амиран, Шыңғыс Маулен, Мақсұтов Алин	Негіметжан Ақсар, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Қарай
БЖБ 2		Негіметжан Ақсар, Олжабай Амиран, Мақсұтов Алин	Шыңғыс Маулен, Сұлтан Нұрай, Сұлтан Адай

2. Талпырықаларда орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар төбесі:

7.1.1.5 Сақымдау үдерісін зерттеу, салқындару қисынды салу және оны талдау, бөлшектердің кинетикалық теориясына сай, өз бақылауларын түсіндіру

3. Талпырықаларда орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

• Қатты, сұйық және газ тәрізді заттардың құрылысын бөлшектер теориясы тұрғысынан түсіндіру

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (мақсат болған жағдайда білім алушылардың ТАӨ көрсетуімен)

2. Оқылыықтарды жою бойынша түзету жұмыстары

Күн: 24.10.2024

Педагогтік, Т.А.Ә.: Гүлжанат Күраншәевна Бүкенова



1 тоқсан, Химия пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 10 А

Оқушылар саны: 4

Мүғалім: Букенова Г. К.

Мақсат:бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық тудырған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу

Есеп: БЖБ және ТЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималь балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен 0 - 39 %	орта 40 - 84 %	жоғары 85 - 100 %		
БЖБ 1	4	14	Оқушылар саны				
			0	2	2	75	100
БЖБ 2	4	13	0	4	0	50	100
БЖБ 3	4	9	0	2	2	75	100
ТЖБ	4	29	1	0	3	75	75

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.1.2.2 табиғи қоспадағы химиялық элемент изотоптарының орташа салыстырмалы атомдық массаларын есептеу	
БЖБ 2	10.1.4.4 пиробиттеу үйірінің әртүрлілігінің физикалық мәнін түсіндіру;	10.1.4.1 донор-акцепторлы және аймағы механизмін бойынша ковалентті байланыстың түлуін түсіндіру;
БЖБ 3	10.2.2.2 баспаққа заттардың белгілі зат мөлшерлері (массалары, көлемдері, бөлшек сандары) бойынша реакцияға қатысқан заттардың бірігуі артық мөлшерде және қырамында белгілі үлесте қоспалары бар болған жағдайда реакция өнімдерінің зат мөлшерлерін (массаларын, көлемдерін, бөлшек сандарын) есептеу;	10.2.2.1 қалыпты және стандартты жағдайда «молярлық концентративация», «молярлық көлем» ұғымдарын қолданып есептеулер жүргізу;
ТЖБ	10.1.2.3 радиоактивтіліктің табиғатын және радиоактивті изотоптардың қолдануды түсіндіру;	10.1.4.8 металдың байланыстың табиғатын және оның металдардың физикалық қасиеттеріне әсерін түсіндіру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Салыбай Мадир, Шыңғыс Мерген	Жанбатырша Сәбина, Бауденова Айнур
БЖБ 2	-	Салыбай Мадир, Шыңғыс Мерген, Жанбатырша Сәбина, Бауденова Айнур	-
БЖБ 3	-	Салыбай Мадир, Шыңғыс Мерген	Жанбатырша Сәбина, Бауденова Айнур
ТЖБ	Шыңғыс Мерген	-	Салыбай Мадир, Жанбатырша Сәбина, Бауденова Айнур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

пиробит реакцияларының теңдеулерін жазу, егер заттардың біреуі артық берілсе, реакциялар бойынша есептеулер жүргізуді, химиялық теңестірілуін есептеу барысын анықтау, заттардың ковалентті және иондық байланысы бар диссоциациясын түсіндіруді

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

ұй тапсырмаларын сапалы дайындау, қажетті материалды білмеу, тапсырмаларды орындау кезінде назар аудармау, парадокстардың материалын оқуға елемей.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың Тап көрсетумен)

алғаш оқушылардың назарын тоқсан ішінде барлық тапсырмаларды уақыты орындала аудару, оқу сауаттылығын арттыру.

24.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә.: Гүлжанат Күанышбаева Букенова



1 тоқсан, Биология пән бойынша БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау
 Сынып: 10 А

Оқушылар саны: 4
 Мұғалім: Букенова Г. К.

Мақсат:бөлім және тоқсандық бағалау жұмыстарында балалардың білімінде кеткен олқылықтарды анықтау, қиындық туыраған мақсаттарды анықтап, сол мақсаттар бойынша түзету жұмысын жүргізу
 БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Максималд ы балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен 0 - 39 %	орта 40 - 84 %	жоғары 85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	17	0	1	3	100	100
БЖБ 2	4	18	0	2	2	100	100
ТЖБ	4	25	1	2	1	50	75

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық туыраған мақсаттар
БЖБ 1	10.4.1.1 Мердеп тіршілік үшін суаңы іргелі маңызын түсіндіру 10.4.1.2 көмірсуларды құрылымы, құрамы және қызметтері бойынша жіктеу	10.4.1.5 нәруыздарды олардың құрылымы, құрамы, атыраптың қызметтері бойынша жіктеу
БЖБ 2	10.4.2.1 электронды микроскоп арқылы көрінетін жасуша органоидтерінің құрылымы мен қызметтерінің ерекшеліктерін түсіндіру	10.1.2.1 әр түрлі жағдайлардың (температура, рН, субстрат пен ингибитор концентрациясы
ТЖБ	10.4.2.1 электронды микроскоп арқылы көрінетін жасуша органоидтерінің құрылымы мен қызметтерінің ерекшеліктерін түсіндіру	10.4.2.2 жасуша мембранасының сұйық кристалды моделін пайдаланып, жасуша мембранасының құрылымы, қызметтері және қызметтері арасындағы байланысты орнату

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1		Шыңғыс Мерген	Саянбай Мадияр, Жанбагырова Сабина, Бауденова Аянур
БЖБ 2		Саянбай Мадияр, Шыңғыс Мерген	Жанбагырова Сабина, Бауденова Аянур
ТЖБ	Шыңғыс Мерген	Саянбай Мадияр, Жанбагырова Сабина	Бауденова Аянур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

молылылық, масса және энергия пирамидаларын салыстыру, пестицидтердің аралар мен адамдарға әсерінің салдарын түсіндіру, сыртқы факторлардың әсерінен заттардың флорама арқылы қозғалысын түсінуге, жасушалардың сызықтық өсуін есептеу, популяциялардың өсу диаграммаларын талдау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

ұй тапсырмаларын саласыз дайындау, қажетті материалды білмеу, тапсырмаларды орындау кезінде назар аудармау, параграфтардың материалын оқуды елемейу.

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАД көрсетуімен)

әліс оқушылардың назарын тоқсан ішінде барлық тапсырмаларды уақтылы орындауға аудару, параграф материалдарын мұқият оқуды белсендіру

Күні: 24.10.2024

Педагогтің Т.А.Ә.: Гүлжанат Қуанышбаева Букенова



Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Химия

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Букенова Г. К.

Цель: выявление пробелов в знаниях детей в предметной и предметной области, выявление проблемных целей и проблемных направлений работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	
			Количество учеников			тп
СОР 1	4	8	1	3	0	0
СОР 2	4	9	0	3	1	50
						75
						100

Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	7.4.1.2 -знать, что чистое вещество состоит из одинаковых атомов или молекул	7.4.1.3 -различать понятия: элемент (простое вещество), смесь и соединение	
СОР 2	7.1.1.3 -различать физические и химические явления	7.1.1.6 объяснить свои наблюдения, согласно кинетической теории частиц	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Скопцова Валерия	Алиференко Софья, Алиференко Алена	
СОР 2		Алиференко Софья, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Витымак Алан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

различать понятия элемент, смесь, соединение; объяснить свои наблюдения по кинетическую воды согласно кинетической теории частиц

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

недостаточная подготовка домашних заданий, неготовность необходимого материала, неаккуратность при выполнении заданий,

использование чужих материалов пародов

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, адаптировать индивидуальные темные материалы пародов

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Букенова Гульжанат Кузальбековна



Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Химия

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Букунова Г. К.

Цель: выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов				% качества успеваемости	% ти
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
					Количество учеников			
СОР 1	7	8	1	5	1	29	86	
СОР 2	7	11	1	6	0	43	86	
СОР 3	7	10	0	6	1	71	100	
СОЧ	7	25	1	6	0	0	86	

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.1.2.1 - понимать, что электроны в атомах распределяются последовательно по энергетическим уровням на возрастающем расстоянии от ядра	8.1.3.6 - составлять формулы соединений «нулевой суммы»
СОР 2	8.2.3.1 - вычислять массовые доли элементов в составе вещества, выводить формулы веществ по массовым долям элементов	8.2.3.3 - составлять уравнения химических реакций, записывать формулы реагентов и продуктов реакций
СОР 3	8.2.4.3 - исследовать факторы, влияющие на возникновение коррозии металлов	8.2.4.2 - описывать реакции замещения активных металлов с холодной водой, горячей водой или паром
СОЧ	8.1.3.1 - понимать, что электроны в атомах распределяются последовательно по энергетическим уровням на возрастающем расстоянии от ядра	8.1.3.6 - составлять формулы соединений «нулевой суммы»

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Белогуров Иван	Белогурова Вислота, Боженок Александр, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Миншта Алина
СОР 2	Берсенёв Вадим	Белогурова Вислота, Белогуров Иван, Боженок Александр, Миншта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия	-
СОР 3	-	Белогурова Вислота, Белогуров Иван, Миншта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	Боженок Александр
СОЧ	Белогуров Иван	Белогурова Вислота, Боженок Александр, Миншта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: составлять формулы соединений методом «нулевой суммы», описывать реакции активных веществ.
- Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала,
- Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ: обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активизировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Букунова Гульжанат Куандыбаевна



Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Химия

Класс: 9 Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Буконова Г. К.

Цель: выявление пробелов в знаниях детей в разделовой и квартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работы по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ

Анализ результатов СОГ и СОТ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учеников							
СОР 1	5	10	1	1	3	80	80
СОР 2	5	14	0	3	2	40	100
СОР 3	5	10	0	2	3	80	100
СОЧ	5	25	0	5	0	40	100

	Достижимые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.2.2.1 - составлять уравнения реакций обмена в молекулярном и ионном виде	9.3.4.4 - составлять молекулярные и ионные уравнения гидролиза солей
СОР 2	9.4.1.9 - проводить качественные реакции на определение катионов Fe ²⁺ , Fe ³⁺ , Cu ²⁺	9.2.3.1 - проводить расчеты по химическим уравнениям, если одно из реагирующих веществ дано в избытке
СОР 3	9.3.2.1 - объяснять понятие скорости реакции	9.3.3.3 - понимать и различать влияние изменения условий на скорость химической реакции и на состояние химического равновесия
СОЧ	9.2.3.1 - проводить расчеты по химическим уравнениям, если одно из реагирующих веществ дано в избытке	химические свойства кислот, растворимых и нерастворимых оснований, средние соли в молекулярном и ионном виде

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Аминдыкова Сара	Петрова Татьяна	Афанасьева Нелли, Кабдуали Жупар, Попова Валерия
СОР 2	-	Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Аминдыкова Сара	Кабдуали Жупар, Попова Валерия
СОР 3	-	Афанасьева Нелли, Аминдыкова Сара	Кабдуали Жупар, Попова Валерия, Петрова Татьяна
СОЧ	-	Афанасьева Нелли, Кабдуали Жупар, Попова Валерия, Петрова Татьяна, Аминдыкова Сара	-

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: *составлять формулы соединений методом «нулевой суммы»*, *описывать реакции активных*
- Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: *некачественная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала,*
- Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ *обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, активировать внимательное чтение материала параграфов.*

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Буконова Гульжанат Куанышбаевна



Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть на предмете Химия

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Букенцова Г. К.

Цель: выявить пробелы в знаниях детей в различной и хвостатой оценочной работе, выявление проблемных знаний и пробелов в коррекционной работе по этим целям

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание оценок суммарного				% качества	% успеваемости
			оценки					
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
Количество учеников								
СОР 1	7	11	2	5	0	0	71	
СОР 2	7	12	0	7	0	14	100	
СОР 3	7	9	1	6	0	57	86	
СОЧ	7	30	0	7	0	43	100	

	Достижимые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.1.2.1 объяснить физический смысл понятий "нутоны" и "нутоны"	10.1.2.3 объяснить природу радиоактивности и применение радиоактивных изотопов
СОР 2	10.2.1.1 описывать закономерности изменения свойств атомов химических элементов: радиуса, энергии ионизации, сродства к электрону, электроотрицательности и степени окисления	10.2.1.2 объяснить закономерности изменений кислотности основных свойств окислов, гидроксидов и водородных соединений химических элементов по периодам и группам
СОР 3	10.1.1.1 называть формулы и границы применимости основных стехиометрических законов химии: закона сохранения массы, закона объёмных отношений, закона Авогадро	10.2.2.1 проводить расчёты, с применением понятий "мольная концентрация", "мольный объём" при нормальных и стандартных условиях;
СОЧ	10.1.4.9 понимать механизмы образования водородной связи	10.2.2.2 высчитать количества вещества (массу, объём и количество частиц) продуктов реакции по известным количествам (массам, объёмам и количеству частиц) исходных веществ, если одно из них взято в избытке и содержит определённую долю примесей;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	Хохлов Сергей, Агбаев Ермек	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Кучма Владислав, Самосенко Ирина	-
СОР 2	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	-
СОР 3	Агбаев Ермек	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Самосенко Ирина	-
СОЧ	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

10.1.4.3 объяснить каломисовую строение и свойства веществ

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

недостаточная подготовка домашних заданий, незнание необходимого материала, невнимательность при выполнении заданий,

использование чужих материалов при выполнении заданий.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

обратить внимание на работу учащихся на следующем этапе выполнения всех заданий в течение четверти, активность внимания

чтение материала параграфа

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Букенцова Г. К.

Фамилия, имя, отчество педагога: Кузнецова Г. К.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Химия

Класс: 11 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Букенова Г. К.

Цель: выявить пробелы в знаниях детей в разделовой и хвартальной оценочной работе, выявление проблемных целей и проведение коррекционной работа по этим главам

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% %
			низкий	средний	высокий	
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	
			Количество учеников			ти
СОР 1	4	12	0	4	0	100
СОЧ	4	30	0	4	0	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.4.2.13 составлять реакции получения бензола и его гомологов	11.4.2.8 составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот
СОЧ	11.4.2.18 объяснять взаимное влияние атомов в молекуле толуола	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-
СОЧ	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

11.4.2.9 описывать механизмы реакции этерификации;

3. Принципы указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

некачественная подготовка домашних заданий, неточные необходимые материалы, неопытность при выполнении заданий, некорректное чтение материала параграфов

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

обратить внимание слабых учащихся на своевременное выполнение всех заданий в течение четверти, акцентировать внимательное чтение материала параграфов.

Дата: 24.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога: Букенова Г. К.



Счетная аббревиатура по итогам проведения суммированного оценивания
за расчеты "Мир науки", «Вселенная. Земля. Человеческое» по соответствию

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 8

Целевой: Трифонова Э.С.

Цели: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Предп	Макс балл	Процентное содержание баллов суммированного оценивания			% качества	% успев
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	
СОР 1	8	9	0	6	2	50	100
СОР 2	8	14	0	6	2	75	100
СОЧ	8	20	0	5	3	63	100
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	5.1.1.1. определять функции науки как вида человеческой деятельности		5.1.2.1 формулировать вопрос исследования и предположения				
СОР 2	5.2.1.1 – различать и приводить примеры объектов макро- и микромира		5.2.6.1 – характеризовать историю освоения и изучения материков и частей света				
	5.2.3.1 – характеризовать сферы Земли и их составляющие		5.2.7.2 – объяснить факторы формирования расовых признаков				
	5.2.5.2 – читать планы местности, используя условные знаки						
СОЧ	5.1.3.2 формулировать правила техники безопасности при проведении исследования		5.2.4.1 описывать возникновение жизни на Земле				
	5.2.1.1 различать и приводить примеры объектов макро- и микромира		5.2.6.2 характеризовать историю изучения океанов				
	5.2.5.1 объяснять понятия «план» и «условные знаки»						
	5.2.4.2 определять условия существования жизни						
	5.1.5.1 вычислять среднее арифметическое значение при повторных измерениях и выявлять тенденции						

1. Анализ СОР № 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Удовиченко Маргарита, Петров Артем)

средний (С): 40-84% (Козяда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Коенил, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Линия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий формулировать вопрос исследования и предположения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.
4. Планируемая коррекционная работа:
Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (нет)
средний (С): 40-84% (Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Петров Артем, Удовиченко Маргарита, Хохлова Лидия)
низкий (Н): 0-39% (нет)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение характеризовать историю освоения и изучения материков и частей света
Умение объяснить факторы формирования расовых признаков
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении
не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.
4. Планируемая коррекционная работа:
Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (Удовиченко Маргарита, Минорова Диана, Петров Артем)
средний (С): 40-84% (Коляда Егор, Кучеровский Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Хохлова Лидия)
низкий (Н): 0-39% (нет)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение характеризовать историю изучения океанов
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении
не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.
4. Планируемая коррекционная работа:
Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 30.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммарного описания за разделы "Мир науки", «Всееленная. Земля. Человек» по естественнонаучному

Класс: 6 Б

Количество учащихся: 10

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммарного оценивания			% качества	% успева
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	
			Количество учеников				
СОР 1	10	12	0	5	5	70	100
СОР 2	10	11	0	6	4	70	100
СОЧ	10	20	0	6	4	50	100
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	6.1.3.2 определять условия безопасного проведения исследования		6.1.4.1 использовать единицы измерения в Международной системе единиц				
	6.1.5.1 графически представлять полученные данные						
	6.1.1.1 перечислять объекты исследования естественных наук						
СОР 2	6.2.1.1 называть параметры объектов макро- и микромира		6.2.5.3 рассчитывать расстояния, используя масштаб				
	6.2.6.1 определять особенности природы материков и их физико-географических регионов по плану		6.2.7.3 – определять регионы с высокой и низкой плотностью населения и объяснять причины				
	6.2.4.1 сравнивать гипотезы возникновения жизни на Земле						
СОЧ	6.1.1.1 перечислять объекты исследований естественных наук		6.2.2.1 объяснять наблюдаемые на Земле процессы и явления;				
	6.1.2.1 определять независимые, зависимые и контролируемые переменные		6.2.5.2 читать географические карты, используя условные знаки;				
	6.1.3.2 определять условия безопасного проведения исследования		6.2.6.1 определять особенности природы материков и их физико-географических регионов по плану;				
	6.2.4.2 оценивать современные условия существования человека на Земле						
	6.2.7.3 определять регионы с высокой и низкой плотностью населения и объяснять причины						

1. Анализ СОР№ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Хохлова Ангелина, Стýчак Ангелика, Кучеровский Игнат)

средний (С): 40-84% (Белогуров Арсений, Скопцов Даниель, Пруцева Лина, Микшта Николай, Джангелуова Диана)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение использовать единицы измерения в Международной системе единиц

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, пропуски.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы.

1.Анализ СОУЧ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика)
средний (С): 40-84% (Хохлова Ангелина,Белогуров Арсений,Скопцов Даниель,Пруцева Лина, Микшта Николай, Джантлеуова Диана)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение рассчитывать расстояния, используя масштаб

Умение определять регионы с высокой и низкой плотностью населения и объяснять причины

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина)
средний (С): 40-84% (Стычак Анжелика, , Белогуров Арсений, Скопцов Даниель, Пруцева Лина,

Микшта Николай, Джантлеуова Диана)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять наблюдаемые на Земле процессы и явления;

Умение читать географические карты, используя условные знаки;

Умение определять особенности природы материков и их физико-географических регионов по плану

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 30.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Класс: 7 Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% уступ
			низкий	средний	высокий		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
COP 1	4	10	0	1	3	75	100
COP 2	4	15	0	1	3	75	100
COP 3	4	10	0	3	1	75	100
СОЧ	4	30	0	3	1	25	100
	Достижимые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
COP 1	7.3.1.1 - исследовать влияние факторов окружающей среды местной экосистемы на жизнедеятельность и распространение живых организмов		7.3.2.3 - описывать животный и растительный мир особо охраняемых природных территорий Казахстана				
COP 2	7.1.1.2 - определять систематическое положение живых организмов		7.1.1.1 - объяснять значение систематики				
	7.1.1.3 - описывать отличительные признаки беспозвоночных и позвоночных животных						
COP 3	7.4.2.2 - различать растительную и животную клетки		7.4.2.1 - объяснять понятия «клетка», «ткань», «органы», «системы органов»				
	7.4.1.3 - доказывать наличие углеводов, белков, жиров в продуктах питания						
	7.4.1.2 - описывать роль микро- и макроэлементов в жизнедеятельности организмов						
СОЧ	7.3.1.4 - описывать процесс экологических сукцессий		7.1.1.4 - использовать простые дихотомические ключи к определённым организмам				
	7.3.2.2 - приводить примеры отраслей человеческой деятельности, негативно влияющих на экосистемы		7.4.1.4 - изучать значение азота, калия и фосфора в минеральных удобрениях для растений				
	7.3.1.3 - составлять пищевые цепи и пищевые сети		7.3.2.3 - описывать животный и растительный мир особо охраняемых природных территорий Казахстана				
	7.3.2.4 - приводить примеры животных и растений местного региона, занесённых в Красную книгу Казахстана		7.1.1.3 - описывать отличительные признаки беспозвоночных и позвоночных животных				
	7.1.1.2 - определять систематическое положение живых организмов		7.4.2.1 - объяснять понятия «клетка», «ткань», «органы», «системы органов»				
	7.3.1.1 - исследовать влияние факторов окружающей среды местной экосистемы на жизнедеятельность и распространение живых организмов						

7.4.2.2 различать растительную и

животную клетки

7.4.1.1 - описывать свойства и значение

водо для живых организмов

1.Анализ СОР№1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Алифиренко София, Скопцова Валерия, Ынтымак Алан)

средний (С): (Алифиренко Алена)

40-84% низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать животных и растительный мир особо охраняемых природных территорий

Казахстана

3.1.Причины, указавших выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Скопцова Валерия, Ынтымак Алан)

средний (С): 40-84% Алифиренко Алена, Алифиренко София)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять значение систематки

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания, пропуски.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОР№ 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Ынтымак Алан)

средний (С): 40-84% Алифиренко Алена, Алифиренко София, Скопцова Валерия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять понятия «клетка», «ткань», «орган», «системы органов»

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Ынтымак Алан)

средний (С): 40-84% Алифиренко Алена, Алифиренко София, Скопцова Валерия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение использовать простые диалогические ключи к определённым организмам

изучать значение азота, калия и фосфора в минеральных удобрениях для растений

Умение описывать животных и растительный мир особо охраняемых природных территорий Казахстана

Умение описывать оппичательные признаки беспозвоночных и позвоночных животных

Умение объяснять понятия «клетка», «ткань», «орган», «системы органов»

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4.Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 24.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Т.С.

Класс: 8 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%			
				4	5	6	
1	2	3	Количество учеников			7	8
СОР 1	7	12	0	6	1	71	100
СОР 2	7		0	6	1	29	100
СОР 3	7		0	7	0	29	100
СОЧ	7	30	0	7	0	14	100
СОР 1	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
	8.4.1.1 описывать различия между мономерами и полимерами, используя биологические примеры		8.4.2.2 сравнить строение клеток эукариот и прокариот				
	8.4.1.2 описывать свойства и биологические функции углеводов и липидов						
СОР 2	8.4.1.3 описывать свойства и биологические функции белков						
	8.1.1.2 описывать отличительные признаки грибов		8.1.1.1 описывать отличительные признаки растений на примере водорослей, моховидных, папоротниковидных, голосеменных и покрытосеменных растений.				
	8.1.1.3 распознавать по отличительным признакам классы однодольных и двудольных растений		8.1.1.4 распознавать по отличительным признакам классы членистоногих и хордовых животных				
СОР 3	8.1.2.1 сравнивать строение пищеварительной системы беспозвоночных, живачных животных и человека		8.1.2.6 составлять список продуктов питания со значительным содержанием витаминов				
	8.1.2.3 объяснять взаимосвязь структуры пищеварительной системы человека с ее функциями		8.1.2.4 выявлять причины болезней пищеварительного тракта и пищевых отравлений				
СОЧ	8.4.2.2 сравнить строение клеток эукариот и прокариот		8.1.2.3 объяснять взаимосвязь структуры пищеварительной системы человека с ее функциями				
	8.4.1.1 описывать различия между мономерами и полимерами, используя биологические примеры		8.1.2.7 определять наличие витамина С в продуктах питания				
	8.1.2.2 описывать взаимосвязь строения различных типов		8.1.1.3 распознавать по отличительным признакам классы однодольных и двудольных растений				

убов с их функциями, правила ухода за зубами; 8.1.2.5 описывать значение витаминов в организме человека; 8.4.1.2 описывать свойства и биологические функции углеводов и липидов	8.1.1.2 описывать отличительные признаки грибов 8.4.2.1 классифицировать типы растений и животных
--	--

1. Анализ СОРМ: 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Белогуров Иван)

средний (С): 40-84% % (Берснев Вадим Белогурова Вioлетта, Боженок Александр, Микшта

Анна, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнить строение клеток эукариот и прокариот

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОРМ: 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% % (Белогурова Вioлетта)

средний (С): 40-84% (Белогуров Иван, Берснев Вадим, Боженок Александр, Микшта Алина,

Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение описывать отличительные признаки растений на примере водорослей, моховидных, папоротниковидных, голосеменных и покрытосеменных растений.

Умение распознавать по отличительным признакам классы членистоногих и хордовых животных

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОРМ: 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% % (Белогуров Иван, Берснев Вадим Белогурова Вioлетта, Боженок

Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение составлять список продуктов питания со значительным содержанием витаминов

Умение выявлять причины болезней пищеварительного тракта и пищевых отравлений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОМ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (нет)

Александр, Микита Алina, Петров Егор, Черненко Анастасия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- Умение объяснять взаимосвязь структуры пищеварительной системы человека с ее функциями
 - Умение определять наличие витамина С в продуктах питания
 - Умение объяснять взаимосвязь структуры пищеварительной системы человека с ее функциями
 - Умение распознавать по отличительным признакам классы однодольных и двудольных растений
 - Умение описывать отличительные признаки грибов
 - Умение классифицировать ткани растений и животных

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся

не внимательно читали задания, своевременно не выполнили

требования задания, своевременно не выполнили домашнего задания,

недостаточный уровень концентрации внимания, кратковременная память,

4. Планируемая коррекционная работа:

Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 24.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Конец: 9 15

Количество учащихся: 9

2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684, 2685, 2686, 2687, 2688, 26

Цели: Анализ результатов СОР и СОР

[illegible]

пестицидов на окружающую среду и здоровье человека 9.3.2.3 - объяснять алииние парникового эффекта на живые организмы; 9.3.2.4 - объяснять причины и последствия разрушения озонового слоя 9.1.2.4 - исследовать процесс эмульгирования жиров под действием желчи 9.1.3.1 - сравнивать пассивный и активный транспорт 9.1.3.2 объяснять сущность процесса транспирации у растений; 9.1.1.2 - распознавать по отличительным признакам виды растений и животных (по определителям) 9.3.1.4 - составлять схему круговорота азота и углерода в природе 9.1.2.2 - устанавливать взаимосвязь между органическим веществом и соответствующим ферментом в процессе переваривания пищи	9.4.1.1 –изучать механизм действия ферментов 9.1.2.3 - исследовать влияние различных условий (температура, pH) на активность фермента 9.1.3.4 - изучить перемесные вещества во флюиде в зависимости от внешних факторов 9.3.1.1 -анализировать диаграммы эконенциальных и энгонидальных кривых роста популяций
---	---

1. Анализ СОР№ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Полякова Валерия, Кабулали Жудлар)
средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнивать пирамиды численности, биомассы и энергии

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременно выполнение домашнего задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кабулали Жудлар, Петрова Татьяна)

средний (С): 40-84% (Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Полякова Валерия)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение устанавливать взаимосвязь между органическим веществом и соответствующим ферментом

в процессе переваривания пищи

Умение исследовать процесс эмульгирования жиров под действием желчи

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении не внимательно читали задания, не своевременно выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОМЭ 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кабдуали Жүдпар)
средний (С): 40-84% (Акиндикова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия)
низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Умение объяснять сушность процесса транспирации у растений:

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, одновременно не выполнение домашнего задания,

трудности освоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Полякова Валерия)

средний (С): 40-84% (Акиндикова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Кабдуали Жүдпар)
низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение использовать бинарную номенклатуру при описании различных видов

Умение сравнивать пирамиды численности, биомассы и энергии

Умение изучать механизм действия ферментов

Умение анализировать диаграммы экспоненциальных и сигмоидальных кривых роста популяций

Умение исследовать влияние различных условий (температура, pH) на активность фермента

Умение изучить перемещение веществ во флоэме в зависимости от внешних факторов

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания, трудности

усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный

уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 24.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за разделы «Молекулярная биология и биохимия», «Клеточная биология. Питание», по
биологии

Класс: 10 Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Трифонова Э.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писел	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	7	12	0	7	0	57	100
СОР 2	7	12	0	6	1	29	100
СОЧ	7	30	0	7	0	14	100
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 2	10.4.1.1 объяснять фундаментальное значение воды для жизни на Земле		10.4.1.5 классифицировать белки по их структуре, составу и функциям				
	10.4.1.11 сравнивать строение молекул РНК и ДНК		10.4.1.4 описывать химическое строение и функции жиров				
СОР 2	10.4.1.2 классифицировать углеводы по их структуре, составу и функциям						
	10.4.2.2 устанавливать связь между структурой, свойствами и функциями клеточной мембраны, используя жидкокристаллическую модель						
СОЧ	10.4.2.3 сравнивать особенности структуры и функции клеток прокариот и эукариот						
	10.4.1.1 объяснять фундаментальное значение воды для жизни на Земле		10.4.2.1 объяснять особенности строения и функции органоидов клетки, видимые под электронным микроскопом				
СОЧ	10.4.2.1 объяснять особенности строения и функции органоидов клетки, видимые под электронным микроскопом		10.1.2.1 исследовать воздействия различных условий (температуры, pH, концентрации субстрата, ингибитора) на активность ферментов				
	10.4.2.2 устанавливать связь между структурой, свойствами и функциями клеточной мембраны, используя жидкокристаллическую модель		10.4.1.8 устанавливать связь между структурой ДНК и её функцией				
СОЧ	10.4.2.1 объяснять особенности строения и функции органоидов клетки, видимые под электронным микроскопом		10.4.1.10 различать строение и функции типов РНК				
	10.4.2.2 устанавливать связь между структурой, свойствами и функциями клеточной мембраны, используя жидкокристаллическую модель		10.1.2.1 объяснять воздействия различных условий (температуры, pH, концентрации субстрата, ингибитора) на активность ферментов				
СОЧ	10.4.2.1 объяснять особенности строения и функции органоидов клетки, видимые под электронным микроскопом		10.4.1.5 классифицировать белки по их структуре, составу и функциям				
	10.4.2.2 устанавливать связь между структурой, свойствами и функциями клеточной мембраны, используя жидкокристаллическую модель						

1. Анализ СОР№ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгард, Джангелулова Сабина, Акбаев Ермек, Кучма

Владислав, Самосенко Ирина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.1 Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий умение классифицировать белки по их структуре, составу и функциям

Умение описывать химическое строение и функции жиров

3. Причины, указанные выше затруднений у обучающихся при выполнении

не была сделана оценка знаний, не своевременно выполнялись домашние задания, трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Афанасьев Эдгар)

средний (С): 40-84% (Джантлеулова Сабина, Акбаев Ермек, Кучма Владислав, Самосенко Ирина,

Серакова Эвелина, Хохлов Сергей)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2.1 Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение объяснять особенности строения и функции органоидов клетки, ядра, митохондрий под электронным микроскопом

Умение исследовать, воздействия различных условий (температуры, pH, концентрации субстрата, ингибитора) на активность ферментов

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременно выполнение домашнего задания, пропуски.

4.1 Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьев Эдгар, Джантлеулова Сабина, Акбаев Ермек, Кучма

Владислав, Самосенко Ирина, Серакова Эвелина, Хохлов Сергей)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение классифицировать углеводы по их структуре, составу и функциям

Умение описывать химическое строение и функции жиров

Умение устанавливать связь между структурой ДНК и ее функцией

Умение различать строение и функции типов РНК

Умение классифицировать белки по их структуре, составу и функциям

Умение объяснять воздействия различных условий (температуры, pH, концентрации

субстрата, ингибитора) на активность ферментов

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременно не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 24.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Keywords: 115

†: **CONFIDENTIAL** AND **UNCLASSIFIED**

2025, Wednesday, January

LEWIS AND CLARK COLLEGE

Предмет	Плани	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успева
			низкий 0-30%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
СОП 1	4	13	1	3	0	25	100
	4	13	0	3	1	50	100
	4	30	0	3	0	0	100
СОП 2	Достижимые цели						
	11.4.1.3 - сравнивать конкурентное и некокурентное ингибирование ферментов						
	11.4.1.5 - объяснять свойства генетического кода						
СОЧ	11.1.2.2 - объяснять процессы, протекающие при световой фазе фотосинтеза						
	11.1.3.4 - определять роль активного транспорта в поддержании мембранного потенциала						
	11.4.1.1 - объяснять взаимодействия между антигеном и антителом						
СОЧ	11.2.1.1 - устанавливать взаимосвязь между структурой и функцией хлоропласта						
	11.1.2.2 - объяснять процессы, протекающие при световой фазе фотосинтеза						
	11.1.2.3 - объяснять процессы, протекающие при темновой фазе фотосинтеза						
СОЧ	11.1.2.5 - исследовать и объяснить лимитирующие факторы фотосинтеза						
	11.1.3.2 - объяснять сущность симпластного, апопластного, вакуолярного путей транспорта веществ						
	11.4.1.3 - сравнивать конкурентное и некокурентное ингибирование ферментов						
СОЧ	11.1.3.3 - объяснять механизм различных типов транспорта веществ через клеточную мембрану						
	11.4.1.2 - объяснять механизм образования фермент-субстрат комплекса						
	11.1.1.2 - устанавливать взаимосвязь между структурой и функцией хлоропласта						
СОЧ	11.1.3.3 - объяснять механизм различных типов транспорта веществ через клеточную мембрану						
	11.4.1.2 - объяснять механизм образования фермент-субстрат комплекса						
	11.1.1.2 - устанавливать взаимосвязь между структурой и функцией хлоропласта						

1. Анализ СОР№ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий объяснять взаимодействие между антигеном и антителом

описывать транскрипцию и трансляцию в процессе биосинтеза белка

3. Причины, указавших выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, трудности

усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память, недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (Кучеровский Никита)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

устанавливать взаимосвязь между структурой и функцией хлоропласта

объяснять механизм различных типов транспорта веществ через клеточную мембрану

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, не своевременное выполнение домашнего задания, пропуски.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (нет)

средний (С): 40-84% (Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Стариченко Максим)

низкий (Н): 0-39% (нет)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Умение сравнивать конкурентное и неконкурентное ингибирование ферментов

Умение - объяснять механизм различных типов транспорта веществ через

Умение- объяснять механизм образования фермент-субстрат комплекса клеточную мембрану

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания,

трудности усвоения учебного материала некоторыми учащимися, кратковременная память,

недостаточный уровень концентрации внимания.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата: 24.10.2024

Учитель биологии: Трифонова Э.С.

Исаковка жалпы орта білім беретін мектебі
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
І тоқсан Ағылшын тілі пәні бойынша

Күні: 24.10.24

Сынып: 7 «А»

Оқушылар саны: 6

Педагог: Аманжолона Лязат Аргимбековна

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Сынып	Пән	Оқушы	Максим алды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
				төмен	орта	жоғары		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Оқушылар саны				
7 А	БЖБ 1	6	10	0	4	2	83	100
	БЖБ 2	6	8	0	6	0	100	100
	ТЖБ	6	24	0	6	0	100	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық туғызған мақсаттар
БЖБ 1	7.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general topics and some curricular topics 7.W6 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics	7.L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics
БЖБ 2	7.S7 Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a growing range of general topics, and some curricular topics 7.S2 Ask complex questions to get information about a limited range of general topics and some curricular topics	7.R2 Understand specific information and details in the texts on a range of familiar general and curricular topics
ТЖБ	7.R1 Understand the main points in texts on a limited range of unfamiliar general and curricular topics. 7.R3 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts. 7.S3 Give an opinion at discourse level on a growing range of general and curricular topics. 7.S5 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks.	7.I2 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics. 7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics. 7.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general and curricular topics. 7.S1 Use formal and informal registers in their talk on a limited range of general and curricular topics.

- ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
 Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Султан Арай
 Орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) Олжабай А, Максұтов А,
 Негметжан А, Султан Н, Шынгыс М
 Төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
 1 Choose the correct answer.
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Answer the questions.
- Жоспарланған түзету жұмысы: Катемен жұмыс жүргізілді

Күні: 24.10.24

Сынып: 10 «А»

Оқушылар саны: 4

Педагог: Аманжолова Лязат Арғимбековна

Мақсаты: ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Мақсаты: ЖББ бағалау								
Сынып	Пән	Оқушы	Максима лды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгері м %
				төмен	орта	жоғары		
				0 - 39 %	40 – 84 %	85 - 100 %		
				Оқушылар саны				
10 А	БЖБ 1	4	12	0	2	2	75	100
	БЖБ 2	4	14	0	3	1	75	100
	ТЖБ	4	24	0	3	1	75	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық туғызған мақсаттар
БЖБ 1	10.2.2 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.3.4 Evaluate and comment on the views of others in a growing variety of talk contexts on a growing range of general and curricular topics	10.6.7 Use perfect continuous forms and a variety of simple perfect active and passive forms including time adverbials
БЖБ 2	10.4.5 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics 10.5.3 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics	10.6.3 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics
ТЖБ	10.2.2 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.5.4 Use style and register to achieve appropriate degree of formality in a growing variety of written genres on a range of general and curricular topics 10.6.3 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics 10.4.1 Understand main points in extended texts on a wide range of unfamiliar general and curricular topics	10.3.1 Use formal and informal language registers in talk on a wide range of general and curricular topics 10.3.4 Evaluate and comment on the views of others in a growing variety of talk contexts on a growing range of general and curricular topics 10.6.11 Use a variety of reported statements and question forms on a wide range of familiar general and curricular topics

- ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) **Бауденова А**
Орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) **Сағынбай М, Шынгыс М, Жанбатырова С,**
Төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) -----
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
I Choose the correct answer.
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Сөздік қоры аздығы
- Жоспарланған түзету жұмысы: Қағемен жұмыс жүргізілді

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по английскому языку**

24.10.24

Класс: 11Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Аманжолова Л.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий	средний	высокий		
				0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
				Количество учеников				
11 Б	СОР 1	4	11	0	4	0	25	100
	СОР 2	4	12	0	4	0	25	100
	СОЧ	4	24	0	4	0	50	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	11.2.4 Understand implied meaning in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics	11.3.3 Explain and justify own and others' point of view on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics
СОР 2	11.5.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics	11.4.2 Understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics.
СОЧ	11.2.7 Understand speaker viewpoints and extent of explicit agreement between speakers on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics 11.3.1 Use formal and informal language registers in talk on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics 11.3.6 Navigate talk and modify language through paraphrase and correction in talk on a wide range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics	11.4.3 Skim a range of lengthy texts with speed to identify content meriting closer reading on a range of more complex and abstract, general and curricular topics 11.5.1 Plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics 11.5.7 Use independently appropriate layout at text level on a wide range of general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР 1-2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза*

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Афанасьева К, Кучеровский Н, Кучеровский Б, Стареченко М

*Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа*

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Афанасьева К. Кучеровский Н, Кучеровский Б, Стареченко М

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Допускают ошибки при выборе оптимального варианта и выявлении несоответствий.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по английскому языку
24.10.24

Класс: 10Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Аминжолова Л.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть, проверяться все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников 10 Б							
СОР 1	7	12	0	7	0	71	100
СОР 2	7	14	0	7	0	57	100
СОЧ	7	24	0	7	0	57	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.2.2 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.3.4 Evaluate and comment on the views of others in a growing variety of talk contexts on a growing range of general and curricular topics	10.6.7 Use perfect continuous forms and a variety of simple perfect active and passive forms including time adverbials
СОР 2	10.4.5 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics 10.5.3 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics	10.6.3 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics
СОЧ	10.2.2 Understand specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a limited range of unfamiliar topics 10.5.4 Use style and register to achieve appropriate degree of formality in a growing variety of written genres on a range of general and curricular topics 10.6.3 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics 10.4.1 Understand main points in extended texts on a wide range of unfamiliar general and curricular topics	10.3.1 Use formal and informal language registers in talk on a wide range of general and curricular topics 10.3.4 Evaluate and comment on the views of others in a growing variety of talk contexts on a growing range of general and curricular topics 10.6.11 Use a variety of reported statements and question forms on a wide range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР 1-2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные учащиеся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Афанасьева Э, Акбаев Е, Джантлеува С, Серикова Э, Хохлов С,

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков; знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%;

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%;

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков; знание и понимание, применение

Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%; Афанасьева Э, Акбаев Е, Джантлеува С, Серикова Э, Хохлов С,

Самосенко И, Кучма В

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков; знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%;

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Допускают ошибки при выборе оптимального варианта и выявлении несоответствий.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий .

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по английскому языку**
24.10.24

Класс: 9

Количество учащихся: 5

Педагог: Аманжолова Л.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверить все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во уч-ся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваем ости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников 9 Б							
СОР 1	5	8	0	1	4	80	100
СОР 2	5	9	0	0	5	100	100
СОЧ	5	24	0	4	1	80	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.3.3.1 Explain and justify their own point of view on a range of general and curricular topics	9.2.2.1 Understand most specific information in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics
СОР 2	9.5.5.1 Develop with support coherent arguments supported when necessary by examples and reasons for a wide range of written genres in familiar general and curricular topics	9.4.6.1 Recognise the attitude or opinion of the writer in extended texts on a range of familiar general and curricular topics 9.4.9.1 Recognise inconsistencies in argument in extended texts on a range of familiar general and curricular topics
СОЧ	9.4.1.1 Understand the main points in extended texts on a range of unfamiliar general and curricular topics 9.3.1.1 Use formal and informal registers in their talk on a range of general and curricular topics 9.6.14.1 Use an increased variety of prepositions before nouns and adjectives use a growing number of dependent prepositions following nouns and adjectives and an increased variety of dependent prepositions following verbs on a range of familiar general and curricular topics	9.2.1.1 Understand the main points in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics 9.5.2.1 Write independently about factual and imaginary past events, activities and experiences on a range of familiar general and curricular topics 9.5.3.1 Write with moderate grammatical accuracy on a wide range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР 1-2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%:

Кадуали Ж

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%:

Полякова В, Петрова Т, Афанасьева Н

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%:

Акндыкова С

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Кабдуали Ж

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%:

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Овладают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Полякова В, Петрова Т, Афанасьева Н, Акиндикова С

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Допускают ошибки при выборе оптимального варианта и выявлении несоответствий.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
незначительность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий .

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по английскому языку

24.10.24

Класс: 8

Количество учащихся: 7

Педагог:

Аманжолова Лялэт Аринбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и функционального слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания на четверть проверить все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Предмет	Кол-во учащихся на СО	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания		n ₀	n ₀
			низкий	средний	высокий	
1	2	3	4	5	6	7
						8
СОР 1	7	10	0	7	0	14
СОР 2	7	13	1	1	5	71
СОЧ	7	24	0	7	0	14
						100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.2.2.1(8.L2) Understand with little or no support most specific information in extended talk on a wide range of general and curricular topics	8.3.1.1(8.S1) Use formal and informal registers in their talk on a growing range of general and curricular topics 8.3.6.1(8.S6) Link comments with some flexibility to what others say at sentence and discourse level in pair, group and whole class exchanges
СОР 2	8.W5 Develop with support coherent arguments supported when necessary, by examples and reasons for a growing range of written genres in familiar general and curricular topics 8.W2 Write with minimal support about real and imaginary past events, activities and experiences on a growing range of familiar general topics and some curricular topics	8.R6 Recognise the attitude or opinion of the writer on a growing range of unfamiliar general and curricular topics, including some extended text
СОЧ	8.2.1.1(8.L1) Understand with little or no support the main points in extended talk on a wide range of general and curricular topics 8.3.5.1(8.S5) Interact with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks. 8.3.7.1(8.S7) Use appropriate subject-specific vocabulary and syntax to talk about a range of general topics, and some curricular topics. 8.5.1.1(8.W1) Plan, write, edit and proofread work at text level with little support on a growing range of general and curricular topics	8.4.5.1(8.R5) Deduce meaning from context in short texts and some extended texts on a growing range of familiar general and curricular topics. 8.4.2.1(8.R2) Understand specific information and detail in texts on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts. 8.5.3.1(8.W3) Write with moderate grammatical accuracy on a growing range of familiar general and curricular topics

1. Анализ результатов СОР1-2 показал следующий уровень знаний учащихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%;

Данные уч-ся владеют умениями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Осваивают навыки анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%;

Белогуров Н, Белогурова В, Боженок С, Петров Е, Берсенов И,
Микиша А, Черненко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%: -----

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Белогуров И, Белогурова В, Боженко С, Петров Е, Берсенев В,
Микшта А, Черненко А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки в заполнении подходящего слова при прослушивания текста; при написании эссе не следуют плану, ошибки в грамматических структурах;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий, невнимательность.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся.

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- В связи с изменениями в программе продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

Класс: 7

Количество учащихся: 4

Педагог: Аманжолова Лязат Артимбековна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(определить уровень целей обучения, направленный на развитие устной речи и фонематического слуха, письма, чтения, исходя из этого при проведении суммативного оценивания за четверть проверялись все навыки: Listening, Speaking, Reading, Writing)

Класс	Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
				низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учеников								
7 Б	СОР 1	4	10	1	2	50	75	
	СОР 2	4	8	0	3	1	100	
	СОЧ	4	24	0	3	1	50	

	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.W8 Spell most high-frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general topics and some curricular topics 7.W6 Link with little or no support, sentences into coherent paragraphs using a variety of basic connectors on a range of familiar general topics and some curricular topics		7.L1 Understand with little support the main points in extended talk on a limited range of general and curricular topics
	7.R1 Understand the main points in texts on a limited range of unfamiliar general and curricular topics.		7.L2 Understand with little support most specific information in extended talk on a limited range of general and curricular topics.
	7.R3 Understand the detail of an argument on a growing range of familiar general and curricular topics, including some extended texts. 7.S3 Give an opinion at discourse level on a growing range of general and curricular topics. 7.S5 Keep interaction with peers to negotiate, agree and organise priorities and plans for completing classroom tasks.		7.W3 Write with moderate grammatical accuracy on a limited range of familiar general and curricular topics. 7.W8 Spell most high- frequency vocabulary accurately for a growing range of familiar general and curricular topics. 7.S1 Use formal and informal registers in their talk on a limited range of general and curricular topics.
СОЧ			

1. Анализ результатов СОР1-2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%:

Ынтымак А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%:

Алиференко С, Алиференко А, Скопцова В

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развернутого ответа

НИЗКИЙ (Н): 0-39%:

Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

ВЫСОКИЙ (В): 85-100%:

Ынтымак А

Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение

Овладевают навыками анализа и синтеза

СРЕДНИЙ (С): 40-84%: Алиференко А, Алиференко С, Скопцова В
Данные уч-ся владеют уровнями мыслительных навыков: знание и понимание, применение
Испытывают трудности при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа
НИЗКИЙ (Н): 0-39%: -----
Данные уч-ся по всем контрольным срезам имеют худшие знания в классе.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Допускают ошибки при выборе верного ответа на понимание основных моментов при
прослушивании текста; при ответах на вопросы, требующие развёрнутого ответа; при
написании эссе допускают ошибки в грамматических структурах.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными
учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

1 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ тапдау

Сынып: 11 "Б"

Оқушылар саны: 4

Мұғалім: Физил Т.Ж.

Пән	Оқуш. Максималды балл	Жылдың бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Саға %	Үлгерім %
		темен	орта	жоғары		
		0 - 39 % 40 - 84 % 85 - 100 %				
		Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	11	0	3	1	75
БЖБ 2	4	11	0	4	0	25
ТЖБ	4	25	0	4	0	100
		Қол жеткізілген мақсаттар			Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ 1	11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну	11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік (вербалдық) және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу			11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік (вербалдық) және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу	

ТЖБ 11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (аннотация) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау 11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орында қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі) 11.4.6.1 мәтін деңгейінде тыныс белгілерін қолдана білу	11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (аннотация) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау
ТЖБ 11.3.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну 11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (мақала) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау 11.3.6.1 мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу 11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орында қолданып, шағын мақала жазу 11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орында қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі) 11.5.1.2 сын есім сөздердің синонимдік қатарын стильдік ерекшеліктеріне сәйкес қолдану 11.2.1.1 ғылыми және кәсіби мәтіндердегі күрделі сөздер мен терминдердің жасалу жолын анықтау.	11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (мақала) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау 11.3.6.1 мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу

ауызда мәтін құрауда орынды	
Қолдану	
11.2.2.1 талыман және кәсіби мәтіндерге сүйеніп, монологпен диалогті үйлестіре қолдану, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушылармен қарым-қатынас орнату	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	Афанасьева Карина
БЖБ 2	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	
ТЖБ	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Сұхбат жүргізу барысында сөздердің орын тәртібі арқылы байланыу тәртібін толық деңгейде орынды қолдану

Мәтіннің жанрын, идеясын, тілдік ерекшеліктерін анықтау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Өз ойын жеткізу барысында сөзге жалғаныптын жалғаулықтарды толық меңгермеуі

Кейбір жанр түрлерінің ерекшеліктерін аңғара алмауы

Мәтін идеясын толық түсінеуі

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың Т.А.Ә. көрсетумен)

Оқушылардың сөздік қорын дамытуға арналған тапсырмаларды түрлендіріп, тәжірибе барысында жиі қолдану

Мәтіннің идеясын, жанрын, тілдік ерекшеліктерін аңғару арқылы мәтінді оңай қабылдауға үйрету

Күні:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жарқынұлы



1 тоқсан бойынша, Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 10 "А"

Оқушылар саны: 4

Мұқалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			Оқушылар саны				
БЖБ1	4	10	0	1	3	100	100
БЖБ2	4	10	0	2	2	100	100
ТЖБ	4	30	0	2	2	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.2.3.1 шығармадағы көркемдігіш құралдардың орны мен қызметін талдау 10.3.3.1 шығарманың идеясын адамгершілік құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.	10.3.3.1 шығарманың идеясын адамгершілік құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.
БЖБ 2	10.1.3.1 көркем шығармадағы кейіпкерлер жүйесін жинақтау мен даралау; 10.3.2.1 көркем шығармадағы көтерілген мәселелердің жаңашылдығына баға беру	10.1.3.1 көркем шығармадағы кейіпкерлер жүйесін жинақтау мен даралау;
ТЖБ	10.1.2.1 әдеби шығарманың жанрлық табиғатын танау; 10.1.4.1 көркем шығармалардан алған үзінділерді шығармашылық жұмыстарда	10.3.3.1 шығарманың идеясын адамгершілік құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе

1 топқа бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ГЖБ талдау

Сынып: 10 "А"

Оқушылар саны: 4

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 % 40 - 84 % 85 - 100 %				
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	17	0	1	3	75	100
БЖБ 2	4	7	0	1	3	75	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	10.1.1.1 Мәтін үзінділері бойынша болжам жасау, өз біліміне сүйеніп тақырыпты жалғастыру; 10.4.2.1 Сөйлеу ағымындағы интонацияның құрамдас бөліктері: әуен, әуез, тембр, қарқын, кідірісті сөйлеу мәнеріне сай қолдану.	10.1.1.1 Мәтін үзінділері бойынша болжам жасау, өз біліміне сүйеніп тақырыпты жалғастыру;
БЖБ 2	10.2.5.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтау, көтерілген мәселеге баға беріп, мәліметтер мен пікірлерді өлшей білу; 10.2.2.1 Ғылыми көпшілік стилі тілдік құралдар арқылы тану (терминдер, тілдік оралымдар, өзге стиль	10.2.2.1 Ғылыми көпшілік стилі тілдік құралдар арқылы тану (терминдер, тілдік оралымдар, өзге стиль элементтері)

Әлемдіктерді	
10.3.3.1 Кіректің көпшіліктері мен	
лекциялық құрылымдарды қолданып,	
көтерілген мәселе бойынша өз ойың	
дәлелденіп әкелу (қолдану, көрсету)	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін таңдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Шығыс Мерген	Сағатбай Мәдиар, Жанбатырова Сабина, Бауденова Ақпур
БЖБ 2	-	Шығыс Мерген	Сағатбай Мәдиар, Жанбатырова Сабина, Бауденова Ақпур

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиыншылықтар тізбесі:

Үзінді бойынша өз ойың толықтырып жазу

Мәтіннің функционалды стилдерін ажырату, және олардың ерекшеліктерін табу

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиыншылықтардың себептері:

Өз ойың жеткізуде қиыншылықтар туындайды

Мәтіннің функционалды стилдерінің ерекшеліктерін аңғаруда қиыншылықтар туындайды

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін таңдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың Т.А.Ө. көрсетумен)

- Оқушының сөздік қорын арттыруға бағытталған тапсырмалар орындау, есінде сақтау үшін тәжірибеде қолдану
- Мәтіннің функционалды стилдерінің ерекшеліктеріне байланысты қарапайым мысалдармен ажыратуға үйрету

Күні:

Мұғалімнің аты-жөні: Фазыл Тілеген Жарқынұлы



1 тоқсан бойынша, Қазақ тілі және әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 8 "Б"
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Мақсаттағы Балл	Жіңіттік бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 % 40 - 84 % 85 - 100 %				
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	7	0	7	0	43	100
БЖБ 2	7	7	0	4	3	86	100
ТЖБ	7	30	1	6	0	14	86

Қол жеткізілген мақсаттар		Қиындық тудырған мақсаттар	
БЖБ 1 8.1.5.1 - Тірек сөздер, автор көзқарасы мен көңіл күйі арқылы негізгі ойды анықтау 8.2.1.1-турақты тіркестер мен көркемдігіш қолданып, құралдары ауызша мәтіндер құрау		8.1.5.1 - Тірек сөздер, автор көзқарасы мен көңіл күйі арқылы негізгі ойды анықтау	
БЖБ 2 8.3.3.1 Прозалық және поэзиялық шығармалардың композициялық құрылымын анықтау, кейіпкердің іс-әрекетіне немесе лирикалық кейіпкердің образына баға беру		8.3.3.1 Прозалық және поэзиялық шығармалардың композициялық құрылымын анықтау, кейіпкердің іс-әрекетіне немесе лирикалық кейіпкердің образына баға беру	
ТЖБ 8.1.2.1 - тыңдалған мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, детальді ақпараттарды анықтау 8.1.1.1 - мәтін тақырыбы, тірек сөздер, иллюстрациялар арқылы көтерілетін мәселені болжау 8.3.6.1 тақырып бойынша бірнеше		8.1.2.1 - тыңдалған мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, детальді ақпараттарды анықтау 8.4.1.1 - Мәтіндердің жанрлық және стильдік ерекшелігін сақтап, шағын мақала, пікір, интервью жазу	

мәтінде көрсетілген мәселелерді салыстыра отырып баға беру	
8.3.2.1 публицистикалық стилін (мақала, интервью, қысқа очерк жолдаулар) тілдік ерекшеліктері арқылы мәтіндердің жанрын анықтау	
8.4.1.1 -	
Мәтіндердің жанрлық және стилдік ерекшелігін сақтап, шағын мақала, пікір, интервью жазу	
8.5.1.1 - Болжалдық және бөлшектік сан есімдерді жазба, ауызша жұмыстарда орынды қолдану	
8.2.1.1 - тұрақты тіркестер мен көркемдегіш құралдарды қолданып, ауызша мәтіндер құрау	
8.5.1.2 - Еліктеу сөздерді ауызша және жазба жұмыстарда орынды қолдану.	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр; Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим	-
БЖБ 2	Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Петров Егор, Берсенёв Вадим	Боженок Александр, Микшта Алина, Черненко Анастасия
ТЖБ	Берсенёв Вадим Белогурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген тұрақты тіркестерді өз ойып жазуда қолдана алмау
Мәтіннің композициялық құрылымын талдау
Мәтіндегі кейіпкерлердің образын толық аша алмау
Тыңдалым мәтіні бойынша сұрақтарға жауап беру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Тұрақты тіркестердің мағынасын толық түсінбеу

Мәтіннің сюжетін жоспарға талдау сатыларын орынды қолдана алмауы

Мәтін кейіпкерлерінің іс-әрекетінен олардың мінез-құлқын аңғару дағдысы толық қалыптаспаған

Тыңдалым мәтініндегі ойды толық түсіне алмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетуімен)

Оқушылардың сөздік қорын дамытуға арналған тапсырмаларды түрлендіріп, тәжірибе барысында жиі қолдану

Мәтіннің сыжетін талдауға арналған тапсырмаларды жиі өткізу

Тыңдалым мәтіндері бойынша қорытынды түйін жасауға дағдыландыру

Күні:

Мұғалімнің аты-жөні: Фазыл Тілеген Жарқынұлы



1 тоқсан бойынша. Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 6 "А"

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Фазыл Т.Ж

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жұмысты бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ	2	8	0	1	1	50	100
БЖБ	2	11	0	2	0	50	100
ТЖБ	2	30	0	1	1	50	100

	Қол жеткізілген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ	6.1.4.1 Мәтіннің құрылымдық ерекшелігіне назар аударатын, жетекші сұрақтар арқылы негізгі ойды анықтау; 6.3.5.1 оқылған және тыңдалған материалдары бойынша негізгі ойды білдіретін сөйлемдерді іріктей отырып, жинақы мәтін жазу; 6.4.1.1 тақырып бойынша жеке сөздер, бірте, бөлек және дефис арқылы жазылатын сөздерді орфографиялық нормаға сай жазу.	6.4.1.1 тақырып бойынша жеке сөздер, бірте, бөлек және дефис арқылы жазылатын сөздерді орфографиялық нормаға сай жазу. 6.3.5.1 оқылған және тыңдалған материалдары бойынша негізгі ойды білдіретін сөйлемдерді іріктей отырып, жинақы мәтін жазу.
БЖБ	6.2.5.1 Мәтіннен негізгі және қосымша ақпаратты, көтерілген мәселені анықтауға бағытталған нақтылау сұрақтарын құрастыру; 6.3.4.1 эссе тақырыбынан ауытқымай, абзац түрлерін жүйелі құрастырып, көтерілген мәселе бойынша келісу-келіспеу себептерін айқып көрсетіп жазу («келісу», «келіспеу» эссесі); 6.4.2.1 екпіннің түрлері (сөз екпіні, тіркес екпіні, логикалық екпін) сөз және сөйлем ішінде орынды қолдану.	6.3.4.1 эссе тақырыбынан ауытқымай, абзац түрлерін жүйелі құрастырып, көтерілген мәселе бойынша келісу-келіспеу себептерін айқып көрсетіп жазу («келісу», «келіспеу» эссесі)
ТЖБ	6.1.4.1 мәтіннің құрылымдық ерекшелігіне назар аударатын, жетекші сұрақтар	6.3.4.1 эссе тақырыбынан ауытқымай, абзац түрлерін жүйелі

арқылы негізгі ойды ашытау. 6.2.1.1 мәтіннен негізгі және қосымша, деңгейді ажырататын шықсау, түсіндіру. 6.3.2.1 жаңылық және етілдік ерекшеліктеріне сәй құрылымды, сипатты отырып мінездеме, құттықтау құрастырып жазу. 6.3.4.1 Әссе тақырыбынан ауытқмай, абзац түрлерін жүйелі құрастырып, көтерілген мәселе бойынша келісу-келіспеу себептерін айқын көрсетіп «келісу, келіспеу» әссесін жазу.	күрестіріп, көтерілген мәселе бойынша келісу-келіспеу себептерін айқын көрсетіп «келісу, келіспеу» әссесін жазу.
---	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетте:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Мәдет	Беккожин Жарас
БЖБ 2	-	Бауденов Мәдет, Беккожин Жарас	-
ТЖБ	-	Бауденов Мәдет	Беккожин Жарас

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Әссе жазу барысында тақырып бойынша толық ойын жеткізу, орфографиялық қателер

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Әссе жазу барысында тақырып бойынша толық ойын жеткізуге сөздік қорының тиісті деңгейде болмауы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың Т.А.Ө көрсетумен)

Оқушылардың сөздік қорын дамытуға арналған тапсырмаларды түрлендіріп, тәжірибе барысында жні қолдану

Жазбаша жұмыстарда орфографиялық нормаларға аса мән беру

Құш:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



1-тоқсан бойынша, Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ құруы

Сынып: 6 "А"

Оқушылар саны: 2

Мүдирі: Фазыл Т.ЖБ

Пән	Оқушы	Макималды балл	Жыныстық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа,%	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 % 40 - 84 % 85 - 100 %				
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	2	10	0	1	1	100	100
БЖБ 2	2	7	0	1	1	50	100
ТЖБ	2	20	0	2	0	50	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	6.1.1.1. Әдеби шығарманың жанрын, фабуласын, сюжетін анықтау; 6.2.1.1. Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау;	6.2.1.1. Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау;
БЖБ 2	6.2.2.1. Эпикалық, поэзиялық шығармалардағы автор бейнесін анықтау; 6.2.3.1. Шығармадағы көркем ауыстыруларды (метафора, кейіптеу, метонимия, гипербол, литота, аллегория, антитеза, градация, арнау) анықтау.	6.2.3.1. Шығармадағы көркем ауыстыруларды (метафора, кейіптеу, метонимия, гипербол, литота, аллегория, антитеза, градация, арнау) анықтау.
ТЖБ	6.2.2.1. Әдеби шығармада көтерілген әлеуметтік- қоғамдық мәселені идеясы арқылы түсіндіру; 6.3.3.1. Әдеби туындыдағы кейіпкердің типтерін тек тұрғысынан сипаттау.	6.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерлер қарым-қатынасын отбасылық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу.

6.2.1.1. Шығарма композициясындағы белгілі бір эпизодтың алатын маңызына негіздеме жасау;	
6.2.2.1. Эпикалық, поэзиялық шығармалардағы автор бейнесін анықтау;	
6.2.3.1. Шығармадағы көркем ауыстыруларды (троптарды: метафора, кейіптеу, метонимия, гипербола, литота, аллегория, антитеза, градация, арнау) анықтау.	
6.3.3.1. Шығармадағы кейіпкерлер қарым-қатынасын отбасылық құндылық тұрғысынан талдап, әдеби эссе жазу	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бауденов Медет	Беккожин Жарас
БЖБ 2	-	Бауденов Медет	Беккожин Жарас
ТЖБ	-	Бауденов Медет, Беккожин Жарас	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Үзіндінің жалғасын толық деңгейде камтып, түйіндей алмауы

Сөйлемдегі көркемдегіш құралдарды таба алмау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Өз ойын жеткізуде қиыншылықтар туындайды

Көркемдегіш құралдардың ерекшеліктерін толық ажырата алмайды

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушылардың сөздік қорын дамытуға арналған тапсырмаларды түрлендіріп, тәжірибе барысында жиі қолдану

Көркемдегіш құралдардың жалғауларын, ерекшеліктерін ажыратуға арналған тәжірибелік жұмыстар жүргізу

Күні:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



1 тоқсан бойынша, Қазақ әдебиеті пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 5 "А"

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	10	0	6	1	43	100
БЖБ 2	7	8	0	5	2	86	100
ТЖБ	7	20	0	6	1	86	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.1.1.1- әдеби шығарманың жанрына қарай фабуласы мен сюжеттік дамуын сипаттау; 5.1.3.1-көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті арқылы образын ашу	5.1.3.1-көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті арқылы образын ашу
БЖБ 2	5.2.2.1.Эпикалық шығармадағы автор бейнесін анықтау; 5.3.2.1.Кейіпкерлерді шынайы өмірмен салыстырып бағалау.	5.2.2.1.Эпикалық шығармадағыавтор бейнесін анықтау;
ТЖБ	5.1.1.1. Әдеби шығарманың жанрына қарай фабуласы мен сюжеттік дамуын сипаттау; 5.1.2.1. Әдеби шығарманың тақырыбы мен идеясын анықтау; 5.1.3.1. Көркем шығармадағы кейіпкерлер портреті мен іс-әрекеті	5.3.1.1. Шығармадағы эпизодтар арқылы тарихи құндылығын бағалау;

	арқылы образын ашу; 5.2.2.1. Эпикалық шығармадағы автор бейнесін анықтау; 5.2.3.1. Шығармадағы тілдік бейнелеу, суреттеу құралдарының (теңеу, эпитет, ауыспалы мағынадағы сөздер, қайталау, өлең құрылысы) мағынасын анықтау; 5.3.1.1. Шығармадағы эпизодтар арқылы тарихи құндылығын бағалау;	
--	---	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар	Еншілес Мұхаммед
БЖБ 2	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Сағынбай Елнұр, Еншілес Мұхаммед	Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар
ТЖБ	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген иллюстрациялы тапсырмалардан кейіпкердің образын, автор бейнесін, портретін ашу

Берілген үзінділерден, тақырыптардан ой-тұжырым жасау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Берілген иллюстрациялы тапсырмалардан кейіпкердің образын, автор бейнесін, портретін толық түрде аша алмауы

Берілген үзінділерден, тақырыптардан ой-тұжырым жасауға сөздік қорының жеткіліксіз болуы

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӨ көрсетумен)

Иллюстрациялы тапсырмалар арқылы тақырыпты авторды анықтауға бағытталған тапсырмаларды әр сабақта қолдану

Тақырып бойынша үзінділер беріп оны ары қарай дамытуға, баланың шығармашылық қасиетін ояту

Күні:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



І тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 5 "А"
 Оқушылар саны: 7
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Мұғалім: Ғазыл Т.Ж							
Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	7	7	0	5	2	86	100
БЖБ 2	7	7	0	4	3	86	100
ТЖБ	7	30	0	5	2	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.1.5.1 тыңдалған мәтін мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру, көтерілген мәселе бойынша өз ойын білдіру; 5.4.1.1. қазақ тілінің дыбыстар жүйесін, үндестік заңын, емлелік ерекшеліктерін ескере отырып, орфографиялық нормаға сай жазу.	5.4.1.1. қазақ тілінің дыбыстар жүйесін, үндестік заңын, емлелік ерекшеліктерін ескере отырып, орфографиялық нормаға сай жазу.
БЖБ 2	5.2.5.1 мәтін мазмұнын түсінуге, нақты ақпараттарды анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру 5.4.1.1. мәтіндегі орфографиялық қателерді сөздікке сүйене отырып, түзету және редакциялау	5.2.5.1 мәтін мазмұнын түсінуге, нақты ақпараттарды анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру 5.4.1.1. мәтіндегі орфографиялық қателерді сөздікке сүйене отырып, түзету және редакциялау
ТЖБ	5.1.2.1 әлеуметтік-тұрмыстық, әлеуметтік-мәдени, тақырыптарға байланысты диалог, монологтердегі (ән мәтіні, жарнама) көтерілген мәселені түсіндіру. 5.2.3.1 жарнама құрылымы мен ресімделуі арқылы жанрлық ерекшеліктерін ажырату; 5.2.4.1 ауызекі стильдегі мәтіндердің мазмұнын, тақырыбын және тілдік	5.2.3.1 жарнама құрылымы мен ресімделуі арқылы жанрлық ерекшеліктерін ажырату;

құралдарын салыстыру; 5.3.2.1 жанрлық ерекшеліктеріне сай рәсімделуі мен құрылымын сақтап, жарнама құрастырып жазу; 5.4.1.1 қазақ тілінің дыбыстар жүйесін, үндестік заңын, емлелік ерекшеліктерін ескере отырып, орфографиялық нормаға сай жазу.	
--	--

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр, Бауденов Кайсар
БЖБ 2	-	Кенжегара Алихан, Сұлтан Дамир, Шыңғыс Даниял, Еншілес Мұхаммед	Даулет Диана, Сағынбай Елнұр, Бауденов Кайсар
ТЖБ	-	Кенжегара Алихан, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Бауденов Кайсар, Еншілес Мұхаммед	Сағынбай Елнұр, Шыңғыс Даниял

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген мәтіннен жазылуы мен айтылуында ерекшелігі бар сөздреді анктау
Мәтін мазмұнын құрайтын сұрақтар құрастыру
Мәтіннің жанрлық ерекшелігін анықтау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Орфографиялық және орфоэпиялық нормалардың ерекшеліктерін толық түсінбеуі немесе шатастыруы

Мәтін мазмұнын ашатын сұрақтарды құрау барысында сөздердің орын тәртібі дұрыс сақталмауы

Мәтіннің функционалдық стильдерінің ерекшеліктерін аңғаруда қиыншылықтар туындайды

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Орфографиялық және орфоэпиялық нормалардың ерекшеліктерін ажыратуға бағытталған ауызша, жазбаша тапсырмалар орындау

Сұрақ құру барысында сөйлемдегі сөздердің орын тәртібі ережелерін еске түсіру

Мәтіннің функционалдық стильдерінің ерекшеліктеріне байланысты қарапайым мысалдармен ажыратуға үйрету

Күні:

Мүғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



1 тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау
 Сынып: 4 “Б”
 Оқушылар саны: 4
 Мұғалім: Фазыл Т.Ж.

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	4	9	0	2	2	75	100
БЖБ 2	4	11	0	1	3	75	100
ТЖБ	4	18	0	1	3	100	100
	Қол жеткізілген максаттар				Қиындық тудырған максаттар		
БЖБ 1	4.1.3.1* Тыңдалған материалдың (ұзақтығы 2-2,5 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру/сөйлемді толықтыру және түйінді тұстарын анықтау/кесте толтыру/кластер құрастыру 4.2.2.1. Берілген тірек сөздер мен жоспардың негізінде қысқа монолог құру				4.2.2.1. Берілген тірек сөздер мен жоспардың негізінде қысқа монолог құру		
БЖБ 2	4.3.2.1 Бейтаныс сөздер кездесетін шағын мәтіндегі негізгі ойды түсіну 4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? не үшін?) құрастыру және оған жауап беру 4.4.1.1* Шағын сюжетті комикс/буклет/ коллаж/ жарнама/ презентацияны сөйлемдермен толықтыру 4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құрастыру				4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-әрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (неліктен? не үшін?) құрастыру және оған жауап беру		
ТЖБ	4.1.2.1 Бейтаныс сөздер мен сөз тіркестері бар мәтіннің мағынасын қатысты анықтап түсіну 4.3.1.1* Белгілі бір тақырыптағы сұхбаттасу барысында шағын мәліметті (4-5 сөйлем) баяндау, кері байланыс беру, сөйлеу стилін сақтау, дауыс ырғағын келтіріп сөйлеу				4.4.1.1* Шағын және комикс/ буклет/ коллаж/ жарнама/ презентацияны сөйлемдермен толықтыру		

4.3.1.1* Мәтінді іштей, түсініп және қажетті ақпаратты тауып/шолып/белгі қойып оқу	
4.3.4.1* Мұғалімнің қолдауымен мәтін мазмұнын және кейіпкерлердің іс-тәрекетін бағалауға бағытталған сұрақтар (недіктен? не үшін?) құрастыру және оған жауап беру	
4.4.1.1* Шағын және комикс/ буклет/ коллаж/ жарнама/ презентацияны сөйлемдермен толықтыру.	
4.5.1.5* Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап, жай және құрмалас сөйлем құрастыру.	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Епишина Мария, Пивоваров Богдан	Трифонов Богдан, Қабдуәли Айсұлтан
БЖБ 2	-	Пивоваров Богдан	Трифонов Богдан, Қабдуәли Айсұлтан, Епишина Мария
ТЖБ	-	Пивоваров Богдан	Трифонов Богдан, Қабдуәли Айсұлтан, Епишина Мария

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Берілген тапсырмада сөз тіркестерін толық және орынды қолдана алмау

Мәтін бойынша ойын қазақ тілінде толық жеткізе алмауы

Сурет бойынша ойын қазақ тілінде толық жеткізе алмауы

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

Сөз тіркестерінің мағынасын шатастыруы

Сөздік қорының төмендігі

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Оқушының сөздік қорын сөз тіркестерімен байытуға арналған иллюстрациялы тапсырмалар ұйымдастыру

Күні:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



І тоқсан бойынша, Қазақ тілі пәні бойынша БЖБ және ТЖБ талдау

Сынып: 3 “Б”

Оқушылар саны: 5

Мұғалім: Фазыл Т.Ж

Пән	Оқушы	Максимальды балл	Жиынтық бағалау балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	5	8	0	3	2	40	100
БЖБ 2	5	8	0	5	0	20	100
ТЖБ	5	16	0	5	0	60	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.1.3.1 Тыңдаған материалдың (ұзақтығы 1,5-2 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және сюжеттің даму желісі бойынша иллюстрациялар орналастыру/кесте толтыру/мазмұндау 3.2.1.1 Берілген тақырыпқа қатысты сөздерді табу және сөйлеу барысында қолдану 3.2.2.1 Берілген тірек сөздер негізінде сөйлеу (3-4 сөйлем)	3.2.1.1 Берілген тақырыпқа қатысты сөздерді табу және сөйлеу барысында қолдану
БЖБ 2	3.3.3.1 Мәтіннің жанрын (әңгіме, тұрмыс-салт жырлары, бата, мақал-мәтелдер) ажырату, баяндау/ сипаттау мәтіндерін анықтау 3.3.2.1 Жиі қолданылатын сөздер мен фразалардан құрастырылған шағын мәтіндегі негізгі ойды түсіну 3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ тәуелдік/ септік/ жіктік жалғаулы сөздерді	3.5.1.2 Өз бетінше шағын мәтіннен көптік/ септік/ жіктік жалғаулы сөздерді

	ауызша және жазбаша тілде қолдану 3.5.1.5 Мұғалімнің қолдауымен үлгі бойынша сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құру	
ТЖБ	3.1.2.1 Баяу және анық айтылған жңі қолданылатын сөздер мен сөз тіркестерінен құралған шағын мәтіндердегі сөйлемдердің мазмұнын түсіну 3.1.3.1 Тыңдаған материалдың (ұзақтығы 1,5-2 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және сюжеттің даму желісі бойынша иллюстрациялар орналастыру/кесте толтыру/мазмұндау	3.1.3.1 Тыңдаған материалдың (ұзақтығы 1,5-2 мин) мазмұны бойынша сұрақтарға жауап беру және сюжеттің даму желісі бойынша иллюстрациялар орналастыру/кесте толтыру/мазмұндау

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия
БЖБ 2	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
ТЖБ	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

- Берілген мәтін бойынша сұрақтарға жауап беру
- Сөздерге көптік жалғауын жалғау және буын үндестігі ережелері
- Тыңдалған мәтін бойынша сюжеттік тізбекті шатастыру

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

- Сұрақтарға жауап беру барысында жаңа сөздердің болуы
- Көптік жалғауын жалғау барысында жуан жінішке дыбыстарды айыра алмауы
- Мәтіннің мазмұнын толық сюжетін түсінбеуі

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

- Жаңа сөздерді тез меңгеру ережелеріне дағдыландыру
- Жуан жінішке дыбыстарды қайталау
- Мәтін сюжетін есте сақтау дағдыларын дамыту

Күні:

Мұғалімнің аты жөні: Фазыл Тілеген Жаркынұлы



СОД	-	Алена, Скопова Вера Анфериенко Софья, Анфериенко	Риндрик Алена
СОБЗ	-	Вера Анфериенко Алена, Скопова	Анфериенко Софья Риндрик Алена
СОБ I	-	Алена, Скопова Вера Анфериенко Софья, Анфериенко	Риндрик Алена
	Низкий (Н): 0 - 30 %	Средний (С): 40 - 84 %	100 % Высокий (В): 82 -

1. Анализ результатов СОБ и СОД по показателям выполнения заданий и их сложности:

СОД	3.2.1. Составить сложный план определённых, повествовательных текстов, связывая информацию с информацией сплошных и несплошных 3.3.1.1. Понимать логическую и логическую последовательность событий необходимую информацию и/или определяя продолжительность 3-2 минут, извлекать 3.3.1.1. Понимать содержание	пользователь, деловое письмо) заявление, официальное письмо, письмо (повествователь связи, связи) и официально- (безопасности, безопасности) указания, делового письма 3.4.1.1. Составить текст
СОБЗ	определённым, предложенным простых, сложных, сложных 3.4.1.1. использовать знаки препинания в предложениях и/или окончания, функции 3.4.1.1. правильно писать буквы после	информацию логическую и логическую несплошных текстов, извлекать информацию сплошных и 3.5.1.1. понимать основную
СОБ I	определённым и обстоятельством предложенных простых, сложных, сложных 3.4.1.1. – использовать знаки препинания в том числе повествователь 3.5.1.1. – использовать различные виды чтения в	закончить вопросы на основе вопросов и 3.5.1.1. – формулировать различные
	Доступные цели	Цели, связанные с развитием

СОД	4	30	0	3	1	52	100
СОБЗ	4	12	0	3	3	52	100
СОБ I	4	8	0	3	1	52	100
			Количество учащихся				
Ст Предм	К Учени	Максимальн	0 - 30 %	40 - 84 %	% 82 - 100	Кол-во %	Успешность %
			низкий	средний	высокий		
			Среднее содержание заданий Процентное содержание заданий				

СОД

Анализ результатов СОБ и

СОД:

Исполн: Третьяковская О. В.

Количество учащихся: 4

28

Класс:

12 класс

Анализ результатов СОБ и СОД за 1 четверть по предмету

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) печать: Олеся Валерьевна Трибунников
54.10.2024
Дата:

составление планов текстов, вопросов к текстам, краткий пересказ их
создать условия для самостоятельного саморазвития, работать с личными по текстам;
можно: развивать у учащихся способность самостоятельно работать с текстом, это
влияние на формирование умения на уроке и дифференцирование заданий; кроме
Продолжить работу по качественному и методическому обеспечению, организовать
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОБ и СОД

определенных обучающихся
связанных с анализом текста. Чем сложнее в подготовке домашнего задания и
оценкой словарного запаса и определенных элементов. Неформальность общения
формирования индивидуальных и навыков. Невероятно важно обеспечить климат
Невнимательно читать задание. Неодомысливание личными знаниями умения для
3. Планируемые задания, которые будут выполняться при выполнении задания:

опирая в создании текста индивидуальное чтение
текстов, невольно формируются вопросы, которые возникают в процессе чтения, которые
Неодомысливание индивидуально формируются основные подформы словесных и несловесных
5. Перечень заданий, которые возникли у обучающихся при выполнении задания:

СОД	-	Анфеев Софья	Риндзак Алян
СОБ 5	-	Скопова Вера Анфеев Алена Анфеев Софья	Риндзак Алян
СОБ 1	-	Анфеев Алена	Скопова Вера Анфеев Софья Риндзак Алян
	Низкий (Н): 0 - 30 %	Средний (С): 40 - 80 %	Високий (В): 82 - 100 %

1. Анализ результатов СОБ и СОД показывает следующие уровни знаний у обучающихся:

СОД	Оформить связь с учебным эпизодом важные для определения конфликта анализировать в произведении эпизоды Оформить жанр и его признаки связанные с проблематикой произведения анализировать планы, фреймы, самостоятельно находить в тексте и	Понять творческие задачи смысл философия поэтического образовательные свойства и применить созданные образы анализировать свойства и и использовать при создании авторского отношения к творчеству Оформить способы выражения и в произведении анализировать художественный
СОБ 5	получать творчество произведения, выражая свое мнение о ТАК. Определить тему и тему	Понять из текста произведения на основе чтения и ТАК. Характеризовать творчество
СОБ 1	творчество характеристики лирических и повествовательных произведений эпизоды, важные для проблематического и лирического ТАК анализировать в прозаическом	проблемный вопрос анализированный ответ на ТАК Дать
	Понимать тему	Тема, вызывающая затруднения

СОД	4	52	0	3	1	20	100
СОБ 5	4	12	0	3	1	100	100
СОБ 1	4	1	0	1	3	12	100
			Количество учащихся				
			0 - 30	40 - 80	82 - 100		
			Н	С	В		
			низкий	средний	высокий		
			определения				
			оценки содержания				
			процентное содержание				

Анализ результатов СОБ и СОД

Итого:

Итого: Тришинкина О. В.

Количество учащихся: 4

Р

Класс: 7

интервью

Анализ результатов СОБ и СОД в 1 четверти по предмету Русский

СОД	СОСТАВЛЯЕТ СЛОЖНЫЙ ПЛАН ПОВСЕДНЕВНЫХ ЗНАНИЙ Д.З.Д. ИНФОРМАЦИЮ С ОРИЕНТИРОВАННОСТЬЮ И НЕ СПЛОШНЫХ ТЕКСТОВ, СВЯЗЬ ВЛОБОСТЕПЕННЮ ИНФОРМАЦИЮ СПЛОШНЫХ Д.З.Д. ПОНИМАЕТ ЛЯВНЮ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ НЕОХОДИМОСТЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЛИ ОПРЕДЕЛЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ 3-2 МИНУТ, ИЗВЛЕКАЯ Д.З.Д. ПОНИМАЕТ СОДЕРЖАНИЕ	ПОЗНАВАНИЕ, УСЛОВНОЕ ПИСЬМО) ЗНАНИЕ, ОФИЦИАЛЬНОЕ УСЛОВНОЕ СЛОВА (УВЕРЕН НОСТ СЛОВА, ОТРИВ) И ОФИЦИАЛЬНО- (БЕПОСРЕДСТВЕННО СОДЕРЖАНИЕ, ЗАМЕЧАНИЕ ПЛОДНОСТИ НЕКОТОРОЕ СЛОВА Д.З.Д. СОСТАВЛЯЕТ ТЕКСТЫ
СОБ 5	ОПРЕДЕЛЯЕТ НА СОДЕРЖАНИЕ ТЕКСТА Д.З.Д. ОПРЕДЕЛЯЕТ ОСНОВНУЮ ИДЕЮ ТЕКСТА	ПРЕДПОЖЕНОЕ ТЕМЕ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ ИДЕИ ПО Д.З.Д. ЛЯВНЮСТЬ В ПИСЬМЕ
СОБ 1	НЕБЕЗ ПЕФИС СОЛЛАСИЕ В БАЗИХ ЛЯВНЮ СЛОВА, СЛОВА Д.З.Д. ПРАВИЛЬНО ПИСАТЬ ЛЯВНЮ И ЗНАНИЯ; ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ, ПОВСЕДНЕВНЫХ ТЕКСТОВ, СВЯЗЬ ИНФОРМАЦИЮ С ИНФОРМАЦИЮ СПЛОШНЫХ И НЕ СПЛОШНЫХ Д.З.Д. ПОНИМАЕТ ЛЯВНЮ И ВЛОБОСТЕПЕННЮ	Д.З.Д. СОСТАВЛЯЕТ СЛОЖНЫЙ ПЛАН
	ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПЕФИС	ПЕФИС, ВРИЗВАНИЕ ЗАТРАЧЕНН

СОД	0	30	0	0	0	20	100
СОБ 5	0	15	0	4	5	83	100
СОБ 1	0	10	0	2	1	100	100
			КОЛИЧЕСТВО ЛЯВНЮКОВ				
Л Пример	К Лявн	Н Максимальны	0 - 30 %	% 40 - 84	% 82 - 100	С Качеств %	Н Успешност %
			низкы	средны	Н высокы		
			ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОЦЕНОК СЛОВАТЕЛЬНОГО ПРОПОНОВО СОДЕРЖАНИЕ				

Анализ результатов СОБ и СОД

ПЕФИС:

ПЕФИС: ПЕФИСИОНОВА О. В.

КОЛИЧЕСТВО ЛЯВНЮ: 0

Д.З.

Качество:

ЖЕФИС

Анализ результатов СОБ и СОД за 1 четверть по предмету ОДРД

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) печать: Олеся Валерьевна Трибунникова
Дата: 24.10.2024



составление планов текстов, вопросов к текстам, краткий пересказ или
создание условий для самостоятельного самообразования. Взаимодействие по текстам:
много, взаимодействие и личностные взаимодействия возможны в работе с текстом, это
внимание на формальное отношение на уровне и дифференцированные задания, кроме
Продолжение деятельности в работе по качественному и временному измерению, ориентируясь

указанным фамилиям, именам, отчеству (при его наличии) обучающимся)

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОБ и СОД (при необходимости с

определенных обучающихся)

связанных с анализом текста. Нем систематизировать в подготовке домашнего задания и
обобщать словарно-тематический материал и обобщать знания. Неформальность общения
формирования практических умений и навыков. Невероятно уровень владения компьютером
Неформально выполняю задание. Неформальное взаимодействие учащихся и учителя для
3. Планируемые задания в работе обучающихся по выполненным заданиям:

обобщения, неформально оформляю план

Неформально подробно пересказываю содержание текста, допускаю ошибки в
5. Передача заданий, которые возникли у обучающихся при выполнении задания:

СОД	-	НХБАН, СХПАН АРБАН МАКСУЛОВ АН, СХПАН АМНУХАН, ПРНЕРИС МАЛУЕН, НЕМЕСТЖАН АНСАР, ОЖАДАН	-
СОБ 5	-	СХПАН НХБАН МАЛУЕН, МАКСУЛОВ АН, ОЖАДАН АМНУХАН, ПРНЕРИС	СХПАН АРБАН НЕМЕСТЖАН АНСАР
СОБ 1	-	НХБАН МАКСУЛОВ АН, СХПАН АМНУХАН, ПРНЕРИС МАЛУЕН, НЕМЕСТЖАН АНСАР, ОЖАДАН	СХПАН АРБАН
	НЗКНН (Н): 0 - 30 до	СРЕПНН (С): 40 - 84 до	ВРСКОНН (В): 82 - 100

1. Анализ результатов СОБ и СОД показывает следующие уровни знаний у обучающихся:

самообразование

Личность стремится постоянно развиваться себя по словарю, это создает условия для дальнейшего на формирование отношения на уроке и дифференцированные задания, кроме того, развивает и продолжает развивать работу по каноническому преподаванию предмета, организует внимание 4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОБ и СОД:

формально задания и обязательных обучающихся:

обучения, связанных с анализом текста. Немаловажно в подготовке относительного знания и обязательных элементов. Неформальность и практические умения и навыки. Невероятно уровень базовой культуры.

Неформальность умения знания умения для формирования выполнения задания:

3. Планируемые задания в процессе выполнения и обучающихся при

обобщающих работы

Неформально можно иметь творческую работу, не соответствующую выполнению задания:

5. Проведение выполнения, которые возникли и обучающихся при

СОБ 1	-	Климовский Никита, Славянский Максим Афанасьев Ксения, Климовский Романов	-
	до Низкий (Н): 0 - 30	Средний (С): 40 - 80 до	100 до Высокий (В): 82 -

обобщающих:

1. Анализ результатов СОБ и СОД показывает следующие уровни знания и

СОБ 1	представлю вниманию. критическое отношение к познанию, обязательны информацию текстов разных жанров, высказывая 1.1.1. Понимать основную и главную, скрытую	обобщающих работы: 1.1.1. - соответствовать
	Достижениями	Цели, вызывающие выполнение

СОБ I	4	I2	0	4	0	0	100
			Количество личинок				
СЛ Проблем	НК Личи	НРИН Максимум	0 - 30 до	40 - 84 до	82 - 100 до	до количества	ОСН ВЗЕМ ЛСН до
			низкий	средний	высокий		
			ОПРЕДЕЛЕНИЯ Процентное содержание личинок сравнительного				
СОД							

СОД

Анализ результатов СОБ и

Цели:

В:

Проблема: Дифференциальная.

Количество элементов:

11 Р

Класс:

Анализ результатов СОБ и СОД за 1 четверть по предмету Русский язык

Д. РІДІПІННІКОВІ

ФАМІЛІЯ ІМ'Я ОДНЕСЕВО (ПРИ ЄГО НАЛИЧНІ) ПЕДАГОГ: ОЛЕСЯ ВАЛЕРІЄВНА

54.10.5054

УВАГА:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'О.В.' or similar, written over a horizontal line.

3.1.2.1 пересказывать подробно/выборочно содержание
3.2.3.1 определить тему и
находить предложения, в котором записана основная мысль произведения
3.2.8.1 извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстраций/пронзведения
3.3.2.1 писать творческие работы
разных жанров: письмо/эссе/эскизы/рассказы.1.1.1 отвечать содержательно на определения ключевых моментов
3.1.2.1 пересказывать подробно/выборочно содержание художественной литературы – и
представлять информацию в виде схем
произведения свободно или по совместно составленному плану/драматизация;



Средний балл ГОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

1. Анализ результатов СОР и СОТ по видам спорта			
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Элібай Акнур, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль
СОР 2	-	Элібай Акнур, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан	Микшта Анастасия, Жазин Дияс
СОЧ	Имашов Руслан	Элібай Акнур, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Жазин Дияс	-

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

СОР1: высокий (В): 85-100%, (Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль)

средний (С): 40-84%, (Әлібай Ақнұр, Имашов Руслан, Жазин Дияс)

низкий (Н): 0-39%-

СОР 2: высокий (В): 85-100%, (Михшта Анастасия, Жазин Дияс)

средний (С): 40-84%, (Әлібай Ақнұр, Рейзových Равиль, Имашов Руслан)

низкий (Н): 0-39%-

СОЧ: Высокий (В): 85-100%, -

средний (С): 40-84%, (Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвух Равиль, Жазин Дияс)

низкий (Н): 0-39% - Имашов Руслан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов
- Заполнять таблицу. Используя информацию из текста и постера, писать письмо.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- затруднения при определении жанра текста.
- Торопливость некоторые не дочитывают до конца тестовые вопросы, не задумываются над смыслом вопроса – увидели слово «задача» и начинают обводить ответ

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход;
- создавать ситуацию успеха;
- организовать самоконтроль в учебной деятельности.

Дата: 24.10.2024

ФИО педагога: Гизизова Ригина Махмутовна

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за 1 четверть по предмету математика

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	5	0	60	100
СОР 2	5	10	0	5	0	40	100
СОР 3	5	10	0	4	1	80	100
СОЧ	5	16	0	3	2	100	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.1.3 Определять разрядный и классовый состав трехзначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 3.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисел до 1000, тысячами до миллиона 3.2.1.2 Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных	3.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисел до 1000, тысячами до миллиона 3.2.1.2 Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных
СОР 2	3.1.2.2 Применять свойство 0 и 1 при выполнении умножения и деления; знать о невозможности деления числа на 0 3.1.3.3 ** Сравнить значения величин длины: мм, см, дм, м /массы: г, кг, ц, т/ объема (емкости): л/ площади: см ² , дм ² , м ² , выполнять арифметические действия над значениями величин	3.1.3.3 ** Сравнить значения величин длины: мм, см, дм, м /массы: г, кг, ц, т/ объема (емкости): л/ площади: см ² , дм ² , м ² , выполнять арифметические действия над значениями величин

	дм², м², выполнять арифметические действия над значениями величин 3.5.1.4 ** Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами	3.5.1.4 ** Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами
СОР 3	3.2.1.6 Определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих до четырех арифметических действий 3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход	3.2.1.6 Определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих до четырех арифметических действий 3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход
СОЧ	3.1.1.3 определять разрядный и классовый состав трехзначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 3.2.2.1 находить множество решений простейших неравенств 3.2.1.2 находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях Переменных 3.1.2.2 применять свойство 0 и 1 при выполнении умножения и деления; знать о невозможности деления числа на 0 3.5.2.4 ** использовать названия компонентов действий сложения, вычитания, умножения и деления при чтении и записи выражений со скобками 3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см², дм², м²), выполнять арифметические действия над значениями величин 3.5.1.2 ** использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая	3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см², дм², м²), выполнять арифметические действия над значениями Величин 3.2.1.2 находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях

масса/ расход на один предмет,
количество предметов, общий расход

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
СОР 2	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
СОР 3	-	Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр
СОЧ	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль	Имашов Руслан, Жазин Дияс

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см², дм², м²), выполнять арифметические действия над значениями
- находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
- Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
- Не все учащиеся умеют работать с текстом, понимать, осмысливать задание

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- Работать над развитием внимания, памяти используя математические «игры-развивалки»
- Дополнительный материал в виде тренажеров давать детям на уроках и домой.
- На уроках давать больше заданий на самостоятельную работу.
- Повысить интерес к изучению, начиная изучение с проблемного вопроса или проблемной ситуации. Установить связь изучаемого материала с жизнью. Использовать задания с игровыми элементами.

Дата: 24.10.2024



ФИО педагога: Газизова Ригина Махмутовна

КГУ "Общеобразовательная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из
автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных
систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **русский язык**

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махмутовна

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	5	10	0	5	0	60	100
СОР 2	5	10	0	3	2	60	100
СОЧ	5	16	0	5	0	60	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.1.1.1 Отвечать на открытые и закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменты, фиксировать их 3.1.4.1 Участвовать в диалоге, планируя свою речь в соответствии с целями, условиями, временем, ситуацией, соблюдая речевые нормы 3.3.9.1 Использовать знаки препинания в конце предложений в зависимости от цели высказывания и интонации	3.1.1.1 Отвечать на открытые и закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменты, фиксировать их 3.3.9.1 Использовать знаки препинания в конце предложений в зависимости от цели высказывания и интонации
СОР 2	3.2.4.1 Определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям 3.3.1.2 Создавать тексты публицистического и делового стиля на	3.2.4.1 Определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям 3.3.1.2 Создавать тексты публицистического и делового

	основе их особенностей (заметка, справка, объявление) 3.3.7.1 Писать и переносить слова с разделительным твёрдым и мягкими знаками	стиля на основе их особенностей (заметка, справка, объявление)
СОЧ	3.1.1.1 отвечать на открытые и закрытые вопросы по прослушанной информации, определять основные моменты, фиксировать их 3.1.5.1 строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов 3.2.1.1 определять структурные компоненты текстов разных типов (описание, повествование) 3.2.4.1 определять типы текстов – описание, повествование – по их особенностям 3.2.3.1 отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, формулировать вопросы с опорой на ключевые моменты/слова; 3.3.1.1* создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям 3.3.7.3* обозначать на письме непроверяемые безударные гласные /проверяемые в корне слова	3.1.5.1 строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов 3.3.1.1* создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям 3.3.7.3* обозначать на письме непроверяемые безударные гласные /проверяемые в корне слова

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-
СОР 2	-	Микшта Анастасия, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Ақнұр, Рейзвых Равиль
СОЧ	-	Әлібай Ақнұр, Микшта Анастасия, Рейзвых Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	-

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении

заданий:

- строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов
- обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова
- обозначать парные глухие/шумные, твердые/мягкие согласные в корне слова, непроверяемые/удвоенные согласные, применять способы проверки
- создавать текст-описание
- рецептурный с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

заданий

- Низкий уровень развития произвольности.
- Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
- Низкий уровень объема и распределения внимания.
- Низкое развитие орфографической зоркости.

3. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

- работать над развитием фонематического слуха,
- продолжить обрабатывать умения грамотно писать слова с безударной гласной в корне и парной согласной, обратить внимание на правильное написание словарных слов.
- Углублять теоретические знания, расширять кругозор учащихся. Использовать систему карточек для коррекции знаний по русскому языку для 3 класса класса.
- Обратить внимание на учеников с низким уровнем самоконтроля, осуществлять индивидуальный подход; создавать ситуацию успеха; организовать самоконтроль в учебной деятельности

Дата: 24.10.2024



ФИО педагога: Газизова Ригина Махмұтовна

КГУ "Общественная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления образования Акмолинской области"

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно) за **1 четверть** по предмету **познание мира**

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махматовна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
					Количество учеников			
SOP 1	5	10	0	3	2	60	100	

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.2.2.1 Определить характеристики основных типов климата на Земле	3.2.2.1 Определять характеристики основных типов климата на Земле 3.2.2.2 Составлять правила поведения при неблагоприятных погодно-климатических условиях 3.2.3.1 Анализировать расселение людей в зависимости от природных условий (рельеф, климат, растительный и животный мир, водные объекты)
	3.2.2.2 Составлять правила поведения при неблагоприятных погодно-климатических условиях	
	3.2.3.1 Анализировать расселение людей в зависимости от природных условий (рельеф, климат, растительный и животный мир, водные объекты)	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Рейзвях Равиль, Имашов Руслан, Жазин Дияс	Әлібай Аңнұр, Микшта Анастасия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Определять характеристики основных типов климата на Земле, составлять правила поведения при неблагоприятных погодно-климатических условиях

Непонимание содержания текста, невнимательное чтение.

Подготовить дополнительные задания

Дата: 27.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махматовна Газизова



(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и

суммативного оценивания за четверть, который формируется автоматически из

автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем

– бумажно) за 1 четверть по предмету естествознание

Класс: 3

Количество учащихся: 5

Педагог: Газизова Ригина Махматовна

Цель: Анализ результатов СОР

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %			
			Количество учеников					
COP 1	5	10	0	3	2	80	100	

	Достиagnутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	3.2.1.1. Объяснить выделение кислорода растениями в процессе фотосинтеза	
	3.2.1.4. Объяснять влияние человеческой деятельности на многообразие растений	3.2.2.6. Различать животных по среде обитания 3.2.1.4. Объяснять влияние человеческой деятельности на многообразие растений
	3.2.2.2. Классифицировать животных на позвоночные и беспозвоночные	
	3.2.2.6. Различать животных по среде обитания	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
	-	Әлібай Аңыр, Рейзых Равиль, Имашов Руслан	Микшта Анастасия, Жазин Дияс

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)

Непонимание содержания текста

Подготовить дополнительные задания

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Ригина Махматовна Газизова



Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	13	-	-	5	94%	100%
СОР 2	5	13	-	-	5	95%	100%
СОЧ	5	16	-	3	2	84%	100%
	Достигнутые цели						
СОР 1	3.1.4.1 understand basic personal questions;						
СОР 2	3.3.2.1 identify some familiar words and signs on illustrations /pictures in common everyday situations;						
СОЧ	3.1.2.1 recognise familiar words with visual support						
	3.2.2.1 use isolated words and basic expressions to provide personal information						
	3.4.2.2 use words and short simple phrases to complete a written text at a sentence level;						
	3.2.3.1 respond to basic questions with single words or short responses.						

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100, : Әлібай Ақнұр, Жазин Дияс, Имашев Руслан,Михшта Анастасия,Рейзвых Равиль
средний (С): 40-84%.: Жазин Дияс, Рейзвых Равиль (СОЧ)
низкий (Н): 0-39%.: -

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- при выполнении грамматических заданий.

3.Планируемая коррекционная работа:

- работа с грамматикой.

Дата 24.10.2024 г.
ФИО педагога: Омарова Р.М.

КТУ «ОИШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 4

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	4	9	-	4	-	78%	100%
СОР 2	4	10	-	2	2	80%	100%
СОЧ	4	18	-	2	2	86%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	4.1.4.1 Understand an increasing range of short supported questions on general and some curricular topics		4.2.4.1 Respond to questions on an increasing range of general and some curricular topics				
СОР 2	4.3.5.1 Understand the main points of short simple texts on a growing range of general and some curricular topics by using contextual clues		4.4.1.1 Plan, write and check sentences with support on a range of basic personal, general and some curricular topics				
СОЧ	4.1.8.1 Understand short, supported narratives on an increasing range of general and some curricular topics 4.3.3.1 Recognise basic opinions in short, simple texts on an increasing range of general range of general and some curricular topics 4.4.3.1 Write with support short sentences which describe people, places and objects		4.5.1.1 Use singular nouns, plural nouns – including some common irregular plural – and uncountable nouns, possessive 's/s' to name, describe and label things 4.2.4.1 Respond to questions on an increasing range of general and some curricular topics				

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100, : Қабудали Айсұлтан, Трифонов Богдан
средний (С): 40-84%, : Елишина Мария, Пивоваров Богдан
низкий (Н): 0-39%, -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- при письменных и устных заданиях

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 24.10.2024 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 5 «б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	7	-	7			
СОР 2	8	9	-	6		71%	100%
СОЧ	8	20	-	7		77%	100%
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	5.S1 Provide basic information about themselves and others at sentence level on an increasing range of general topics 5.S2 Ask simple questions to get information about a limited range of general topics			5.L3 Understand an increasing range of questions on general and curricular topics			basic unsupported
СОР 2	5.R1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics 5.R4 Read with some support a limited range of short fiction and non-fiction texts			5.W2 Write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics			
СОЧ	5.4.2.1 Understand with little support specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topics 5.5.8.1 Spell most high -frequency words accurately for a limited range of general topics .			5.2.6.1 Deduce meaning from context in short, supported talk on an increasing range of general and curricular topics 5.3.6.1 Communicate meaning clearly at sentence level during, pair, group and whole class exchanges;			

1.Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100, : Петров Артем

средний (С): 40-84%.:Коляда Егор, Кучеровский Егор,Микшта Роман, Микшта Ксения, Минорова

Диана, Удовиченко Маргарита, Хохлова Лида

низкий (Н): 0-39%.: -

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затруднились при ответе на вопросы, при письменном задании

3.Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 24.10.2024 г.

Ф.ИО педагога: Омарова Р.М.

КГУ «ОШ с.Исавков»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2024-2025 учебного года по предмету: иностранный язык

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Омарова Р.М.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Пол	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	8	-	10	-	66%	100%
СОР 2	8	9	-	8	2	74%	100%
СОЧ	8	24	-	9	1	63%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	6.2.2.1 (6.L2) Understand more complex supported questions which ask for personal information		6.3.2.1 (6.S2) Ask simple questions to get information about a growing range of general topics				
СОР 2	6.4.6.1 (6.R6) Recognise the attitude or opinion of the writer in short texts on a growing range of general and curricular topics		6.5.8.1 (6.W8) Spell most high-frequency vocabulary accurately for a limited range of familiar general topics and some curricular topics 6.5.3.1 (6.W3) Write with some support about personal feelings and opinion on a limited range of familiar general and curricular topics				
СОЧ	6.2.8.1 understand supported narratives including some extended talk, on a range of general and curricular topics 6.4.2.1 understand independently specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topic		6.5.4.1 write with some support topics with some paragraphs to give basic personal information 6.3.3.1 give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics 6.5.2.1 write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics				

1. Анализ результатов показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В): 85-100, : Петрова Анастасия
средний (С): 40-84%,-Белогуров Арсений, Джантлеулова Диана, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Прулева Лина, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина
низкий (Н): 0-39%,- :

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затруднялись при ответе на вопросы, при письменном задании

3. Планируемая коррекционная работа:

- работа по навыку говорение, письмо

Дата 24.10.2024 г.

ФИО педагога: Омарова Р.М.

«Исаковка ауылының ЖОББМ» КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

1 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Сынып: 5а

Оқушылар саны: 7

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Максаты: **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау**

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	7	7	-	2	4	1	69%	100%
БЖБ 2	7	9	-	1	5	1	70%	100%
ТЖБ	7	20	-	2	4	1	67%	100%

	Максатты меңгергендер	Қиындық туыраған максаттар
БЖБ 1	5.S1 Provide basic information about themselves and others at sentence level on an increasing range of general topics 5.S2 Ask simple questions to get information about a limited range of general topics	5.L3 Understand an increasing range of unsupported basic questions on general and curricular topics
БЖБ 2	5.R1 Understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics 5.R4 Read with some support a limited range of short fiction and non-fiction texts	5.W2 Write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics
ТЖБ	5.4.2.1 Understand with little support specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topics 5.5.8.1 Spell most high -frequency words accurately for a limited range of general topics	5.2.6.1 Deduce meaning from context in short, supported talk on an increasing range of general and curricular topics 5.3.6.1 Communicate meaning clearly at sentence level during, pair, group and whole class exchanges;

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% - Еңшілес Мұхаммед, Сағынбай Елнұр

орта (С): 40-84%, Бауденов Қайсар, Даулет Диана, Сұлтан Дамир, Кенжетара Алихан, Шыңғыс Даниял

төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Сұрақтарға жауап беру кезінде, сипаттау тапсырмасын орындау кезінде.

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда) Айтылым, жазылым дағдысын жетілдіру

тапсырмаларын орындау

Күні: 24.10.2024

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

«Исаковқа ауылының ЖОБЕМ» КММ

Жыныттық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

1 тоқсан шетел тілі пәні бойынша

Сынып: 6а

Оқушылар саны: 2

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

ЖБ балдарының пайыздық мазмұны

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			0 - 39%	40 - 64%	65 - 84%	85 - 100%		
			Оқушылар саны					
БЖБ 1	2	8	-	1	1	-		
БЖБ 2	2	9	-	1	1	-	69%	100%
ТЖБ	2	24	-	1	1	-	61%	100%
							63%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық туылған мақсаттар
БЖБ 1	6.2.2.1 (6.L2) Understand more complex supported questions which ask for personal information	6.3.2.1 (6.S2) Ask simple questions to get information about a growing range of general topics
БЖБ 2	6.4.6.1 (6.R6) Recognise the attitude or opinion of the writer in short texts on a growing range of general and curricular topics	6.5.8.1 (6.W8) Spell most high-frequency vocabulary accurately for a limited range of familiar general topics and some curricular topics 6.5.3.1 (6.W3) Write with some support about personal feelings and opinion on a limited range of familiar general and curricular topics
ТЖБ	6.2.8.1 understand supported narratives including some extended talk, on a range of general and curricular topics 6.4.2.1 understand independently specific information and detail in short, simple texts on a limited range of general and curricular topic	6.5.4.1 write with some support topics with some paragraphs to give basic personal information 6.3.3.1 give an opinion at sentence and discourse level on an increasing range of general and curricular topics 6.5.2.1 write with some support about real and imaginary past events, activities and experiences on a limited range of familiar general topics and some curricular topics

ЖББ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -

орта (С): 40-84%, Бауденов Медет, Беккожин Жарас

төмен (Н): 0-39% -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: Айтылым, жазылым дағдысы бойынша тапсырмалар орындау кезінде, грамматикаға негізделген тапсырмаларды орындау кезінде

3. Жоспарланған түзету жұмысы болған жағдайда): Дағдыларды жетілдіруге байланысты тапсырмалар орындау

Күні: 24.10.2024

Мұғалім: Омарова Ризагуль Манатовна

2024 – 2025 оқу жылындағы жыныстық баяндау жүргізу
қорытындыларын бойынша талдау туралы мәліметтер
Елосеби бойынша

Пән:

Қызу тілі мен әдебиеті

Сынып:

5 аба

Оқушылар саны:

8

Мұғалім:

Омарова А.С.

Мақсаты:

БЖБ мен ТЖБ тапдау аналізі

Жұмыстың атауы	Орын даған	Макс баға	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны					Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары			
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)			
			Оқушылар саны						
БЖБ №1	8	10	-	4	1	3	69%	100%	
БЖБ №2	8	9	-	1	1	6	84%	100%	
ТЖБ	8	30	-	2	6	-	70%	100%	
БЖБ №1	Мақсатты меңгергендер						Қиындық туыларған максаттар		
	5.1.2.1 Тыңдалған мәтінінің негізгі мазмұнын түсіну және нақты ақпаратты анықтау; 5.2.5.1 Берілген сұрақты дұрыс түсініп, лайықты жауап беру;						5.2.5.1 Берілген сұрақты дұрыс түсініп, лайықты жауап беру;		
БЖБ №2	5.3.5.1 Қосымша ақпарат көздерінен тақырыпқа байланысты мәліметтерді ала білу;						5.4.2.1 Эссе құрылымын сақтай отырып, адамды, табиғатты, белгілі бір оқиғаны сипаттап жазу		
ТЖБ	5.1.2.1 Тыңдалған мәтінінің негізгі мазмұнын түсіну және нақты ақпаратты анықтау; 5.1.6.1 тыңдалым материалдарының мазмұны негізінде сұрақтарға жауап беру 5.3.3.1 фольклорлық және шағын көлемді көркем әдеби шығармаларды түсіну, тақырыбын анықтау						5.4.3.1 жазба жұмыстарында сипаттау, бейнелеу құралдарын қолданып жазу		

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ
	Петров Артем Удовиченко Маргарита Микшта Ксения	Петров Артем Удовиченко Маргарита Микшта Ксения Минорова Диана Коляда Егор Кучеровский Егор	Петров Артем Удовиченко Маргарита Микшта Ксения Минорова Диана Коляда Егор Кучеровский Егор	Хохлова Лидия	
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Кучеровский Егор			Хохлова Лидия	Коляда Егор Минорова Диана Кучеровский Егор Петров Артем Удовиченко Маргарита Микшта Ксения
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Коляда Егор Микшта Роман Минорова Диана Хохлова Лидия		Микшта Роман		Микшта Роман Хохлова Лидия

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тібесі:

Сұрақтар құрастыру, өз ойын еркін жеткізу.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Тыңдалым, айтылым дағдылары толық қалыптаспаған

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Кеңес беру

**2024 – 2025 оқу жылындағы жынтық бағалау жүргізу
қорытындыларды бойынша талдау туралы мәліметтер
І.Оқсаны бойынша**

Тала: _____
 Сапала: _____
 Оқушылар саны: _____
 Мұала: _____
 Мақсаты: _____

Қала, тілі мен дәбіелі
 0 аба
 10
 (Смұрота А.С.)
 БЖБ мен ТЖБ талдау шашы

Жұмыстың атауы	Орын дала	Мақс бады	ЖБ бадырдың пайдалық маамұны				Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	10	7	-	5	3	2	64	100
БЖБ №2	10	7	-	3	1	6	80	100
ТЖБ	10	30	-	5	4	1	62	100
Мақсатты менгерелер								
БЖБ №1	6.1.1.1.Трек сөздер, мәтінің бастақы бөлігін талдау арқылы тақырыпты және көтерілетін мәселені болжау							
БЖБ №2	6.3.4.1. Мәтіндердің тақырыбына, маамұндық құрылымына сүйене отырып, түрлерін салыстыру 6.5.1.3. Реттік сан есімдер мен жинақтық сан есімдерді жазба, ауызша жұмыстарда орындай қолдану							
ТЖБ	6.5.2.1 – талданған мәтінің негізгі маамұнын түсіну, негізгі және қосымша ақпараттарды анықтау							
	6.3.5.1 – қосымша ақпарат көздерінен тақырыптық байланысты мәліметтерді мәтін маамұнымен салыстыру, қарама- қайшы ақпараттарды анықтау							

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
	Петрова Анастасия Стычка Ангелика		Петрова Анастасия Стычка Ангелика Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Джантлеулова Дина		Петрова Анастасия Стычка Ангелика Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Джантлеулова Дина Хохлова Ангелина	
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Джантлеулова Дина		Скопцов Даниэль		Жазин Ильяс Кучеровский Игнат Стычка Ангелика Хохлова Ангелина	
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Михайта Николай Скопцов Даниэль Пруцева Дина Белогуров Арсений Хохлова Ангелина		Михайта Николай Пруцева Дина Белогуров Арсений		Михайта Николай Пруцева Дина Белогуров Арсений Скопцов Даниэль Джантлеулова Дина	

- Талсырмадарды орындау барысында білім алушыларға туындаған қынылықтар тібесі:
Мәтін бойынша мәселеге өз көзқарасын білдіру, диалог құрастару
- Талсырмадарды орындау барысында білім алушыларға ағалған қынылықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;
- Жоспарданған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен келестер жүргізу

**2024 – 2025 оқу жылындағы жинақтық бағалау жөнінде
қорытындылар бойынша талдау туралы мәліметтер
1. Топсыз бойынша**

Іспі:
Сынапты:
Оқушылар саны:
Мүшесі:
Мектебі:

Қосымша мән алушы:
7 аба
4
Омарова А.С.
БЖБ мен ТЖБ талдау аяғында

Жұмыстың атауы	Орын дағды	Макс баға	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгісімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	4	8		-	-	4	90%	100%
БЖБ №2	4	9	1	-	2	1	63%	100%
ТЖБ	4	30		2	1	1	63%	100%
Максатты мөңгергішдер								
БЖБ №1	7.1.2.1 Ғылымға мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, ақпараттың өзектілігін анықтау						Қызыдық туралы мақсаттар	
							7.2.1.1 Мақал-мәтелдер, терминдер мен неологизмдерді орындай қолдана отырып, мәтін мазмұнын дамыту	
БЖБ №2	7.4.4.1 Тақырып бойынша мәліметтерді жинақтап, презентация түрінде ұсыну 7.5.1.2 Салыстырмалы, күшейтпелі, асырмалы шұрайлардың қызметін білу, жаба, ауылға жұмыстарды қолдану						7.3.2.1 ресми-іскерлік (ұсыныстар) сөзін қолданып мәтіндердің тілдік ерекшелігін анықтап, талдау жасау	
ТЖБ	7.4.2.1 әрсе құрылымы мен дамуын сақтап, көтеріптен мәселе бойынша кейісү кейісү себептерін айқын көрсетіп жазу						7.1.2.1 ғылымға мәтіннің негізгі мазмұнын түсіну, ақпараттың өзектілігін анықтау 7.1.4.1 ливикалық поэзиялық шыармалардың үзінді талдау, тақырыбы мен идеясын талдау	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
	Ынтымак Алап Алиференко Алена Алиференко Софья Скопцова Валерия	Ынтымак Алап	Алиференко Софья Скопцова Валерия	Алиференко Софья	Ынтымак Алап	Алиференко Алена Скопцова Валерия
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)						
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-	-			Алиференко Алена Скопцова Валерия
төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)		-	Алиференко Алена			-

- Талдаушылардың орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізімі:
Сұрақтар құрастыру. Ой ойын еркін жетілу.
- Талдаушылардың орындау барысында білім алушыларға алаңсыз қиындықтардың себептері:
Оқушының пәнге қызығушылығы төмен.
- Жоспарланған түзеу жұмысы: Кеңестер жүргізу

**2024 – 2025 оқу жылындағы жұмыстың бағалау жүздігі
қорытындыларды бойынша талдау туралы мәліметтер
Түпкелі бойынша**

Пән:	Қазақ тілі
Сынып:	7 «А»
Оқушылар саны:	6
Мұғалім:	Диевкова А.С.
Мақсаты:	БЖБ мен ТЖБ тапдау аяқталды

Жұмыстың аты	Орын даған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мәнзүмі				Сәпа %	Үлгерімі %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	6	5	-	-	6	-	80	100
БЖБ №2	6	10	-	6	-	-	60	100
ТЖБ	6	30	-	-	6	-	60	100
	Мақсатты мекенгергендер				Қиындық туыратын мақсаттар			
БЖБ №1	7.Т/А5. Проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау				7.Т/А5. Проблемалық сұрақтарға тыңдалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау			
БЖБ №2	7.О2. Публицистикалық және ресми стиль ерекшеліктерін қолданылған тілдік құралдар арқылы тауу				7.Ж2.Жаңралық және стильдік ерекшеліктеріне сай көркемдіктің құралдарды орынды қолдана отырып, шаянн мақала, нұсқаулық, әңгіме құрастырып жазу			
ТЖБ	7.2.5.1 мәтін бойынша проблемалық сұрақтар құрастыру				7.3.3.1 мәтін құрылымын (кіріспе бөлім, жалпы мәлімет беру, деталыд мәлімет беру) сақтай отырып, графиктік мәтін (шартты белгі, сурет, сызба) түрінде берілген процесіті сипаттап жазу			

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)			
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Мақсұтов Али Негіметжан Ансар Олжабай Амірхан Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Шығыс Маулен		Мақсұтов Али Негіметжан Ансар Олжабай Амірхан Сұлтан Арай Сұлтан Нұрай Шығыс Маулен
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-		

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындатан қиындықтар тізбесі:
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құрастыруда
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы, ережелерді ұмытып қалуы
- Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

**2024 – 2025 оқу жылындағы жиынтық білімділік жүздігі
қорытындыларды бойынша талдау туралы мәліметтер**

І тәртіп бойынша

Пән: _____
Сынып: _____
Оқушылар саны: _____
Мұғалім: _____
Мақсаты: _____

Қазақ әдебиеті
7 «А»
Оқырған А.С.
БЖБ мен ТЖБ тапдау атапты

Жұмыстың атауы	Орын деген	Макс балл	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	орта	жогары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	6	7	-	4	-	2	64	100
БЖБ №2	6	7	-	1	5	-	68	100
ТЖБ	6	20	-	-	4	2	77	100
	Мақсатты меңгергендер							
БЖБ №1	7.1.ЖЗ Көркем шығармадағы кейіпкерлердің типтерін жасау тәсілдері тұрғысынан анықтау						Қиындық туыптан мақсаттар	
							7/И4. Шығармадағы оқиға желісін өзіндік көзқарас тұрғысынан дамытып жазу	
БЖБ №2	7.2.3.1 Шығармадағы көркемдігіш құралдардың (символ, синекдоха, қайталау түрлері: эпитоға, анафора, аллитерация, ассонанс, риторикалық сұрақ) қолданысын талдау						7.3.4.1 Әдеби шығарманың эстетикалық құндылығы туралы шатын сыни шоту жазу	
ТЖБ	7.1.2.1 әдеби шығармадағы тұлғалық болмысты гуманистік тұрғыдан талдау						7.1.4.1 көркем шығармадағы кейіпкер бейнесін ашып, үзінділерді жатқа айту	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың кесіеі білім деңгейін көрсетті:

Жогары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жонін көрсету)	БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)	орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)
		Султан Арай Султан Нұрай		Негіметжан Ансар Олжабай Амирхан Султан Арай Султан Нұрай Шығыс Маулен		Максұтов Али Негіметжан Ансар Олжабай Амирхан Султан Арай Султан Нұрай Шығыс Маулен Максұтов Али
орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)		Максұтов Али Негіметжан Ансар Олжабай Амирхан Шығыс Маулен		Максұтов Али		
төмен и (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жонін көрсету)		-		-		-

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізібесі:
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру; Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін сақтап жай және құрмалас сөйлем құрастыруда
- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы; ережелерді ұмытып қалуы
- Жоспарланған түзету жұмысы: Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

2024 – 2025 оқу жылындағы жетілдік бағалау жөнінде
қорытындыларды бұйырып тапсыру нәтижелері
Ішкі бағалау

Пән: _____
Сынып: _____
Оқушылар саны: _____
Мұғалім: _____
Мақсаты: _____

Қысқаштың міндеті: _____
9 аба
5
Оқушылар А.С.
БЖБ мен ТЖБ тарапынан

Жұмыстың атауы	Орын лаған	Макс балл	ЖБ бағдарының пайыздық мазмұны				Сәйк %	Үлгерім %
			томен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	5	10	-	-	2	3	90%	100
БЖБ №2	5	10	-	1	1	3	86%	100
ТЖБ	5	30	-	-	4	1	76%	100
			Мақсатты нәтижелер					
БЖБ №1	9.1.1.1 Тыңдаумен мәтіннің мән-мағыналарын түсіну, ақпараттың отырып, тасарып немесе көтерілетін мәселені болжау							
БЖБ №2	9.4.3.1. Жазба жұмыстарында афоризмдерді тиімді қолданып жазу							
ТЖБ	9.1.2.1 Таңдаумен мәтіннің мән-мағыналарын түсіну, ақпараттың пайдаланып немесе қолданылатын анықтау. 9.3.2.1 Тыңдаумен стилдік (мақала) жазылып еңбектердің тілдік және жанрлық ерекшелігін анықтап, талдау жасау; 9.4.1.1 Мәтіндердің жанрлық және стилдік ерекшелігін саралап, шартты мақала жазу; 9.2.2.1 коммуникативтік жағдайларға байланысты сөйлеу этикеті формаларын дұрыс таңдап білу.							
	9.5.1.1 өзіндік, өзгенік стилін қысқаштың білу, ауықтап және жазба жұмыстарында орындап қолдану. 9.3.6.1 мәтінге көтерілетін мәселені тыңдаумен мәселелермен байланыстарға отырып саралап талдау баға беру.							

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың көпесті білім деңгейін көрсетті:

Жұмыс (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	БЖБ №1		БЖБ №2		ТЖБ	
	Қабдұған Жұпар	Полыкова Валерия	Полыкова Валерия	Петрова Татьяна	Қабдұған Жұпар	Петрова Татьяна
орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Афанасьева Нелли	Афанасьева Нелли	Афанасьева Нелли	Афанасьева Нелли	Афанасьева Нелли	Афанасьева Нелли
ауыс (D): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Ахмеджанов Сара	Ахмеджанов Сара	Ахмеджанов Сара	Ахмеджанов Сара	Ахмеджанов Сара	Ахмеджанов Сара
томен (H): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	-	-	-	-	-

Тәпсірлерді орындау барысында білім алушыларға тапсырмалар қысқаштықтар тізбесі:
Мәтінмен жұмыс істеу.
Тәпсірлерді орындау барысында білім алушыларға атындағы қысқаштықтардың себептері:
Сәйкес қысқаштықтар қолданылған;
Жоғарыдан түсетін жұмыс: Көпестер жүргізу

Күні: 24.10.2024 ж.
Петрова (Т.А.Ә. (болған жағдайда): Омарова А.С.

2023 – 2024 оқу жылындағы жылытық бағалау жүзделісі
қорытындыларды бойынша тапалу түрлері мәліметтер
1. Тұқсыз бойынша

Топ: _____
 Сынып: _____
 Оқушылар саны: _____
 Мұғалім: _____
 Мектепті: _____

Қазіргі нәтиже мен нәтижелігі
10 сба
Омарова А.С.
БЖБ мен ТЖБ тапалуы аяқталды

Жұмыстың аты	Орын алған	Макс балл	ЖБ бағытының пайыздық мөлшері				Саты %	Үлгерімді %
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39% (2)	40-64% (3)	65-84% (4)	85-100% (5)		
			Оқушылар саны					
БЖБ №1	7	10	-	7	-	-	54	100
БЖБ №2	7	10	-	3	4	-	61	100
ТЖБ	7	30	-	3	4	-	59	100
			Мақсатты ментерлендер				Қызылдық тауыраға мақсаттар	
БЖБ №1	10.1.3.1 оқу-жасөспірім, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында қолданылған сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну							
БЖБ №2	10.4.4.1 Тақырып бойынша мәлімет жоспар құрып, әр тармаққа қажетті негізгі және қосымша мәліметтерді жинақтап ұсыну (ірік-схем, менталды карта, презентация)							
ТЖБ	10.1.3.1 оқу-жасөспірім, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында қолданылған сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну; 10.1.6.1 көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дерек көздерден алынған мәліметтерді табу және салыстыру, өз қолжазбасын әртүрлендіріп негізінде реттеу.							

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін тапалу бйім алушылардың көпесті бйім деңгейін көрсетті:

Жауаы (В): 85-100%, (бйім алушылардың аты-жөнін көрсету)	БЖБ №1	БЖБ №2	ТЖБ
орта (С): 65-84%, бйім алушылардың аты-жөнін көрсету)	-	Джантетулова Сабина Қуша Владислав Самосенко Ирина Серикова Эвелина	Арифисев Элдир Джантетулова Сабина Қуша Владислав Самосенко Ирина Серикова Эвелина
орта (С): 40-64%, бйім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Артбаев Ермек Арифисев Элдир Джантетулова Сабина Қуша Владислав Хохлов Сергей Самосенко Ирина Серикова Эвелина	Артбаев Ермек Арифисев Элдир Хохлов Сергей	Серикова Эвелина Хохлов Сергей Артбаев Ермек

- Тапсырмаларды орындау барысында бйім алушыларға тауықпаған қиындықтар тібесті:
Мәлімет көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;
- Тапсырмаларды орындау барысында бйім алушыларға аяқталған қиындықтардың себептері:
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;
- Жоспарланған тапалу жұмысы: Жеке жұмыстар мен қасиеттер жүріту

Анализ результатов СОР и СОЧ за I четверть по предмету Физики

Класс: 7Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучерявенко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Результаты СОР и СОЧ							
Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов			% качества	% успеваемости
			суммативного оценивания				
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	4	12	0	3	1	100	100
СОР 2	4	8	0	2	2	75	100
СОЧ	4	20	0	3	1	75	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.1.1.1 - приводить примеры физических явлений 7.1.1.2 - различать научные методы изучения природы 7.1.2.2 - различать скалярные и векторные физические величины и приводить примеры	7.1.2.3 - применять кратные и дольные приставки при записи больших и малых чисел: микро (μ), милли (m), санти (с), деци (d), кило (k) и мега (M)
СОР 2	7.2.1.1 - объяснять смысл понятий – материальная точка, система отсчета, относительность механического движения; траектория, путь, перемещение 7.2.1.2 - приводить примеры относительности механического движения 7.2.1.4 - вычислять скорость и среднюю скорость	7.2.1.3 - различать прямолинейное равномерное и неравномерное движение
СОЧ	7.1.1.1 - приводить примеры физических явлений 7.1.2.2 - различать скалярные и векторные физические величины и приводить примеры 7.2.1.4 - вычислять скорость и среднюю скорость движения тел 7.2.1.2 - приводить примеры относительности механического движения 7.2.1.4 - вычислять скорость и среднюю скорость движения тел	7.1.3.1 - измерять длину, объем тела, температуру и время, записывать результаты измерений с учетом погрешности

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Витымак Алан
СОР 2	-	Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Витымак Алан, Алиференко София
СОЧ	-	Алиференко София, Алиференко Алена, Скопцова Валерия	Витымак Алан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- применять кратные и дольные приставки при записи больших и малых чисел: микро (μ), милли (m), санти (c), деци (d), кило (k) и мега (M)
- различать равномерное и неравномерное движение
- измерять длину, объем тела, температуру и время, записывать результаты измерений с учетом погрешности.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не все учащиеся сознательно включались в работу, в результате чего ими были допущены ошибки в решении. Слабая мотивация учащихся.

4. Планируемая коррекционная работа:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых учащиеся затруднились при выполнении заданий. Продолжить работу по отслеживанию процесса в обучении; корректировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы. Дополнительная работа с учащимися по данным темам

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога:



Кучаренко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Физика

Класс: 11Б

Количество учащихся: 4

Педагог: Кучеровенко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
			Количество учащихся				
СОР 1	4	14	0	3	1	50	100
СОР 2	4	11	0	4	0	50	100
СОР 3	4	11	0	4	0	50	100
СОЧ	4	30	1	3	0	50	75

	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	11.4.1.1 - исследовать термические колебания (х(t), v(t), a(t)), экспериментально, аналитически и графически.		11.4.2.1 - описывать условия возникновения свободных и вынужденных	
СОР 2	11.4.3.1 - исследовать принцип работы генератора переменного тока, используя модель генератора		11.4.3.2 - характеризовать переменный ток, используя такие физические величины как период, частота, максимальное и эффективное/действующее значения напряжения, тока, электродвижущая сила	
СОР 3	11.4.3.2 - характеризовать переменный ток, используя такие физические величины как период, частота, максимальное и эффективное/действующее значения напряжения, тока, электродвижущая сила 11.4.3.3 - объяснить условие резонанса и назвать сферы его применения. 11.4.3.5 - объяснить экономические преимущества переменного тока высокого напряжения при передаче электрической энергии		11.4.3.4 - рассчитывать резонансную частоту	
СОЧ	11.4.3.1 - исследовать принцип работы генератора переменного тока, используя модель генератора 11.4.3.2 - характеризовать переменный ток, используя такие физические величины как период, частота, максимальное и эффективное/действующее значения напряжения, тока, электродвижущая сила 11.4.3.3 - объяснить условие резонанса и назвать сферы его применения. 11.4.3.5 - объяснить экономические преимущества переменного тока высокого напряжения при передаче электрической энергии		11.4.2.1 - описывать условия возникновения свободных и вынужденных 11.4.3.2 - характеризовать переменный ток, используя такие физические величины как период, частота, максимальное и эффективное/действующее значения напряжения, тока, электродвижущая сила 11.4.3.4 - рассчитывать резонансную частоту	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	Кучеровский Бронислав
СОР 2	-	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	
СОР 3	-	Афанасьева Карина, Кучеровский	-

	Бронислав, Кучеровский Никита, Стариченко Максим	
СОЧ	Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- описывать условия возникновения свободных и вынужденных
- характеризовать перемещенный ток, используя такие физические величины как период, частота, максимальное и эффективное/действующее значения напряжения, тока, электродвижущая сила
- рассчитывать резонансную частоту

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не все учащиеся сознательно включались в работу, в результате чего ими были допущены ошибки в решении. Слабая мотивация учащихся. Не весь материал не успеваем закрепить на уроках.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых учащиеся затруднились при выполнении заданий. Продолжить работу по отслеживанию процесса в обучении, корректировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы. Дополнительная работа с учащимися по данным темам.

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога:



Кучерявченко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Физики

Класс: 10б

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучерявено Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Предельные содержание баллов суммарного оценивания				%	%
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %	Количество учащихся		
СОР 1	7	15	0	7	0	0	57	100
СОР 2	7	17	0	6	1	1	71	100
СОР 3	7	15	0	6	1	1	57	100
СОЧ	7	30	0	7	0	0	43	100

Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	10.1.1.1 - применять кинематические уравнения при решении задач и анализировать графики движения 10.1.1.2 - приводить примеры классического закона сохранения скорости и перемещений из повседневной жизни 10.1.1.3 - определять радиус кривизны траектории, тангенциальное, центростремительное и полное ускорения тела при криволинейном движении	10.1.1.3 - определять радиус кривизны траектории, тангенциальное, центростремительное, центробежное и полное ускорения тела при криволинейном движении	
СОР 2	10.1.2.3 - описывать изменения физических величин при движении тела, брошенного под углом к горизонту и вертикально	10.1.2.1 - составлять возможные алгоритмы решения задач при движении тел под действием нескольких сил	
СОР 3	10.1.3.2 - описывать закон Паскаля и его применение; 10.1.3.3 - объяснять термин гидростатического давления	10.1.4.1 - применять законы сохранения при решении расчетных и экспериментальных задач	
СОЧ	10.1.1.1 - применять кинематические уравнения при решении задач и анализировать графики движения 10.1.2.3 - описывать изменения физических величин при движении тела, брошенного под углом к горизонту и вертикально 10.1.3.2 - описывать закон Паскаля и его применение; 10.1.3.3 - объяснять термин гидростатического давления	10.1.1.3 - определять радиус кривизны траектории, тангенциальное, центростремительное и полное ускорения тела при криволинейном движении 10.1.2.1 - составлять возможные алгоритмы решения задач при движении тел под действием нескольких сил	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина	-
СОР 2	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек	Самосенко Ирина
СОР 3	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Кучма Владислав, Агбаев Ермек	Самосенко Ирина
СОЧ	-	Афанасьев Эдгард, Джантлеулова	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-определять радиус кривизны траектории, тангенциальное, центростремительное и полное ускорения тела при криволинейном движении

- составлять возможные алгоритмы решения задач при движении тел под действием нескольких сил

- применять законы сохранения при решении расчетных и экспериментальных задач

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-Не все учащиеся сознательно включались в работу, в результате чего ими были допущены ошибки в решении. Слабая мотивация учащихся. Не весь материал не успеваем закрепить на уроках.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых учащиеся затруднились при выполнении заданий. Продолжить работу по отслеживанию процесса в обучении; корректировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы. Дополнительная работа с учащимися по данным темам.

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога:



Кучервенко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Физики

Класс: 9Б

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучерявченко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное соотношение баллов			%	%
			суммативного оценивания	низкий	средний	высокий	
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %	качества	успеваемости
			Количество учащихся				
СОР 1	5	10	0	3	2	40	100
СОР 2	5	10	0	2	3	80	100
СОЧ	5	30	1	4	0	80	80

	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.2.1.1 - объяснять смысл понятий: материальная точка, система отсчета, относительность механического движения, применять теоремы сложения скоростей и перемещений 9.2.1.3 - находить проекцию вектора на координатную ось, раскладывать вектор на составляющие 9.2.1.13 - описывать равномерное движение тела по окружности, используя понятия линейных и угловых величин		9.2.1.5 - применять формулы скорости и ускорения при равнопеременном прямолинейном движении в решении задач
СОР 2	9.7.2.1.2-называть факторы, влияющие на светимость звезд; 9.7.2.1.3-называть основные элементы небесной сферы; 9.7.2.1.5-объяснять различия в кульминациях светил на различных широтах; 9.7.2.1.6-сопоставлять местное, поясное и декретное время;		9.7.2.1-рассчитать абсолютную и видимую звездную величину.
СОЧ	9.2.1.3 находить перемещение, скорость и ускорение из графиков зависимости этих величин от времени 9.2.1.15 применять формулы центростремительного ускорения при решении задач 9.7.2.8 объяснять использование метода параллельса для определения расстояний или размеров тел в солнечной системе		9.2.1.14 применять формулу взаимосвязи линейной и угловой скорости при решении задач.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Афинасьева Нелли, Петрова Татьяна, Акиндикова Сара	Кабдуали Жупар, Полякова Валерия
СОР 2	-	Петрова Татьяна, Акиндикова Сара	Афинасьева Нелли, Кабдуали Жупар, Полякова Валерия
СОЧ	Акиндикова Сара	Афинасьева Нелли, Кабдуали Жупар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- применять формулы скорости и ускорения при равнопеременном прямолинейном движении в решении задач
- находить абсолютную и видимую энергию всланины.
- применять формулу взаимосвязи линейной и угловой скорости при решении задач.

3. Причины, вызвавших выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не все учащиеся сознательно включались в работу, в результате чего ими были допущены ошибки в решении. Качество в пределах допустимых изменений с работой в четверти. Слабая мотивация учащихся.

4. Планируемая коррекционная работа:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых учащиеся затруднились при выполнении заданий. Продолжить работу по отслеживанию процесса в обучении, корректировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся проблем в усвоении учебной программы. Дополнительная работа с учащимися по данным темам

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога:



Кучаравченко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Физики

Класс: 8Б

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеряненко Н.С.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммарного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %		
Количество учащихся							
СОР 1	7	13	0	7	0	14	100
СОР 2	7	16	0	6	1	43	100
СОЧ	7	25	0	7	0	71	100

	Достиженные цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	8.3.1.1-описывать эксперименты и приводить примеры, подтверждающие основные положения молекулярно-кинетической теории 8.3.1.3-описывать измерение температуры на основе теплового расширения. 8.3.1.2-представлять температуру в разных температурных шкалах (Кельвин, Цельсий)	8.3.2.5-определять количество теплоты, полученной или отданной в процессе теплопередачи
СОР 2	8.3.1.4 - описывать переход из твердого состояния в жидкое и обратно на основе молекулярно-кинетической теории; 8.3.2.11 - анализировать график зависимости температуры от времени при плавлении и кристаллизации	8.3.2.7 - применять формулы количества теплоты, поглощаемого / выделяемого при плавлении / кристаллизации, в решении задач.
СОЧ	8.3.1.5 - описывать переход вещества из жидкого состояния в газообразное и обратно на основе молекулярно-кинетической теории; 8.3.2.13 - анализировать график зависимости температуры от времени при парообразовании и конденсации.	8.3.2.14 - описывать состояние насыщения на примере водяного пара

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Белокурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенев Валим	-
СОР 2	-	Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенев Валим	Белокурова Виолетта
СОЧ	-	Белокурова Виолетта, Белогуров Иван, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Черненко Анастасия, Берсенев Валим	-

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-определять количество теплоты, полученной или отданной в процессе теплопередачи
-применять формулу количества теплоты, поглощаемого / выделяемого при плавлении /кристаллизации, в решении задач.

- описывать состояние насыщения на примере водяного пара

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-Не все учащиеся сознательно включались в работу, в результате чего ими были допущены ошибки в решении. Слабая мотивация учащихся. Не весь материал не успеваем закрепить на уроках.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых учащиеся затруднялись при выполнение заданий. Продолжить работу по отслеживанию процесса в обучении; корректировать индивидуальную траекторию развития ребенка. Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания. Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы. Дополнительная работа с учащимися по данным темам.

Дата: 23.10.2024

Фамилия, имя, отчество педагога:



Кучерявенко Н.С.