

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	10	0	10	1	100%
СОР 2	11	10	0	6	5	100%
СОЧ	11	18	2	5	4	82%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.5.1 Строить монологическое высказывание используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы			Работают но без наглядных материалов		
СОР 2	4.3.8.1. различать на основе существенных признаков имена существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, предлоги и союзы и определять их роль в предложении 4.3.8.3 изменять имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе			4.3.8.3. различать на основе существенных признаков имена существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, предлоги и союзы и определять их роль в предложении		
СОЧ	4.3.8.1. различать на основе существенных признаков имена существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, предлоги и союзы и определять их роль в предложении 4.3.8.3 изменять имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе					

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель, Пруцева Лина, Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не раскрывает основную мысль. Не составляет монологические высказывания в соответствии с темой.

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости: письмо под диктовку, комментированное письмо, списывание с доски.
3. Учиться последовательности самостоятельно составленному плану.

1. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Пруцева Лина, Микшта Николай, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путают глаголы, синонимы, антонимы, омонимы.

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости: письмо под диктовку, комментированное письмо, списывание с доски.
3. Соблюдение правил каллиграфии, повторение орфографических правил.
4. Определять синонимы, омонимы и антонимы

Анализ СОЧ

показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель, Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Микшта Николай, Пруцева Лина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путает прилагательное, наречие

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости: письмо под диктовку, комментированное письмо, списывание с доски.
3. Соблюдение правил каллиграфии, повторение орфографических правил
4. Определять синонимы, омонимы и антонимы .

Дата 17.03.2023

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету математика

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	13	0	9	2	100%
СОР 2	11	12	0	9	2	100%
СОР 3	11	13	4	4	3	64%
СОЧ	11	18	0	7	4	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.2.1 преобразовывать смешанное число в неправильную дробь и неправильную дробь в смешанное число 4.2.1.8** выводить и применять формулы движения вдогонку и с отставанием			4.2.1.8** выводить и применять формулы движения вдогонку и с отставанием		
СОР 2	4.5.1.4- анализировать и решать задачи на: зависимость между величинами/ пропорциональное деление/нахождение неизвестного по двум разностям 4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием			4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием		
СОР 3	4.3.3.1 Составлять схемы движения объектов, используя начало и направление движения, выполнять соответствующие расчеты					
СОЧ	4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/урожайность, площадь, масса урожая/скорость, время, расстояние; 4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием 4.1.2.10**			4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием		

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Жазин Ильяс, Микшта Николай, Петрова Анастасия, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Применять алгоритм сложения и вычитания многозначных чисел. Выводить и применять формулу деления числа с остатком $a=b \cdot c+r$

3.Планируемая коррекционная работа:

1. Применять алгоритм умножения и деления многозначных чисел.
2. Выводить и применять формулу деления с остатком

1.Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Петрова Анастасия, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не получается запоминать как решать алгебраическим способом

3. Планируемая коррекционная работа:

1. упражнения по выполнению сложения и вычитания, деления и умножения с многозначными числами.
2. Упражнения по моделированию задач. Запомним как решать задачи алгебраическим способом

Анализ СОР №3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Микшта Николай, Скопцов Даниель,

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Петрова Анастасия, Пруцева Лина, Хохлова Ангелина

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком и без остатка.
Составлять и применять формулу нахождения объема параллелепипеда

3. Планируемая коррекционная работа:

1. упражнения по выполнению сложения и вычитания, деления и умножения с многозначными числами с остатком и без остатка

2. упражнения по моделированию задач. Запомним как решать задачи алгебраическим способом

Дата 17.03.23

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	9	0	4	7	100%
СОР 2	11	10	0	8	3	100%
СОЧ	11	18	0	7	4	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.5.1 строить высказывания для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного; 4.1.4.2 сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью /демонстрацией фотографий/картин			4.1.5.1 строить высказывания для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного;		
СОР 2	4.2.8.1- извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей 4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть			4.2.8.1- извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей		
СОЧ	4.1.5.1 строить высказывания для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного; 4.2.8.1- извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей 4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть			4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть		

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Скопцов Даниель, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Микшта Николай, Джантлеува Диана, Белогуров Арсений, Пруцева Лина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода. Формулировать вопросы для установления причинно- следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы. Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного.

3. Планируемая коррекционная работа

1. Учиться пересказывать. Сравнивать события и чувства героев.
2. Формулировать вопросы.
3. Писать творческие работы.

1. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Чтение и пересказ. Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода. Формулировать вопросы для установления причинно- следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы. Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Учиться пересказывать. Сравнивать события и чувства героев.
2. Формулировать вопросы.
3. Писать творческие работы.

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина, Белогуров Арсений

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Формулировать вопросы для установления причинно- следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы. Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Учиться пересказывать. Сравнить события и чувства героев.
2. Формулировать вопросы.
3. Писать творческие работы.

Дата 17.03.23

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	10	0	11	0	100%
СОЧ	11	18	0	8	3	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.2.3.2 Описывать нервную систему и ее роль в организме человека 4.2.3.1 описывать выделительную систему и ее роль в организме человека;					
СОЧ	4.2.3.2 Описывать нервную систему и ее роль в организме человека 4.2.3.1 описывать выделительную систему и ее роль в организме человека; 4.3.2.1 определять способы применения воздуха в разных сферах жизнедеятельности человека 4.3.2.2 определять источники загрязнения воздуха			4.3.1.1 определять сферы применения веществ согласно их свойствам		

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

средний (С): 40-84% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина, Белогуров Арсений

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель, Хохлова Ангелина, Белогуров Арсений, Петрова Анастасия

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Дата 17.03.23

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть по предмету познание мира

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	12	0	6	5	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.3.2 основываясь на различных источниках, давать описание субъектов экономической деятельности своего края 4.3.5.1 на основе исследований предлагать ряд смысловых ассоциаций, связанных с названием «Казахстан» (национальный бренд) 4.1.5.2 определять роль Казахстана на мировой арене					

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниель

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Повторить права и обязанности граждан РК.

3. Планируемая коррекционная работа:
Повторить права и обязанности граждан РК.

Дата 31.05.23

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 4 четверть по предмету математика

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	7	0	2	9	100%
СОР 2	11	11	0	6	5	55%
СОР 3	11	11	0	7	4	64%
СОЧ	11	18	0	8	5	64%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.5.1.8** моделировать решение составных задач на все действия в виде числового выражения и уравнения 4.5.1.4** анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами/на пропорциональное деление			4.5.1.4** анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами на пропорциональное деление		
СОР 2	4.2.2.2 решать уравнения 4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения 4.3.1.5 Дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии; находить величину угла 4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов			4.2.2.2 решать уравнения		
СОР 3	4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения 4.3.1.5 Дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии; находить величину угла			4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения		
СОЧ	4.2.2.2 решать уравнения 4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения 4.5.1.8** Моделировать решение составных задач на все действия в виде числового выражения и уравнения 4.3.1.5 Дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии; находить величину угла 4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов			4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов		

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Дерачиц Артем, Скопцов Даниэль

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Микшта Коля, Прутц Лина

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Применять алгоритм решения задач на разные формулы. Решение сложных уравнений иногда путают. Выводить и применять формулу деления с остатком

3.Планируемая коррекционная работа:

1. Повторять как решать задачи.
2. Выводить и применять формулу деления с остатком
3. Решать уравнения.

1.Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Петрова Анастасия,

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Коля, Прутц Лина, Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не получается запоминать как решать задачи алгебраическим способом .

3. Планируемая коррекционная работа:

1. упражнения по выполнению сложения и вычитания, деления и умножения с многозначными числами. Не запоминают названия чисел.
2. Упражнения по моделированию задач. Запомним как решать задачи алгебраическим способом

1.Анализ СОР №3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Петрова Анастасия, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
Джантлеуова Диана, Микшта Коля, Прутц Лина

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Скопцов Даниэль, Прутц Лина

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Джантлеуова Диана, Микшта Коля,

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком и без остатка.
Составлять и применять формулу нахождения объема параллелепипеда

3. Планируемая коррекционная работа:

1. упражнения по выполнению сложения и вычитания, деления и умножения с многозначными числами с остатком и без остатка
2. упражнения по моделированию задач. Запомним как решать задачи алгебраическим способом
3. Решать уравнения.

Дата 31.05.23

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	10	0	0	11	100%
СОР 2	11	11	0	4	7	100%
СОЧ	11	18	0	1	10	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.3.1 прогнозировать развитие сюжета по заголовку и заключительной части произведения, объяснять причину своего выбора; 4.1.5.1 строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного					
СОР 2	2.3.3.1 Писать творческие работы с использованием каллиграмм / рисунков/ аппликаций / фотографий (с помощью учителя)					
СОЧ	4.2.3.1 определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения; 4.3.2.1 писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)					

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем
Джантлеуова Диана, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Хохловой Ангелины, Микшта Коля

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода.
Формулировать вопросы для установления причинно- следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы. Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного.

3. Планируемая коррекционная работа

1. Учиться пересказывать. Сравнить события и чувства героев.
2. Формулировать вопросы.
3. Писать творческие работы.

2. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Белогуров Арсений, Хохловой Ангелины,

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся), Джантлеуова Диана, Микшта Коля, Прутц Лина, Скопцов Даниэль,

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Хохловой Ангелины

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Микшта Коля

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы. Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Учиться пересказывать. Сравнить события и чувства героев.
2. Формулировать вопросы.
3. Писать творческие работы.

Дата 31.05.22

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	7	0	1	10	100%
СОР 2	11	9	0	0	11	100%
СОЧ	11	18	0	3	8	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.5.1.2 Наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде 4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления					
СОР 2	4.4.1.1 Называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности 4.4.2.1 Характеризовать отдельные космические тела 4.4.2.2 Определять влияние космоса на жизнь на Земле					
СОЧ	4.4.1.1 Называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности 4.4.2.1 Характеризовать отдельные космические тела 4.4.2.2 Определять влияние космоса на жизнь на Земле					

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Белогуров Арсений, Микшта Коля, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Хохловой Ангелины

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Джантлеова Диана
низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Дерачиц Артем, Белогуров Арсений, Микшта Коля, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Хохловой Ангелины, Джантлеова Диана

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Затруднения в космических телах.

3.Планируемая коррекционная работа

1. Провести беседу на тему космические тела

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Белогуров Арсений, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Хохловой Ангелины

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Коля

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Повторять о космических телах

3.Планируемая коррекционная работа

Повторить о космических телах.

Дата 31.05.22

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____

Общеобразовательная школа села Исаковка
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Гусакова О.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	11	11	0	5	6	100%
СОР 2	11	13	0	1	10	100%
СОЧ	11	18	0	4	7	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.1.1.1 Строить высказывания по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая ее смысл 4.1.4.1 Участвовать в диалоге, дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога					
СОР 2	4.2.6.1 Сравнить тексты-описания, тексты повествования, тексты-рассуждения по следующим параметрам: тема, основная мысль, стиль и тип текста, структурные элементы текста, ключевые слова и языковые средства, определять их роль в раскрытии темы и основной мысли 4.3.1.1 Создавать тексты-описания портрета, тексты-повествования на заданную тему из личного опыта, тексты-рассуждения на заданную тему					
СОЧ	4.1.3.1 прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме/схеме/ таблице, обосновывая свое мнение 4.1.4.1 участвовать в диалоге/дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога 4.2.6.1 сравнивать тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения по следующим параметрам: тема, основная мысль, стиль и тип текста, структурные элементы текста, ключевые слова и языковые средства, определять их роль в раскрытии темы и основной мысли 4.3.1.1 создавать тексты-описания портрета, тексты-повествования на заданную тему из личного опыта, тексты-рассуждения на заданную тему					

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Коля, Прутц Лина, Скопцов Даниэль, Белогуров Арсений

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не раскрывает основную мысль. Не составляет монологические высказывания в соответствии с темой.

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости
3. Учиться последовательности самостоятельно составленному плану.

1. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Белогуров Арсений, Хохлова Ангелина, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Прутц Лина, Скопцов Даниэль

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Микшта Коля

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путают глаголы, синонимы, антонимы, омонимы.

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости
3. Соблюдение правил каллиграфии, повторение орфографических правил.
4. Определять существительные, прилагательные, глаголы и все правила к ним

Анализ СОЧ

показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся) Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Белогуров Арсений, Хохлова Ангелина, Скопцов Даниэль

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) Микшта Коля, Дерачиц Артем, Пруцева Лина, Джантлеуова Диана

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путает прилагательное, наречие

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Работа с текстом по определению темы
2. Работа по развитию орфографической зоркости
3. Соблюдение правил каллиграфии, повторение орфографических правил
4. Определять все алгоритмы правил.

Дата 31.05.2022

ФИО педагога: Гусакова О.В. _____