

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	7	11	1	2	2	80%	100%
СОР 2	7	11	1	1	3	80%	100%
СОЧ	7	25	2	1	2	60%	100%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	7.4.1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов 7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства		Допускает ошибки при определении 1/2/3 политических ситуаций накануне курултая/приведении 1/2 факта о влиянии курултая на развитие последующих исторических событий /составлении вывода Затрудняется в анализе внутреннего политического положения Казахского ханства				
СОР 2	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.2 Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства		Допускает ошибки при описании 1/2/3 политических ситуаций в Казахском ханстве до прихода /после прихода к власти Абылай хана/влияния политики Абылай хана на развитие последующих исторических событий				
СОЧ	7.1.1.1 Объяснять демографические изменения и миграционные процессы в период джунгарских нашествий		Не может анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства				

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 26.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: Всемирная история

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	5	11		1	4	100%	100%
СОР 2	5	11	2	1	2	60%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.3.2.1. Характеризовать причины буржуазных революций в Западной Европе 7.1.1.1. Объяснять понятие «капитал», «буржуазия», «рабочий класс/пролетариат», используя их для объяснения социальной структуры общества			Допускает ошибки при определении 1/2/3/4/5/6/7 причины Английской буржуазной революции			
СОР 2	7.1.1.3 Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав 7.2.1.1 Выявлять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе			Допускает ошибки в определении 1/2/3/4/5 особенностей мировоззрения эпохи Просвещения			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 27.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	5	10	1		4	80 %	100%
СОР 2	5	14	1		4	80 %	100%
СОР 3	5	20		3	2	100 %	100%
СОЧ	5	25	1	2	2	80 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.1.1.2 Характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки			Затрудняется в графической форме представить географический объект. Допускает ошибки при определении первой / второй экономической причины/ политической причины Великих географических открытий, нанесении на контурную карту острова Огненная Земля/ Тихого океана/ Филиппинских островов/ Магелланова пролива.			
СОР 2	7.2.1.2 Показывает объекты географической номенклатуры на карте			Затрудняется формулировать определения понятий карта и масштаб, определять типы карт.			
СОР 3	7.3.1.1 Определяет строение и вещественный состав литосферы 7.3.1.3 Анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг			Допускает ошибки при определении первого / второго / третьего видов тектонических движений литосферной плиты/ формы рельефа при коллизии/ субдукции / спрединге.			
СОЧ	7.1.1.2 характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки 7.2.2.1 группирует и отображает в таблицах географические объекты 7.3.1.3 анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг			Не определяет строение и вещественный состав литосферы Не отображает свойства географических объектов, явлений и процессов в графической форме: схема, диаграмма, график			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Кабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли
 средний (С): 40-84%,%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):
 низкий (Н): 0-39%, %, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не вникает в суть задание

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания
 Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
 - Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
 - Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками
 Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - не смогли анализировать тектонические движения земной коры:
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3. Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

- Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
 - Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные
 - Некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела четверти
- Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
 - Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
 - Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
 - Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, повторение материалы
 Дата 26.10.2022г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
 за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				

СОР 1	5	15		4	1	100 %	100%
СОЧ	5	30	1	1	3	80 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане в начале XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание 8.2.3.1 Оценивать роль национальной периодической печати в пробуждении общественно-политического сознания			Затрудняется при объяснении положительных и отрицательных последствий национально-освободительного восстания 1916 года			
СОЧ	8.3.1.1 Оценивать деятельность представителей казахской интеллигенции в Государственной Думе Российской империи 8.3.1.3 Определять историческую значимость национально-освободительного восстания 1916 года и оценивать роль личностей 8.3.1.5 Оценивать деятельность А. Букейханова как политического лидера			Допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4.Планируемая коррекционная работа: Повторение

Дата 18.10.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15		4	1	100%	100%
СОР 2	5	15	2		3	60%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.2.5 Характеризовать территориальный раздел мира и политическое устройство стран к началу XX века 8.2.2.1 Описывать основные течения в искусстве XIX века - начале XX века (модернизм, символизм, реализм, авангардизм)			Затрудняется при определении причин превосходства старых колониальных империй, нового витка борьбы за передел мира; при определении наиболее значимой причины колониальной экспансии Германии Допускает ошибки при определении направления в искусстве и их характерных черт/ выявлении факторов, оказавших влияние на развитие искусства в начале XX века			
СОР 2	8.3.2.1 Устанавливать предпосылки и причины начала Первой мировой войны 8.3.2.2 Обобщать причины распада империй (Австро-Венгрия, Россия, Османская империя), описывая изменения на политической карте мира 8.3.2.4 Анализировать и оценивать деятельность Лиги Наций и Версальско-Вашингтонской системы договоров			Затрудняется при анализе послевоенных мирных договоров и оценке деятельности Лиги Наций Допускает ошибки при анализе послевоенных мирных договоров /оценке деятельности Лиги Наций			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард,

Балин Назар, Хохлов Сергей,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании колониальной экспансии, где требуется развернутый ответ.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард,

Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

Дата 27.10.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся:5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	8	1	1	3	80%	100%
СОР 2	5	9	3	1	1	40%	100%
СОР 3	5	12	1	1	3	80%	100%
СОЧ	5	30	1	3	1	80%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	8.1.1.1В графической форме отображает и объясняет деление географической науки на отрасли 8.1.1.2Определяет важные исследования в отраслях географической науки		Допускает ошибки в определении географического метода исследования / объяснении важности данного метода исследования в современной географии.				
СОР 2	8.2.1.1Составляет элементы дополнительной характеристики тематических карт: профиль, диаграммы, графики, таблицы 8.2.1.2На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты		Допускает ошибки при определении абсолютного минимума температуры воздуха г. Берлин / абсолютного максимума температуры воздуха г. Калькутты / среднегодового количества осадков г. Анкары.				
СОР 3	8.3.1.1 Исследует закономерности формирования и распространения форм рельефа 8.3.1.5 Классифицирует горные породы и минералы по различным признакам 8.3.1.1С дополнительным охватом местного компонента оценивает влияние рельефа на жизнь и хозяйственную деятельность человечества		Допускает ошибки в определении формы рельефы расположенной на Восточно-Европейской платформе / на альпийских складчатостях Северной Америки				
СОЧ	8.1.1.2 Определяет важные исследования в отраслях географической науки 8.2.1.2 На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты		Не группирует горные породы и минералы по признакам.				

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Хохлов Сергей

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Продолжить работу над определением среднегодового количества осадков

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий.

- пропущено занятие, когда проходили данную тему, не усвоение этой темы.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан,

Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар,

Джантлеулова Сабина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 26.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс	Процентное содержание баллов	% качества	% успеваемости
---------	--------	------	------------------------------	------------	----------------

		балл	суммативного оценивания				
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	10	15	2	7	1	80%	100 %
СОР 2	10	15	3	5	2	70%	100%
СОЧ	10	30	4	5	1	60%	100%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	9.4.1.1 оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время; 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию			Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни послевоенного периода, с точки зрения собственного мнения Затрудняется в оценивании изменений в сельском хозяйстве в послевоенный период			
СОР 2	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.2.1 анализировать последствия создания военно-промышленного комплекса Казахстана во второй половине XX века			Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни, с точки зрения собственного мнения			
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.2.3.1 оценивать вклад Е. Бекмаханова в развитие исторической науки Казахстана			Не могут оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина
 средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника.,
 низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Гусакова Дарья
 средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина,
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.
4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 22.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	15		4	6	100%	100%
СОР 2	10	15	2	4	4	80%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.3.2.8 обобщать и оценивать изменения на политической карте мира во второй половине XX века 9.3.2.2 анализировать исторические события для объяснения понятия «холодная война»			Допускает ошибки при анализе исторических событий, которые произошли в период «холодной войны» Затрудняется при анализе изменений на политических картах			
СОР 2	9.3.1.2 анализировать пути становления конституционно-правовой идеологии (Всеобщая Декларация прав человека, Европарламент, Международный суд в Гааге) в ведущих странах Европы и Азии 9.3.2.4 выделять интеграционные и дезинтеграционные процессы в мире после окончания холодной войны			Анализировать нормы Всеобщей Декларации прав человека и классифицирует их по указанным сферам Затрудняются в анализе причин и последствий Европейской интеграции			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария,

Кучеровский Никита, Гусакова Дарья

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Кучеровский Бронислав,

Афанасьева Карина, Хохлова Вераника

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный

4. Планируемая коррекционная работа: провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата 18.10.2021г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	9	1	1	8	90%	100%
СОР 2	10	10	1	5	4	90%	100%
СОР 3	10	13	1	8	1	90%	100%
СОЧ	10	30	3	5	2	70%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.1.1.1 Повествует об исследованиях казахстанцев, внесших вклад в развитие географической науки 9.1.1.2 Определяет современные актуальные проблемы исследования географической науки			Затрудняется объяснить современные актуальные проблемы в развитии географии как науки			
СОР 2	9.2.1.2 Показывает на карте объекты географической номенклатуры 9.2.2.2 Характеризует значение применения геоинформационных технологий в отраслях хозяйства и науки			Допускает ошибку в описании возможностей использования ГИС-технологий в повседневной жизни/ вопределении преимущества ГИС-технологий по сравнению с географическими картами			
СОР 3	9.3.1.1 С дополнительным охватом местного компонента определяет геологическую историю и тектоническое строение Казахстана 9.3.1.5 Показывает на карте и характеризует основные центры добычи и переработки минеральных ресурсов Казахстана			Классификация проблем, связанные с освоением минеральных ресурсов, и предлагает пути их решения			
СОЧ	Осуществляет комментированный показ по карте важных географических объектов, процессов и			Не дает оценку минеральным ресурсам Казахстана			

	явлений	
--	---------	--

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Афанасьева Карина,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать;

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

3. Планируемая коррекционная работа:

работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника,

Михальцова Алина, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Жазин Алмаз, Афанасьева

Карина, Кучеровский Бронилав, Скопцов Игорь,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- неумение применять знания для объяснения заданий;

- фактические неточности

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность; недостаточные знания изученных тем; беден словарный запас слов

3. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Гусакова Дарья,

Хохлова Вераника, Кукис Мария, Жазин Алмаз, Кучеровский Бронилав, Скопцов Игорь, Стариченко

Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

3. Планируемая коррекционная работа:

- тестовые задания по темам; задания на соответствия

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Гусакова Дарья,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кукис Мария,

Кучеровский Никита, Кучеровский Бронилав, Афанасьева Карина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Жазин

Алмаз

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 27.10.2021г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	7	10		1	4	100%	100%
СОР 4	7	11	1	1	3	80%	100%
СОЧ	7	25	1	2	2	80%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	7.2.1.1 Определять ценность и значимость обычаев и традиций 7.2.2.4 Оценивать достижения прикладного искусства			Допускает ошибки при определении достижений прикладного искусства/ приведении примера о влиянии достижений на материальную культуру казахов/ написании вывода/ назывании орнамента/определении смыслового значения орнамента			
СОР 4	7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний			Затрудняется при описании вклада руководителей восстаний в борьбе против колониальной политики			
СОЧ	Определять причины и последствия национально-освободительной борьбы казахского народа против колониальной политики			Не может оценивать достижения прикладного искусства			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - невнимательность, неверные выводы
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
4. Планируемая коррекционная работа:
 - работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 28.12.2022 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: Всемирная история

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 3	5	11		3	2	100%	100%
СОР 4	5	11		2	3	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	7.3.1.1. Выявлять особенности республиканского строя 7.2.2.1 Использовать произведения искусства для интерпретации исторических событий			Допускает ошибки, определяя картину постановочного характера/исторического характера и в приведении аргументов, определении исторического события, с которым связана картина			
СОР 4	7.4.2.1. Сравнить процесс перехода к промышленной стадии развития общества в разных странах 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII - середине XIX веков			Затрудняется определять процесс перехода к промышленной стадии развития Англии и России			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 29.12.2022 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	5	11		1	4	100 %	100%
СОР 5	5	21		3	2	100 %	100%
СОЧ	5	25	1	1	3	80 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	7.3.2.2 Графически представляет и объясняет строение и особенности слоев атмосферы 7.3.2.6 На основе местного компонента составляет графические синоптические материалы на основе показателей отдельных метеорологических элементов: температура, давление, ветер, облачность, осадки, влажность 7.3.2.7С дополнительным охватом местного компонента на основе анализа неблагоприятных атмосферных явлений предлагает пути защиты			Затрудняется описывать строение и особенности слоев атмосферы			
СОР 5	7.3.3.4 По плану характеризует океаны и их составные части 7.3.3.6 Классифицирует и объясняет движение океанических вод 7.3.3.8 Группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения			Допускает ошибки при определении площади океана/ места среди других океанов/ географического положения /граничащих океанов/ проливов / границ (берега каких материков омывает)/ наибольшей протяженности по меридиану/ по параллели/ расположение океана в климатических поясах/определении крупных островов / архипелагов			
СОЧ	7.3.3.3 характеризует состав и географическое положение Мирового океана 7.3.3.5определяет факторы, влияющие на свойства океанической воды 7.3.3.8 группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения			Не классифицирует и не объясняет движение океанических вод графически не представляет и не объясняет строение и особенности слоев атмосферы			

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия,

Афанасьева Нелли; Кабдуали Жүпар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н):) 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жүпар, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 26.12.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	0	4	1	100%	100%
СОЧ	5	30	2	3	0	60%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане начала XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.3.1.6 Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий			Затрудняется в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века Допускает незначительные ошибки в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века.			
СОЧ	8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века 8.2.3.4 Оценивать роль К. Сатпаева в развитии казахстанской промышленности и науки 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание			Определять причины и последствия демографических изменений Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы			

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,
 средний (С): 40-84%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан,
 Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей
 низкий (Н): 0-39%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение полноты причин не раскрыты;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки, анализ и выводы не отвечают данной теме

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания, работа с терминами

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Определять причины и последствия демографических изменений.
- Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Провести дополнительные занятия, работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 27.12.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	5	15	1	2	2	80%	100%
СОР 4	5	15	1	4		80%	100%
			Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 3	8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества 8.1.1.1 Характеризовать влияние Октябрьского переворота на изменение социальной структуры, анализируя итоги исторического события 8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов			Затрудняется в описании отношения советского государства к религии; определении причин развертывания большевиками кампании по изъятию церковных ценностей в 1922 году и значения «Декрета об отделении церкви...» для развертывания атеистической пропаганды и атеистического воспитания Допускает ошибки в определении отличительных и общих черт революций, определении степени организации и подготовки двух революций			
СОР 4	8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов 8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества 8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы)			Допускает ошибки при определении первого/ второго/ третьего/ четвертого признаков тоталитаризма в Японии в 30-х гг. XX века Затрудняется при определении трех принципов Сунь Ятсена и формулировании вывода о влиянии политической доктрины Сунь Ятсена на развитие Китая			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий
 - невнимательность
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия
1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
- высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 - средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар
 - низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неумение анализировать об исторической значимости событий;
 - неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
 - существенные отклонения от темы
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение давать развернутый ответ;
 - невнимательность;
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 29.12.2022 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	5	9	1	4		80 %	100%
СОР 2	5	9	2	3		60 %	100%
СОЧ	5	30		3	2	100 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.2.1.Анализирует климатообразующие факторы 8.3.2.2.На основе анализа объясняет глобальную циркуляцию атмосферы 8.3.2.4 Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках			Допускает ошибки при определении температуры воздуха января и июля / годового количества осадков / объяснении влияния климатообразующего фактора экваториального пояса Южной Америки и Африки			
СОР 2	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.3 Объясняет строение речной долины			Затрудняется охарактеризовать по плану озера и ледники.			
СОЧ	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.7 На основе местного компонента предлагает пути предупреждения водных стихийных бедствий			Не может сравнить сходства климатических поясов, расположенных в разных материках			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Джантлеулова Сабина, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;
- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 28.12.2022 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	15	3	7		70%	100%
СОР 4	10	15	1	9		90%	100%
СОЧ	10	30	5	5		50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	9.3.1.4 сравнивать и анализировать проявления народного недовольства против командно-административной политики; 9.1.1.2 устанавливая преемственность с предыдущими историческими периодами, оценивать современные демографические процессы			Допускает ошибки при установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов Затрудняется в установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов			
СОР 4	9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.2.1 анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства			Анализировать научные достижения казахстанских ученых			
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.1.2 оценивать роль общественно-политических деятелей по отстаиванию национальных интересов			Делать аргументированные выводы о демографических изменениях на основе анализа причинно-следственных связей; Анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства;			

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья Афанасьева Карина,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

-Многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Афанасьева Карина, Стариченко Максим, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Стариченко Максим, Скопцов Игорь, Кукис Мария, Жазин Алмаз,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное усвоение знаний

4. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Дата 26.12.2022 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	15	2	8		80%	100%
СОР 4	10	15	4	6		60%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	9.3.1.1 использовать понятие «государство благосостояния» для характеристики изменений в социальной сфере в 1970– 1980 годы 9.4.1.1 анализировать причины и последствия безработицы в 70-х годах XX века;			Затрудняется в проведений сравнительного анализа разных моделей «государство благосостояния»			
СОР 4	9.3.2.3 характеризовать противостояние двух военно-политических блоков НАТО и ОВД, опираясь на знание исторических фактов и карты 9.3.2.6 оценивать деятельность ООН в урегулировании международных конфликтов			Допускает ошибки при определении методов ООН по урегулированию конфликтов и объяснении их значений			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровкий Бронилав

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь , 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровкий Бронилав

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

- незнание особенностей характерных черт

- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 27.12.2022г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	10	10	3	6	1	70%	100%
СОР 5	10	19	4	6		60%	100%
СОЧ	10	30	5	5		50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	9.3.2.2 Анализирует климатические условия Казахстана			Затрудняется в определении на карте территории формирования и распространения неблагоприятных и опасных атмосферных явлений			
СОР 5	9.3.3.4 С дополнительным охватом местного компонента предлагает пути решения экологических проблем водных ресурсов на основе их анализа			Допускает ошибку при классификации внутренних вод Казахстана на реки/озера/ледники и в определении снегово-грунтового питания и причины подобного питания рек/в определении рек с различным средним годовым питанием/в объяснении причины средней годовой водообеспеченности стоком рек			
СОЧ	9.3.3.2 На основе классификации казахских гидронимов объясняет их значение и предлагает транслитерацию на трех языках			Не оценивает климатические ресурсы Казахстана			

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Кукис Мария, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь .

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав,

Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

Скопцов Игорь , Стариченко Максим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 29.12.2022г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	5	11	1	3	1	80%	100%
СОР 6	5	11		1	4	100%	100%
СОР 7	5	11		3	2	100%	100%
СОЧ	5	25	1	1	3	80%	
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний			Допускает ошибки при описании фактов о политической напряженности/ о значимости роли лидера / обоснованного вывода об исторической роли руководителя национально-освободительного восстания			
СОР 6	7.3.1.4 Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти 7.1.2.1 Определять изменения в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами			Затрудняется при определении изменений в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами			
СОР 7	7.4.2.1 Определять влияние развития капиталистических отношений на экономику Казахстана 7.4.2.2 Определять изменения, которые произошли в торговых отношениях в связи с развитием ярмарок			Затрудняется при описании изменений в экономике Казахстана			
СОЧ	7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства			Не могут объяснить значимость формирования казахской интеллигенции			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, **средний**

(С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова

Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не могут объяснить значимость формирования казахской интеллигенции

- 4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками;

Дата 16.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 5	5	11	1	3	1	100%	100%
СОР 6	5	11		2	3	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	7.3.2.2 Объяснять взгляды К. Маркса и влияние марксизма на общественную жизнь 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII веке - середине XIX века			Не могут отметить две причины внутренней нестабильности и слабости императорской власти, которые способствовали превращению Китая в полуколонию			
СОР 6	7.3.1.3.Использовать понятия «крепостное право», «декабристы», «народники», «индивидуальный террор», «диктатура пролетариата» для объяснения исторического события 7.1.1.3. Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав			Затрудняется назвать представителей/указать основные идеи либерального/консервативного/революционного и написать 1/2 вывода			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара ,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	7		4	1	100%	100%
СОР 2	5	15		5		100%	100%
СОР 3	5	12		3	2	100%	100%
СОЧ	5	25		5		100%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	7.3.4.2 Определяет и представляет в графической форме типы и состав почв 7.3.4.3 Определяет распространение типов почв в Казахстане			Допускает ошибки при обосновании причин различия плодородия почв / объяснении причины увеличения накопления гумуса.			
СОР 2	7.3.5.2 С дополнительным охватом местного компонента по плану характеризует природно-территориальные комплексы различного уровня 7.3.5.1 Объясняет формирование природно-территориальных комплексов: географическая оболочка, материки и океаны, зоны и пояса, ландшафты			Допускает ошибки при описании географического положения / геологического строения /перечислении полезных ископаемых / определении формы рельефа/ климатического пояса/области / температуры января / июля/ среднегодового количества осадков / типа почв / типичных растений / типичных представителей животного мира			
СОР 3	7.4.1.1 Объясняет этнолингвистическую классификацию народов мира 7.4.1.2 Определяет религиозный состав населения мира и распространение религий			Затрудняется охарактеризовать религиозный состав населения Азии и причины распространения религии в Латинской Америке.			
СОЧ	7.3.4.5 классифицирует экологические проблемы почв и предлагает пути их решения 7.4.1.4 с дополнительным охватом Казахстанского компонента доказывает необходимость межнационального и межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования			Методы исследования межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли;

Қабдуали Жұпар, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли; Қабдуали Жүпар, Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жүпар, Полякова Валерия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли; Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-сравнительный анализ уровня достижений (почему поднялся/снизился) : некоторые ученик уже работает по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли; Қабдуали Жүпар, Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	5	15		5		100%	100%
СОР 2	5	15		5		100%	100%
СОЧ	5	30	2	3		60%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.4.2.1 Анализировать достижения и недостатки индустриализации в Казахстане 8.4.1.2 Анализировать последствия насильственной коллективизации на сельское хозяйство 8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века			Допускает ошибки при объяснении последствий политических репрессий в 20-30 гг. XX века Затрудняется при определении последствий насильственной коллективизации на сельское хозяйство			
СОР 2	8.2.2.2 Оценивать деятельность А.Байтурсынова как основоположника казахской лингвистики, общественного деятеля			Затрудняется при определении статуса казахского языка в первой половине XX века			
СОЧ	8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне			Работа терминами			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	14		5		100%	100%
СОР 2	5	15		4	1	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.4.1.4 Определять причины обострения противоречий индустриального общества (дисбаланс между производством и потреблением), сопоставляя факты, процессы, события 8.3.1.3 Объяснять различные пути выхода из мирового экономического кризиса (США, Франция, Германия), сопоставляя факты, процессы, события			Допускает ошибки при определении путей выхода из мирового экономического кризиса/ при их описании/ при определении стран, для которых характерен тот или иной путь / формулировании вывода об эффективности путей выхода из кризиса			
СОР 2	8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы) 8.1.2.1 Анализировать влияние распространения реакционных идеологий на изменение социальной жизни общества (фашизм, расизм, шовинизм, нацизм)			Затрудняется в подборе примеров, подтверждающих формирование и развитие тоталитарного режима в СССР в 30-е гг. XX века			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;
- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- отсутствие аргументации;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
 - невнимательность;
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 16.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9	1	4		80%	100%
СОР 2	5	8	1	4		80%	100%
СОР 3	5	9		4	1	100%	100%
СОЧ		30	4	1		20%	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	8.3.1.4 Объясняет формирование природных зон и высотных поясов 8.3.4.2 Характеризует по плану природные зоны 8.3.4.4 Определяет распространение жизни в океане			Допускает ошибки при определении природной зоны / фактора формирования природной зоны Африки / описании главной особенности природной зоны Африки.			
СОР 2	8.3.5.1 Объясняет и представляет в графической форме состав и строение географической оболочки 8.3.5.2 Объясняет значение закономерностей географической оболочки			Затрудняется характеризовать и представлять в графической форме состав и строение географической оболочки.			
СОР 3	8.4.1.1 Объясняет методы определения численности населения 8.4.1.2 Классифицирует страны мира по типу воспроизводства населения 8.4.1.5 Классифицирует страны мира по демографическим проблемам			Допускает ошибки при определении типа воспроизводства населения / стран с характерным типом воспроизводства населения / характеристики социально- экономического фактора, влияющего на естественный прирост данного типа воспроизводства населения. Затрудняется ранжировать страны мира по демографическим проблемам			
СОЧ	8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг			Не дает оценку политико - географического положения стран			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внекают в суть задания

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня знаний и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности, неумение выделять главное,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но не правильный

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 14.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	15	2	8		80 %	100%
СОР 2	10	15	3	7		70 %	100%
СОЧ	10	30	4	4	1	50 %	100%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	9.4.1.2 анализировать социально-экономические проблемы, имевшие место в советское время 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию			Допускает ошибки при анализе социально-экономических проблем, имевшие место в годы перестройки			
СОР 2	9.3.1.8 анализировать общественно-политическое развитие независимого Казахстана 9.4.2.3 анализировать интеграцию Казахстана в мировую экономику			Допускает ошибки при анализе интеграции Казахстана в мировую экономику через SWOT-анализ			
СОЧ	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию;			9.4.1.3 анализировать влияние процесса приватизации на экономику Республики Казахстан;			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся) : Скопцов Игорь, Стариченко Максим,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь, Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;
- фактические неточности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 13.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	15	1	9		90%	100%
СОР 2	10	15	1	9		90%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.3.1.4 оценивать роль личности в истории 9.3.1.3 выявлять закономерности исторического развития			Допускает ошибки при анализе восстановления и развитии Германской экономики после Второй мировой войны Затрудняется в оценивании деятельности первых руководителей Франции во второй половине XX в.			
СОР 2	9.4.1.4 выявлять противоречия в развитии социалистической хозяйственной системы, анализируя причинно-следственные связи 9.4.1.5 выявлять основные факторы, способствовавшие быстрому экономическому росту стран Юго-Восточной Азии 9.2.1.2 использовать знания о религии для понимания и интерпретации современных общественно-политических проблем			Допускает ошибки при анализе причин и последствий конфликта между Индией и Пакистаном Затрудняется в сравнении политических и экономических систем и выявлении противоречий в социалистической системе КНР			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся: нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровский Бронилав, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровский Бронилав, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 14.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	16	2	8		80%	100%
СОР 2	10	11	3	7		70%	100%
СОР 3	10	13	1	9		90%	100%
СОЧ	10	30	7	3		30%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.3.4.1 Составляет сравнительный анализ природных зон и высотных поясов Казахстана 9.3.4.2 Объясняет цели создания особо охраняемых природных территорий: заповедники, заказники, национальные парки 9.3.4.5 Исследует условия формирования ноосферы 9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана			Допускает ошибку при определении природных зон / при описании их природных особенностей/ при определении различий между высотной и широтной поясностью Затрудняется определять условия формирования ноосферы			
СОР 2	9.4.1.1 Определяет национальный и религиозный состав населения Казахстана 9.4.1.2 Объясняет направления, причины и следствия миграций населения мира 9.4.1.10 На основе классификации проблем населенных пунктов Казахстана предлагает пути их решения 9.4.1.11 На основе объяснения причин и следствий урбанизации предлагает пути решения связанных с ней проблем			Допускает ошибку при определении областей распространения в объяснении закономерностей распространения европейского населения по территории Казахстана			
СОР 3	9.5.1.1 Оценивает природно-ресурсный потенциал Казахстана			Испытывает затруднения в группировании типов и видов природопользования			
СОЧ	9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана 9.3.5.3 На основе местного компонента исследует влияние антропогенного фактора на природные комплексы			На основе анализа миграционных процессов в Казахстане не может определять основные направления миграций			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь .

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа:

-работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Стариченко Максим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Афанасьева Карина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 15.03.2023 г.
Ф.ИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	11	0	2	3	80	100%
СОЧ	5	25	0	1	4	100	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века 7.2.3.1 Определять историческое значение научного наследия Ш. Уалиханова			Допускает ошибки при определении 1/2 положительных/отрицательных аспектов развития образования и в обосновании вывода			
СОЧ	7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида как исторических источников 7.2.3.3 Оценивать вклад Ы. Алтынсарина в развитие просвещения			В вопросах, требующих развернутого ответа, обучающийся должен показать всю последовательность действий но сделать этого он не может.			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение подтверждать свой ответ конкретными примерами-фактами

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли;

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- несоблюдение академической честности;

- недостаточная самоподготовка

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками;

Дата 25.05.2023 г.

Ф.И.О педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 7	5	11	1	2	2	60	100%
СОР 8	5	11	0	2	3	80	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	7.4.1.3. Определять особенности развития капиталистических монополий в США Определять различия между доиндустриальным и индустриальным этапами развития общества			Не может сравнить доиндустриальный и индустриальный этапы развития американского общества			
СОР 8	7.2.2.2. Определять признаки основных стилей и течений в искусстве(неоклассицизм, романтизм,импрессионизм, реализм) 7.2.1.1 Определять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе			Допускает значительное количество ошибок, определяя характерные черты, присущие стилям живописи второй половины XIX века			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Акиндыкова Сара ,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать историческую важность событий;

- недостаточное умение осуществлять самоконтроль;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение аргументированно делать анализ, вывод

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем **Ф.И. обучающихся**): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 17.05.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	8	0	2	3	80	100%
СОР 2	5	20	2	2	1	60	100%
СОР 3	5	16	0	2	3	80	100%
СОЧ	5	25	1	0	4	80	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.5.1.1 Классифицирует природные ресурсы 7.5.1.2 С дополнительным охватом местного компонента анализирует закономерности распространения природных ресурсов			Допускает ошибки при определении вида природного ресурса по происхождению / исчерпаемости / хозяйственному использованию / в примерах природного ресурса по происхождению/исчерпаемости/хозяйственному использованию.			
СОР 2	7.5.2.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов транспортной инфраструктуры на основе их характеристики			Затрудняется в описании важности элементов социальной инфраструктуры Затрудняется сделать вывод о важности элементов социальной инфраструктуры			
СОР 3	7.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов социальной инфраструктуры на основе их характеристики 7.5.3.1 Классифицирует отрасли хозяйства и объясняет их важность: сельское хозяйство и промышленность			Допускает ошибки при определении сходства / различия в положении по отношению к соседним странам Казахстана и Китая / сходства / различия в положении по отношению к главным сухопутным транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к главным морским транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к мировым экономическим центрам / определении благоприятной черты ЭГП Казахстана			
СОЧ	7.6.1.5 с дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает географическое, экономико-географическое положение стран			Работа по карте			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Кабдуали Жүпар, Петрова Татьяна

средний (С): 40-84%, %, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, %, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

- частые пропуски занятий

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
Петрова Татьяна

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся):

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученик уже работает по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию

были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных

достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа:

-провести коррекционную работу над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не могут до точности отмечать на контурной карте расположение островов, архипелагов, и.т.д.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 30.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1		15		5		80	100%
СОР 2		20		5		60	100%
СОЧ		25		5		20	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание			Допускает ошибки при кратком описании литературных произведений/оценке их влияния на общественное сознание Затрудняется при кратком описании литературных произведений и оценке их влияния на общественное сознание			
СОР 2	8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне 8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад			Допускает ошибки при приведении примеров героизма казахстанцев в годы Великой Отечественной войны			
СОЧ	8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне			Затрудняется назвать достижения культуры и искусства. Испытывает затруднения при оценивании значения искусства и литературы в поднятии духа народа во время войны			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата 31.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	5	15		5		100	100%
СОР 2	5	11		5		40	100%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны 8.2.4.3 Оценивать роль военной науки и техники и военной стратегии, объясняя исторические события 8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны		Затрудняется при определении роли военной стратегии в ходе Сталинградской битвы и аргументировании своей позиции Допускает ошибки при определении роли военной стратегии в ходе Сталинградской битвы / приводит первый аргумент в поддержку своей позиции/ приводит второй аргумент в поддержку своей позиции				
СОР 2	8.2.3.1 Использовать понятия «позитивизм», «прагматизм», «экзистенциализм» для характеристики исторической эпохи 8.2.4.2 Оценивать роль науки в социально-экономическом развитии стран, обобщая причины, результаты, значение исторических событий		Допускает ошибки при определении особенностей развития науки в первой половине XX века/ оценке роли науки в производстве/ в повседневной жизни				

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

- много пропусков по данному разделу

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом, нет точности в ответах

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный или вообще пишут не читая задания до конца

4. Планируемая коррекционная работа: повторить

Дата 25.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	9		5		20	100%
СОР 2	5	9		5		60	100%
СОЧ	5	25		5		60	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.5.1.1 Производит экономическую и экологическую оценку природных ресурсов 8.5.1.2.Оценивает природно-ресурсный потенциал отдельных регионов мира			Допускает ошибки при определении группы / сравнении показателя обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии со средним мировым показателем / объяснении причины обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии			
СОР 2	8.5.2.1С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов экономической инфраструктуры на основе их характеристики 8.5.3.1Классифицирует отрасли хозяйства: добывающая и перерабатывающая отрасли, сфера услуг 8.5.3.4 Характеризует по плану отрасли мирового хозяйства			Допускает ошибки при определении главных стран по добыче нефти / фактора размещения нефтяной промышленности / важнейших грузопотоков нефти.			
СОЧ	8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг			Не классифицирует страны мира по форме правления и государственного устройства			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся : Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: продолжить дальнейшую работу по качественному

преподаванию предмета,развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 29.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	15	0	9	1	60	100%
СОР 2	10	15	3	7	0	10	100%
СОЧ	10	25	1	6	3	40	100%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	9.3.2.3 анализировать взаимоотношения Казахстана с региональными и международными организациями 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии			Допускает ошибки при определении сферы деятельности международной организации и ее взаимоотношений с Казахстаном			
СОР 2	9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.1.2 оценивать значимость общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»			Допускает ошибки при оценке роли Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального согласия и внутренней стабильности			
СОЧ	9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных 9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в будущее модернизация общественного сознания»)			Затрудняется в анализе значимости общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина,

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся) : нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина,

Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Михальцова Алина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем;

- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 29.05.2023г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	10	15		8	2	60	100%
СОР 2	10	15	2	5	3	50	100%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира 9.1.1.2 Анализировать особенности социального развития ведущих стран мира во второй пол. XX века 9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира			Затрудняется, определять факторы, влияющие на уровень жизни людей в Германии.			
СОР 2	9.3.1.3 Выявлять закономерности развития государств 9.4.2.1 Интерпретировать и обосновывать эффективность экономических систем			Допускает незначительное количество ошибок, прослеживая социальные изменения в связи с процессом глобализации в современном мире (трудова миграция, социальная интеграция), моделируя возможный сценарий исторического развития общества			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровкий Никита,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий, не выполнение домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кукис Мария, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Скопцов Игорь,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 30.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	13	3	7	0	20	70%
СОР 2	10	20	1	8	1	50	90%
СОР 3	10	20	0	5	5	90	100%
СОЧ	10	25	1	9	0	30	90%
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	9.5.2.1 Анализирует процесс и направления научно-технической революции 9.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента определяет показатели индекса развития человеческого капитала и сравнивает по ним страны			Допускает ошибку при определении уровня ИРЧ Казахстана и стран с высоким/средним/низким показателем индекса человеческого развития и объяснения причин			
СОР 2	9.5.3.1 Характеризует по плану отрасли хозяйства Казахстана 9.5.4.1 Характеризует субъекты мирового хозяйства 9.5.4.3 Классифицирует и характеризует виды международных экономических отношений 9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения			Испытывает затруднения при группировании видов международных экономических отношений			
СОР 3	9.6.1.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента группирует страны по уровню экономического развития			Допускает ошибку при определении положительных сторон экономико-географического положения Казахстана, отрицательных сторон экономико-географического положения Казахстана			
СОЧ	9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения			Дает комплексную оценку социального, экономического и политико-географического положения Республики Казахстан			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-80 (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Кукис Мария, Афанасьева Карина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Жазин Алмаз,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не выполняли домашнее задание по данному разделу

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа:

-работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь ,Жазин Алмаз,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Михальцова Алина, Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

–Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: повторение

Дата 24.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ "Общественная школа села Исаконка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акиматской области"

План проведения суммативного оценивания

Учитель истории и географии: Кучеровская Ю.В.

2022-23 уч.год

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 7 класса**

УТВЕРЖДАЮ
Директор школы
Байсеитова Г.С.



Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Исследования и исследования	Письменные задания	20 мин	19.09	
		Географические карты.		20 мин	03.10	
		Географические базы данных		20 мин	19.10	
		Литосфера		45 мин	24.10	
II	8	Спецификация суммативного оценивания за I четверть	Письменные задания	20 мин	28.11	
		Атмосфера		20 мин	21.12	
		Гидросфера		45 мин	26.12	
		Спецификация суммативного оценивания за II четверть		20 мин	24.01	
III	10	Биосфера	Письменные задания	20 мин	15.02	
		Природно-территориальные комплексы		20 мин	07.03	
		География населения		45 мин	14.03	
		Спецификация суммативного оценивания за III четверть		20 мин	05.04	
IV	10	Природные ресурсы. Социально-экономические ресурсы	Письменные задания	20 мин	02.05	
		Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства		20 мин	24.05	
		Страны мира		45 мин	30.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть				



**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 9 класса**

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Методы географических исследований»	Письменные задания	20 минут	15.09	
		«Картография и географические базы данных»	Письменные задания	20 минут	29.09	
		«Физическая география»	Письменные задания	20 минут	18.10	
		Спецификация суммативного оценивания за I четверть	Письменные задания	45 минут	25.10	
		«Физическая география»	Письменные задания	20 минут	24.11	
		«Физическая география»	Письменные задания	20 минут	22.12	
II	8	Спецификация суммативного оценивания за II четверть	Письменные задания	45 минут	27.12	
		«Физическая география»	Письменные задания	20 минут	25.01	
		«Социальная география»	Письменные задания	20 минут	22.02	
III	16	«Экономическая география»	Письменные задания	20 минут	06.03	
		Спецификация суммативного оценивания за III четверть	Письменные задания	45 минут	13.03	
		«Экономическая география»	Письменные задания	20 минут	05.04	
		«Экономическая география»	Письменные задания	20 минут	10.05	
IV	10	«Страноведение с основами политической географии»	Письменные задания	20 минут	22.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть	Письменные задания	45 минут	24.05	

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 7 класса**

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Казахско-джунгарские войны	Письменные задания	20 мин	21.09	
		Казахское ханство в XVIII веке	Письменные задания	20 мин	19.10	
		Спецификация суммативного оценивания за I четверть	Письменные задания	45 мин	26.10	
II	8	Культура Казахстана в XVIII веке	Письменные задания	20 мин	16.11	
		Колонизация и народно-освободительная борьба	Письменные задания	20 мин	21.12	
III	10	Спецификация суммативного оценивания за II четверть	Письменные задания	45 мин	28.12	
		Колонизация и народно-освободительная борьба	Письменные задания	20 мин	19.01	
		Казахстан в составе Российской империи	Письменные задания	20 мин	16.02	
IV	10	Казахстан в составе Российской империи	Письменные задания	20 мин	09.03	
		Спецификация суммативного оценивания за III четверть	Письменные задания	45 мин	16.03	
		Культура Казахстана в XIX - начале XX веков	Письменные задания	20 мин	18.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть	Письменные задания	45 мин	25.05	

Директор школы
 Байсеитова Г.С.



**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 7 класса**

Директор школы
Байсеитова Г.С.




Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Начало нового времени	Письменные задания	20 мин	22.09	
		Индия и Великобритания в XV/Шлаке/ Распространение идей Просвещения	Письменные задания	20 мин	27.10	
		Картина Французской революции Импери и их соперничество в XIX в.	Письменные задания Письменные задания	20 мин 20 мин	08.12 29.12	
III	10	Китай и европейские державы в XIX веке / Влияние революционных идей на Европу XIX века	Письменные задания	20 мин	15.02	
IV	10	Развитие общественно-политической мысли России в XIX веке/ Европейское колониальное господство в XIX веке	Письменные задания	10 мин	15.03	
		Усиление Соединенных Штатов Америки	Письменные задания	20 мин	19.04	
		Глазами художников и писателей: обзор перемен XIX века / Развитие научной мысли	Письменные задания	20 мин	17.05	

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 8 класса**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С. *Г.С. Байсеитова*

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Методы географических исследований» \ подраздел «Исследования и исследование» за раздел Картография и географические базы данных 2.1 Географические карты/ Физическая география 3.1 Литосфера	Письменные задания	20 мин	14.09	
			Письменные задания	20 мин	26.09	
			Письменные задания	20 мин	24.10	
			Письменные задания	45 мин	26.10	
			Письменные задания	20 мин	21.11	
			Письменные задания	20 мин	12.12	
			Письменные задания	20 мин	21.12	
			Письменные задания	45 мин	26.12	
			Письменные задания	20 мин	16.01	
			Письменные задания	20 мин	13.02	
III	10	«Социальная география» \ подраздел «География населения», «Экономическая география» \ подраздел «Природные ресурсы»	Письменные задания	20 мин	07.03	
			Письменные задания	20 мин		
			Письменные задания	20 мин		

		Спецификация суммативного оценивания за III четверть	Письменные задания	45 мин	13.03	
IV	10	«Экономическая география» \ подразделы «Социально-экономические ресурсы» и «Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства»	Письменные задания	20 мин	17.04	
		«Страноведение с основами политической географии» \ подраздел «Страны мира»	Письменные задания	20 мин	23.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть		45 мин	29.05	

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 8 класса**

УТВЕРЖАЮ:
 Директор школы
 Байсентова Г.С. 


Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	«Казахстан в начале XX века»	Письменные задания	20 минут	18.10	
		Спецификация суммативного оценивания за I четверть, «Установленные советской властью в Казахстане»	Письменные задания	45 минут	25.10	
II	8	Спецификация суммативного оценивания за II четверть	Письменные задания	20 минут	20.12	
		«Казахстан в период тоталитаризма»	Письменные задания	45 минут	27.12	
III	10	Спецификация суммативного оценивания за III четверть	Письменные задания	20 минут	08.02	
		«Культура Советского Казахстана: наука и образование»	Письменные задания	20 минут	08.03	
IV	10	Спецификация суммативного оценивания за IV четверть	Письменные задания	45 минут	15.03	
		«Культура Советского Казахстана: литература и искусство»	Письменные задания	20 минут	12.04	
		«Казахстан в годы Великой Отечественной войны»	Письменные задания	20 минут	24.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть	Письменные задания	45 минут	31.05	

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 8 класса**

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания (за раздел))	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Мир в начале XX века	Письменные задания	20 минут	29.09	
		Первая мировая война: причины и последствия		20 минут	27.10	
II	8	Революция 1917-года в России	Письменные задания	20 минут	24.11	
		Страны Азии после первой мировой войны	Письменные задания	20 минут	29.12	
III	10	Мировой экономический кризис	Письменные задания	20 минут	26.01	
		Тоталитарные режимы в странах Европы	Письменные задания	20 минут	09.03	
IV	10	Причины и последствия Второй мировой войны	Письменные задания	20 минут	27.04	
		Культура и наука в первой половине XX века	Письменные задания	20 минут	25.05	

УТВЕРЖДАЮ:
 Директор школы
 Байсеитова Т.С.





**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 9 класса**

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Срок	Примечание
I	8	Казахстан в послевоенные годы (1946- 1953 годы)	Письменные задания	20 мин	19.09	
		Казахстан в годы "хрущевской оттепели" (1954-1964 годы)	Письменные задания	20 мин	10.10	
		Спецификация суммативного оценивания за I четверть	Письменные задания	45 мин	24.10	
		Казахстан в годы "застоя" (1965-1985 годы)	Письменные задания	20 мин	28.11	
II	8	Культура Советского Казахстана (1946-1985 годы)	Письменные задания	20 мин	12.12	
		Спецификация суммативного оценивания за II четверть	Письменные задания	45 мин	26.12	
		Казахстан в годы перестройки (1986-1991 годы)	Письменные задания	20 мин	27.01	
III	10	Возрождение государственности Казахстана (1991 - 1996 годы)	Письменные задания	20 мин	27.02	
		Спецификация суммативного оценивания за III четверть	Письменные задания	45 мин	13.03	
IV	10	Развитие Независимого Казахстана (с 1997 года до настоящего времени)	Письменные задания	20 мин	01.05	
		Культура современного Казахстана (с 1991 года до настоящего времени)	Письменные задания	20 мин	22.05	
		Спецификация суммативного оценивания за IV четверть	Письменные задания	45 мин	29.05	

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 9 класса**


 УТВЕРЖДАЮ
 Директор школы
 Байсегитова Г.С.

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры оценивания	Сроки	Примечание
I	8	Политическая карта мира во 2-ой половине XX века Становление международных организаций	Письменные задания	20 мин	04.10	
II	8	Развитие мировой экономики во второй половине XX века От биополярного к многополюсному миру. Международные организации в решении региональных проблем	Письменные задания Письменные задания	20 мин 20 мин	15.11 27.12	
III	10	Особенности развития западных стран во второй половине XX века Особенности развития стран Азии во второй пол. XX в.	Письменные задания Письменные задания	20 мин 20 мин	31.01 07.02	
IV	10	Глобализация современного мира Наука, образование и технологии во второй половине XX века - начале XXI века	Письменные задания Письменные задания	20 мин 20 мин	25.04 30.05	